



INFORME DE MEDICIÓN DE APRENDIZAJE ESTUDIANTES DE POSGRADO

MAYO-AGOSTO 2024

DIRECCIÓN DE ACREDITACIÓN

Contenido

INTRODUCCION.....	3
METODOLOGÍA	3
PROCESAMIENTO DE LOS DATOS	4
Participación estudiantes de posgrado.....	5
Resultados por competencias.....	6
Resultados por programas.....	7
Maestría en administracion Financiera	7
Maestría en gerencia y prouctividad	8
Maestría en Dirección Comercial.....	9

INTRODUCCION

Dentro del procesos de acreditación de los programas de negocios de posgrado, se establece la necesidad de medir el aprendizaje de los estudiantes, a fin de dar respuesta a lo establecido en el Estándar 4 “Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes” de la Norma de ACBSP.

A partir del cuatrimestre septiembre-diciembre del 2020 (2020-3), se estableció la medición del aprendizaje seccionadas en cuatro competencias transversales (Liderazgo, Ética, Sistemas de Información y Técnicas de Investigación Cuantitativas y estadísticas) para los programas de maestría acreditados y postulantes: Maestría en Gerencia y Productividad, Maestría en Administración Financiera, Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos, Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión, Maestría en Gestión de la Comunicación Corporativa y Maestría en Dirección Comercial.

En tal sentido, fueron seleccionados un grupo de docentes para la creación de los bancos de pregunta por cada competencia. Previo a la elaboración de estos bancos, fue coordinado el “Taller de elaboración de mini casos” por la Dirección de Innovación e Investigación Educativa, con la intención de capacitar a los docentes en la formulación de mini casos. Este taller fue impartido por la Dra. Iara Tejada, con una duración de 6 horas.

METODOLOGÍA

En colaboración con la Dirección de Tecnología e Información (TI), fueron creados curso “Simulado” para cada programa dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) a los fines de elaborar y aplicar la prueba.

Cada grupo de docentes elaboró un banco de preguntas de 100 mini casos por cada competencia, con tipo de respuestas de falso/verdadero y selección múltiple. Luego de los coordinadores y decana validar que estos casos estaban correctos, el equipo coloco los bancos en formato GIF, para exportar a Moodle.

En el 2019 la institución inicio los preparativos para migrar de EVA a CANVAS¹, haciéndose efectiva en el 2021. En tal sentido, la Unidad de Acreditación con la colaboración de la Dirección de Tecnología de la Información inicio con la programación de los cursos “Simulados” y sus respectivos avalúos. Para el cuatrimestre mayo-agosto 2021 fue aplicado el primer avalúo en esta nueva plataforma.

Dentro de cada curso simulado, se crea un examen con un total de 100 preguntas 25 por cada competencia distribuidas aleatoriamente, con una duración de 120 minutos (2 horas), cada estudiante tiene un mínimo de 1 intento para completar esta prueba.

¹ Es una plataforma utilizada para crear espacios virtuales educativos, encaminados a facilitar el proceso de capacitación a distancia. La misma es muy utilizada en escuelas y universidades para la creación de cursos online para alumnos, las funcionalidades de esta plataforma hacen que sea ideal para esta clase de proyectos.

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

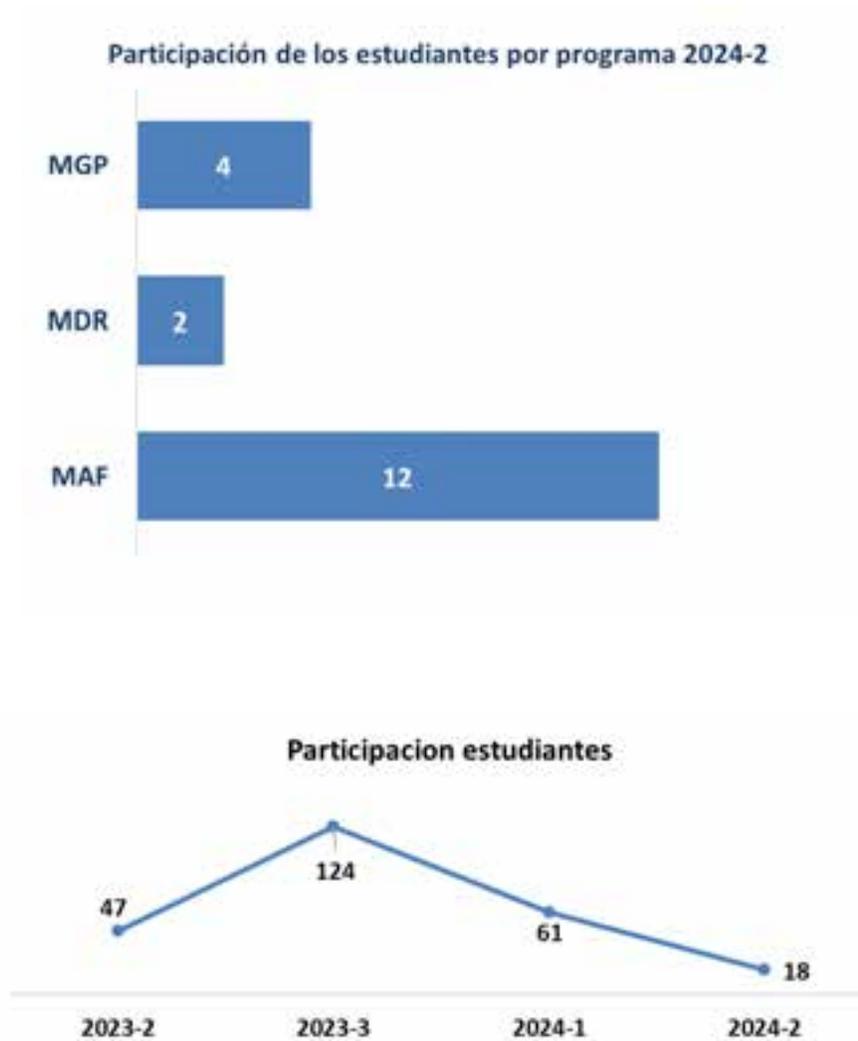
Una vez concluida la aplicación de los Avalúos, la información es extraída desde CANVAS en formato de Excel, luego es procesada por la Dirección de Tecnología de la Información y remitida nuevamente a Acreditación.

La Unidad de Acreditación tabula y analiza la información para fines de elaboración de informes. Para este análisis de los datos, se utilizarán los siguientes estatus según rangos:

Rango	Estatus
100-80	Muy alto
79-70	Alto
69-60	Sobre promedio
59-40	Promedio
39-30	Promedio bajo
29-20	Bajo
19-0	Muy bajo

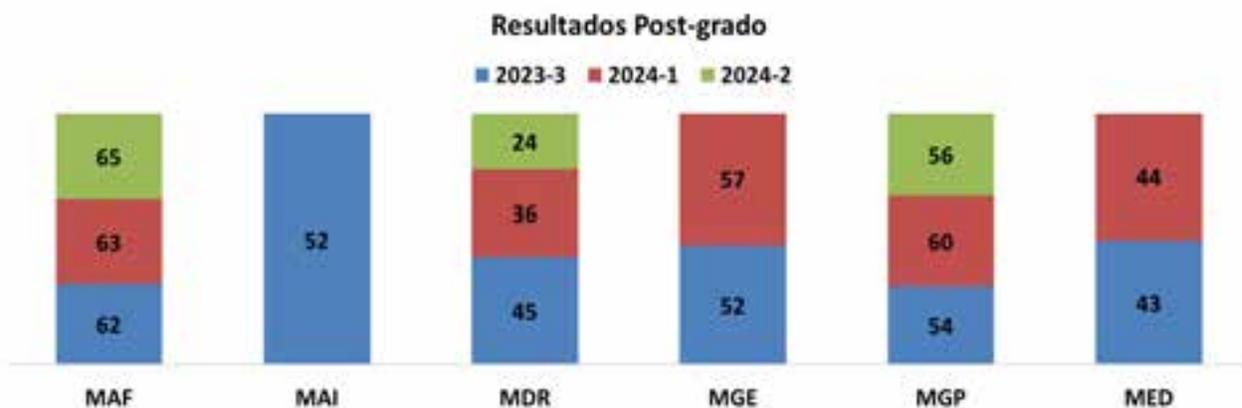
PARTICIPACIÓN ESTUDIANTES DE POSGRADO

Para la Medición de los aprendizajes de los estudiantes de los programas de posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, FCEE, se utilizó como instrumento de medición los avalúos, para el cuatrimestre Mayo-agosto 2024 fueron impactados un total de 18 estudiantes desglosado en la siguiente ilustración:





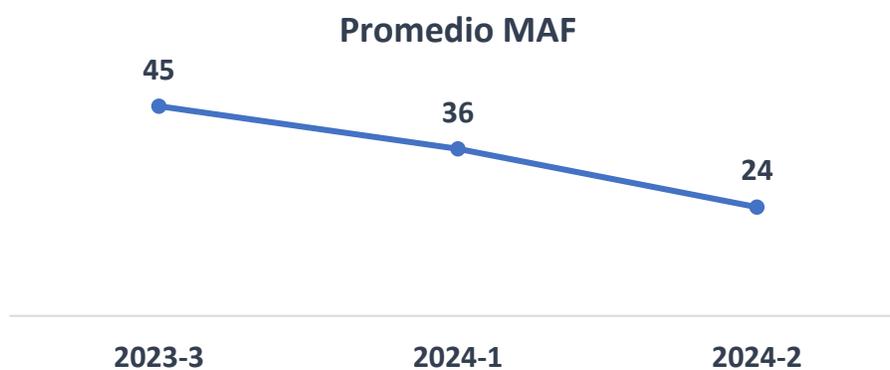
En la ilustración se comparan los resultados generales de cada competencia de todos los programas de maestrías evaluadas. También se puede apreciar que la competencia que obtuvo mayor calificación fue Ética con **73** en estatus de **Alto**, seguidas por Sistemas de información y Liderazgo que están en el estatus de **promedio** sobre 50 puntos. La competencia de Técnica de investigación se mantuvo con un estatus **promedio** por debajo de 48 puntos.



En la Ilustración se refleja el promedio de resultados de cada maestría comparados con las evaluaciones realizadas en los últimos tres periodos académicos. Es pertinente explicar, que la MAI no cuenta con resultados en cada período académico ya que es un programa que se abre cada dos años, por lo que los resultados de evaluación final se logran años alternos.

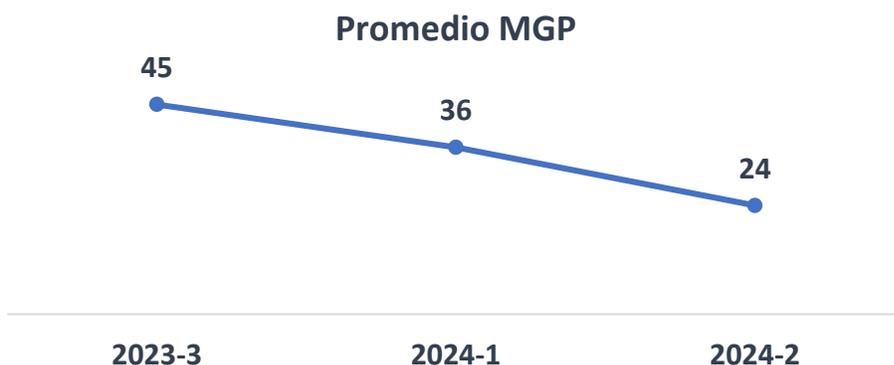


En la ilustración se puede visualizar los resultados obtenidos en las competencias evaluadas en la MAF en diferentes periodos, resultando la competencia ética en estatus **alto**, seguida de liderazgo y sistema de información con un estatus de **Sobre promedio** y técnica de investigación obtuvieron se posicionaron en estatus **promedio** dentro de la escala.





En la ilustración muestra el comportamiento que han tenido los resultados de las competencias evaluadas en la maestría gerencia y productividad en las tres últimas mediciones realizadas. Ética se mantiene en estatus **alto**, sistema de información en estatus **promedio**. liderazgo y técnica de investigación se visualiza en **promedio bajo**.





En la ilustración se evidencia que las cuatro competencias evaluadas dentro del programa maestría en Dirección se encuentran por debajo de promedio bajo, se requiere realizar un análisis exhaustivo que determine el motivo de su bajo resultado en los diferentes períodos para luego diseñar estrategia que permitan elevar los resultados.

