



INFORME DE MEDICIÓN DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO

Mayo-agosto 2023

UNIDAD DE ACREDITACIÓN

Contenido

Introducción.....	3
Metodología.....	3
Procesamiento de los datos.....	3
Resultados general.....	4
Resultados por programas.....	7
Maestría en Administración Financiera	7
Maestría en Marketing y Estrategia Digital	8
Maestría en Gerencia y Productividad.....	9
Maestría en Dirección Comercial.....	10
Análisis de rubricas.....	10
Maestría en gerencia y productividad	11
Maestría en Gerencia Estratégica del Talento Humano	12
Plan de acción	¡Error! Marcador no definido.

INTRODUCCIÓN

Dentro del procesos de acreditación de los programas de negocios de posgrado, se establece la necesidad de medir el aprendizaje de los estudiantes, a fin de dar respuesta a lo establecido en el Estándar 4 “Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes” de la Norma de ACBSP.

A partir del cuatrimestre septiembre-diciembre del 2020 (2020-3), se estableció la medición del aprendizaje seccionadas en cuatro competencias transversales (Liderazgo, Ética, Sistemas de Información y Técnicas de Investigación Cuantitativas y estadísticas) para los programas de maestría acreditados y postulantes: Maestría en Gerencia y Productividad, Maestría en Administración Financiera, Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos, Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión, Maestría en Gestión de la Comunicación Corporativa y Maestría en Dirección Comercial.

En tal sentido, fueron seleccionados un grupo de docentes para la creación de los bancos de pregunta por cada competencia. Previo a la elaboración de estos bancos, fue coordinado el “Taller de elaboración de mini casos” por la Dirección de Innovación e Investigación Educativa, con la intención de capacitar a los docentes en la formulación de mini casos. Este taller fue impartido por la Dra. Iara Tejada, con una duración de 6 horas.

METODOLOGÍA

En colaboración con la Dirección de Tecnología e Información (TI), fueron creados curso “Simulado” para cada programa dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) a los fines de elaborar y aplicar la prueba.

Cada grupo de docentes elaboró un banco de preguntas de 100 mini casos por cada competencia, con tipo de respuestas de falso/verdadero y selección múltiple. Luego de los coordinadores y decana validar que estos casos estaban correctos, el equipo colocó los bancos en formato GIF, para exportar a Moodle.

En el 2019 la institución inició los preparativos para migrar de EVA a CANVAS¹, haciéndose efectiva en el 2021. En tal sentido, la Unidad de Acreditación con la colaboración de la Dirección de Tecnología de la Información inició con la programación de los cursos “Simulados” y sus respectivos avalúos. Para el cuatrimestre mayo-agosto 2021 fue aplicado el primer avalúo en esta nueva plataforma.

Dentro de cada curso simulado, se crea un examen con un total de 100 preguntas 25 por cada competencia distribuidas aleatoriamente, con una duración de 120 minutos (2 horas), cada estudiante tiene un mínimo de 1 intento para completar esta prueba.

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Una vez concluida la aplicación de los Avalúos, la información es extraída desde CANVAS en formato de Excel, luego es procesada por la Dirección de Tecnología de la Información y remitida nuevamente a Acreditación.

La Unidad de Acreditación tabula y analiza la información para fines de elaboración de informes. Para este análisis de los datos, se utilizarán los siguientes estatus según rangos:

Rango	Estatus
100-80	Muy alto
79-70	Alto
69-60	Sobre promedio
59-40	Promedio
39-30	Promedio bajo
29-20	Bajo
19-0	Muy bajo

¹ Es una plataforma utilizada para crear espacios virtuales educativos, encaminados a facilitar el proceso de capacitación a distancia. La misma es muy utilizada en escuelas y universidades para la creación de cursos online para alumnos, las funcionalidades de esta plataforma hacen que sea ideal para esta clase de proyectos.

RESULTADOS GENERAL

Para la Medición de los aprendizajes de los estudiantes de los programas de posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, **FCEE** fueron impactados un total de 48 estudiantes, de los cuales 40 corresponden a los programas presenciales: Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) y Maestría en Administración Financiera (MAF), y estudiantes de los programas en modalidad: virtual Maestría en Marketing y Estrategia Digital (MED) y Maestría en Dirección Comercial (MDR).

Gráfico. Relación de estudiantes por programas

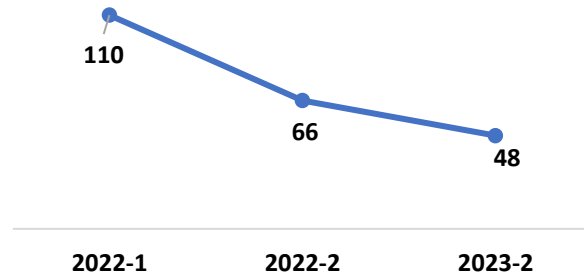
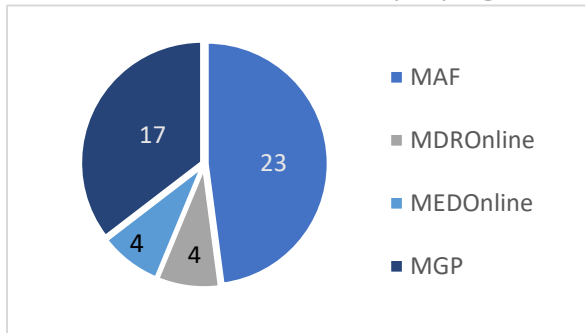
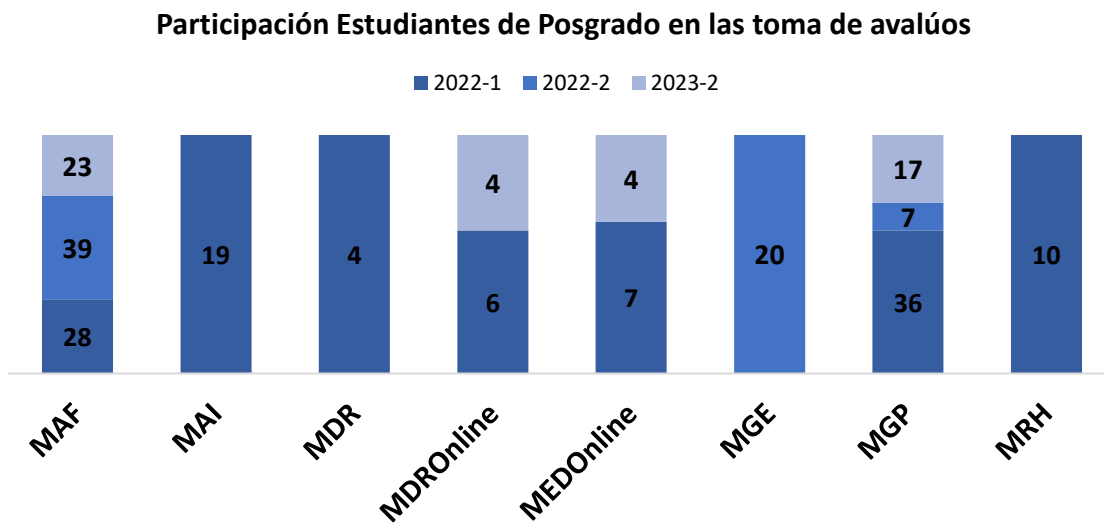


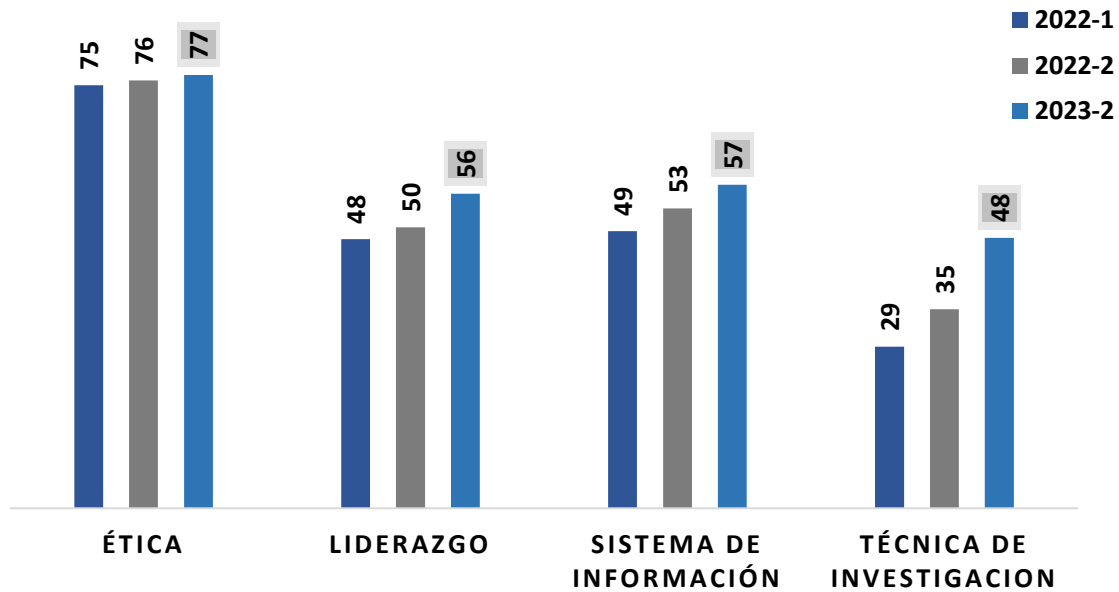
Gráfico. Participación de estudiantes en la toma de avalúos



En esta grafica tenemos una relación de la cantidad de estudiantes que participaron, evidenciando una disminución de participación entre un cuatrimestre y otro.

A continuación, se presenta el promedio de las calificaciones para cada cuatrimestre por competencias

Grafico. Promedio por competencia según periodos



Según se evidencia en el grafico para el cuatrimestre mayo-agosto 2023 la competencia con mayor promedio de calificación es Ética con 77 en estatus de **Alto**, seguida por Sistema de Información con 57, Liderazgo con 56 y técnica de investigación con 48 posicionándose con un estatus de **Promedio**.

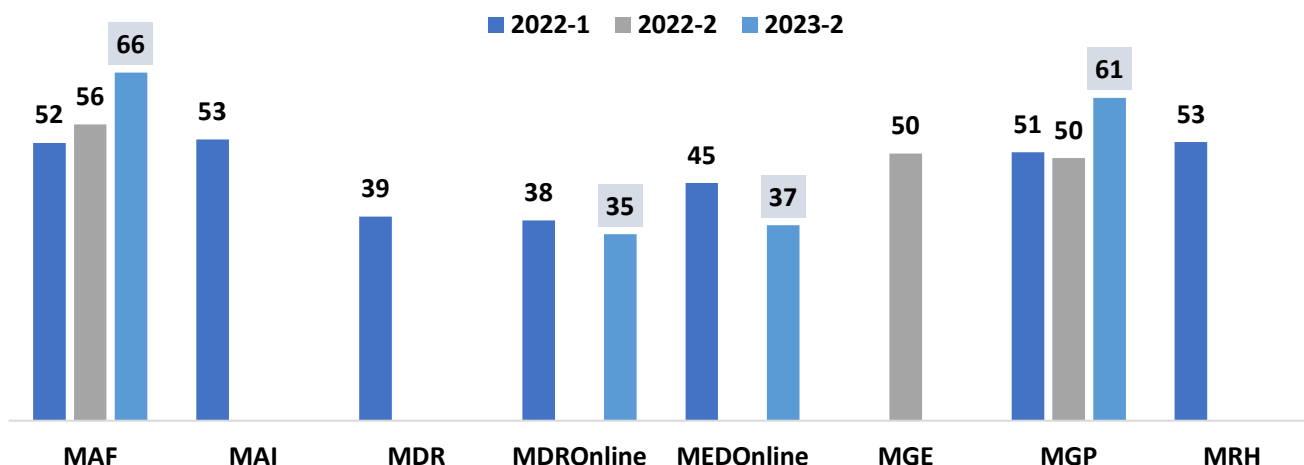
Tabla. Promedio de las competencias por cuatrimestre.

COMPETENCIAS	2022-1	2022-2	2023-2
Ética	● 75	● 76	● 77
Liderazgo	● 48	● 50	● 56
Sistema de Información	● 49	● 53	● 57
Técnica de Investigación	● 29	● 35	● 48
PROMEDIO GENERAL	● 50	● 54	● 60

Al comparar los resultados del promedio de las calificaciones, se puede apreciar que todas las competencias en el cuatrimestre 2023-2 presentan aumento de 6 puntos en su promedio general en comparación con el cuatrimestre 2022-2.

La grafica a continuación, presenta el promedio de calificaciones de las tres últimas mediciones realizada a los programas de posgrado.

Grafico. Promedio de calificación por programa.



Es importante destacar que para el cuatrimestre mayo-agosto 2023 los programas de posgrado habilitados con estudiantes de termino son los siguientes:

- ✓ Programas en modalidad presenciales Maestría en Gerencia y Productividad (MGP), Maestría en Administración Financiera (MAF).
- ✓ Programas en modalidad Virtual Maestría en Estrategia Digital (MED) y Maestría en Dirección Comercial (MDR).

Tabla. Calificación promedio por programa según cuatrimestres.

PROGRAMAS	2022-1	2022-2	2023-2
MAF	● 52	● 56	● 66
MAI	● 53		
MDR	● 39		
MDROnline	● 38		● 35
MEDOnline	● 45		● 37
MGE		● 50	
MGP	● 51	● 50	● 61
MRH	● 53		
Promedio General	● 47.1	● 52.0	● 49.7

En esta tabla se puede apreciar que los programas presenciales Maestría en Administración Financiera y Maestría en Gerencia y Productividad se encuentran en el rango de las calificaciones comprendida de 60 a 69 puntos, con estatus **sobre el promedio**, mientras que los programas virtuales Maestría en Dirección Comercial y la Maestría en Marketing y Estrategia Digital quedaron posicionada en el rango de calificaciones 30-39 con **estatus promedio bajo** dentro de la escala.

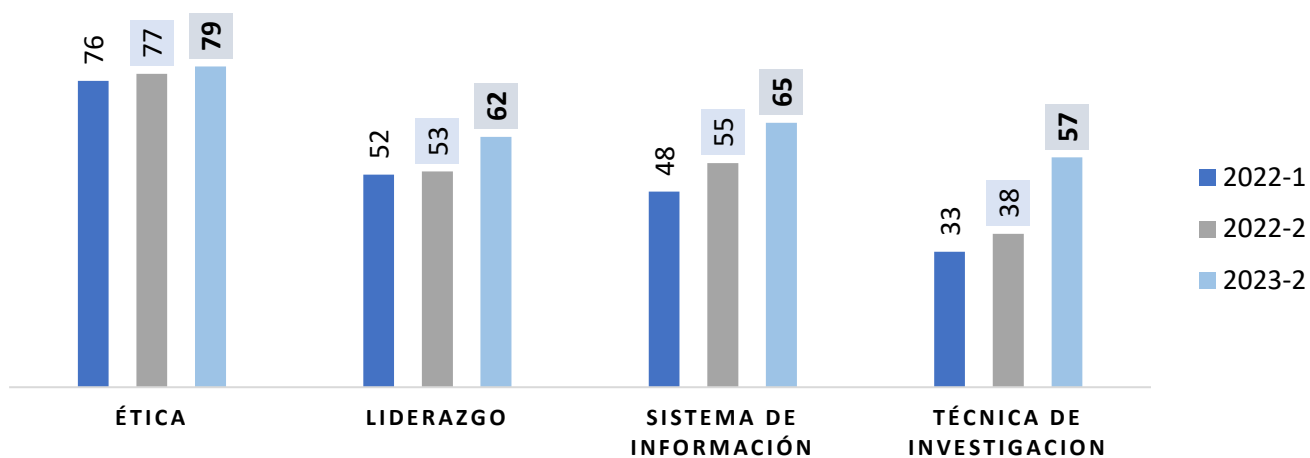
También en la tabla se puede apreciar que el promedio general de los cuatros programas de posgrado para el cuatrimestre mayo-agosto 2023 es de **49.7** quedando posicionado en un estatus **promedio** para el cuatrimestre.

RESULTADOS POR PROGRAMAS

A continuación, se presentan los resultados por programa y competencias correspondiente a las tres últimas mediciones: cuatrimestres enero- abril 2022, mayo-agosto 2022 y mayo-agosto 2023.

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

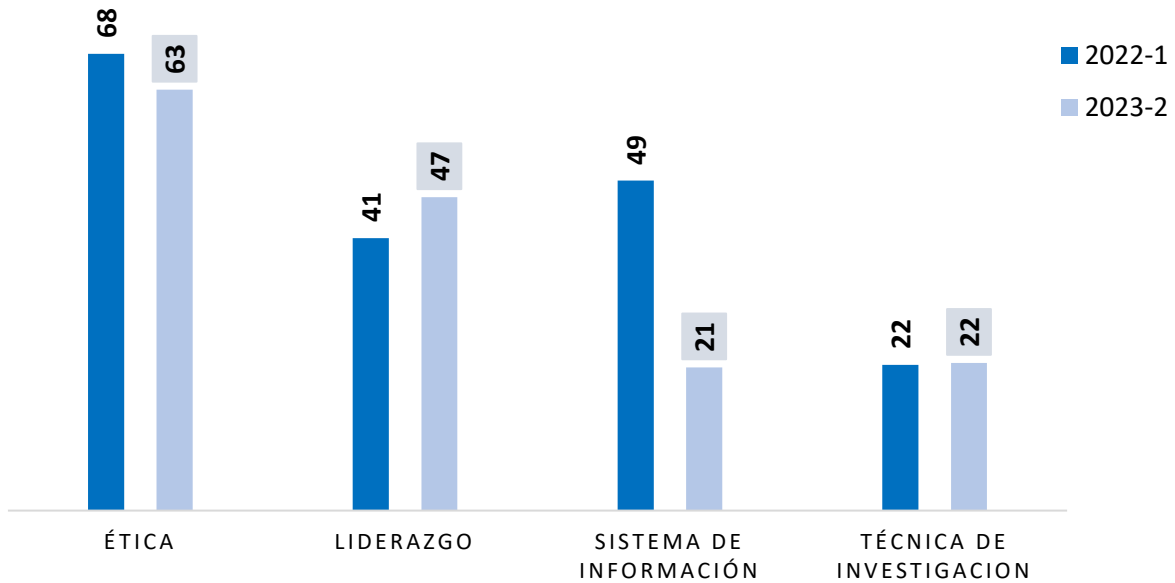
Gráfico Resultados Competencias MAF



Tal como se visualiza en la gráfica de los resultados por cuatrimestre de las competencias en el programa presencial Maestría en Administración Financiera (MAF) se puede apreciar que en el cuatrimestre mayo-agosto 2023 hubo un aumento significativo en todas las competencias con relación a los cuatrimestres anteriores.

MAESTRÍA EN MARKETING Y ESTRATEGIA DIGITAL

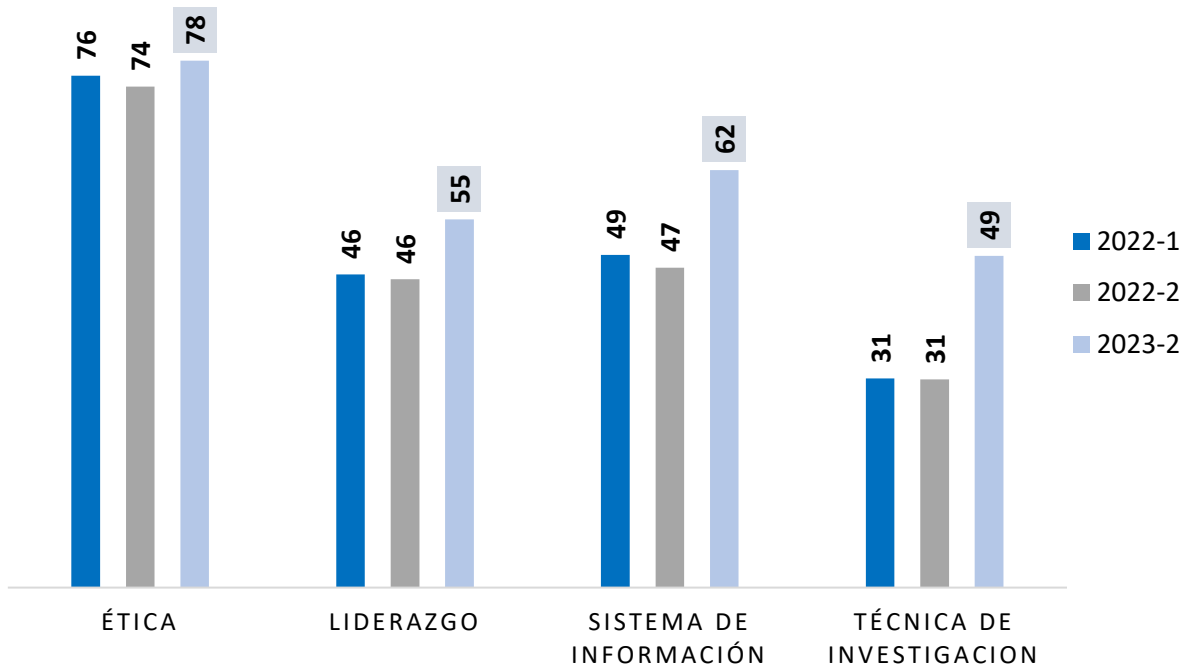
Gráfico Resultados Competencias MGE



En esta grafica se puede visualizar los resultados por competencias del programa online de la Maestría en Marketing y Estrategia Digital de los cuatrimestres enero- abril 2021 y mayo-agosto 2023, apreciando que los resultados de las competencias liderazgo y técnicas de investigación aumentaron en comparación al cuatrimestre enero- abril 2021, mientras que ética y sistema de información disminuyeron para el cuatrimestre mayo-agosto 2023.

MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD

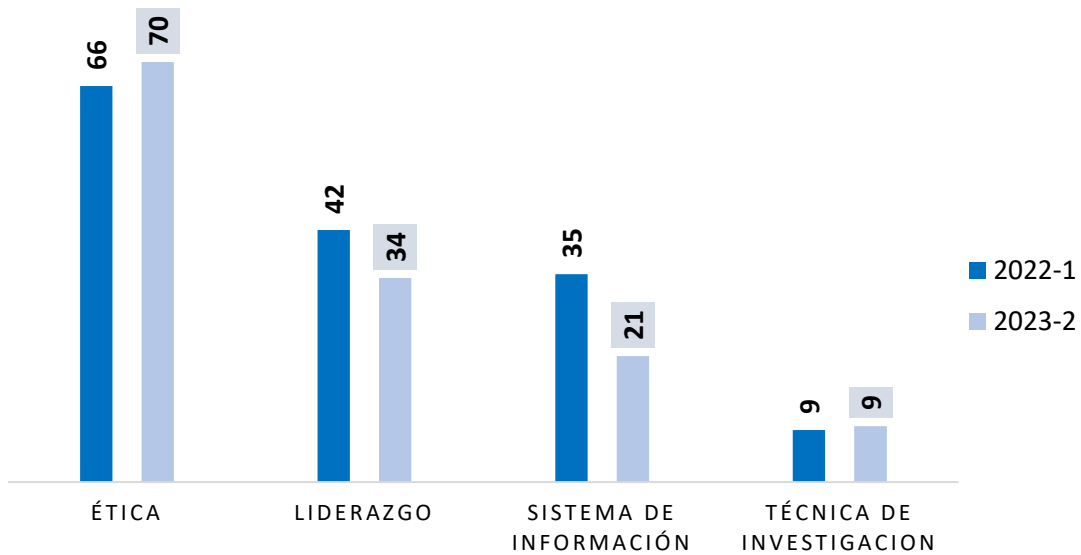
Gráfico Resultados Competencias MGP



En esta grafica se puede visualizar que durante el cuatrimestre mayo- agosto 2023 los resultados de las competencias dentro del programa Maestría en Gerencia y Productividad modalidad presencial aumentaron significativamente en comparación con los demás cuatrimestres.

MAESTRÍA EN DIRECCIÓN COMERCIAL

Gráfico Resultados Competencias MDR



En esta grafica se evidencia que, de las cuatro competencias evaluada dentro del programa Maestría en Dirección Comercial en modalidad virtual, la competencia de ética obtuvo un aumento de 4 puntos posicionándose en estatus **Alto**.

ANÁLISIS DE RUBRICAS

El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados (Problema, Metodología, Fuentes, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión, Referencias y Redacción), acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos, del análisis de las rúbricas, que se presentan a continuación constituyen una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico desde los cuatrimestres 2022-1, 2022-2 y 2023-2, de cada programa de posgrado.

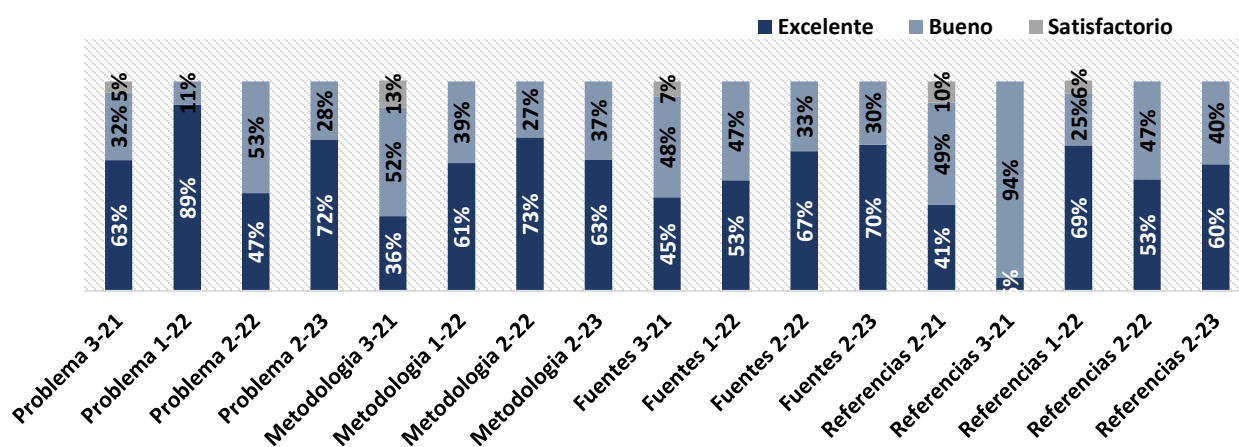
MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD

Para el cuatrimestre mayo-agosto 2023 fueron evaluados un total de 43 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Gerencia y Productividad.

En sentido general el 30% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A** y 70% tuvieron calificación de **B**

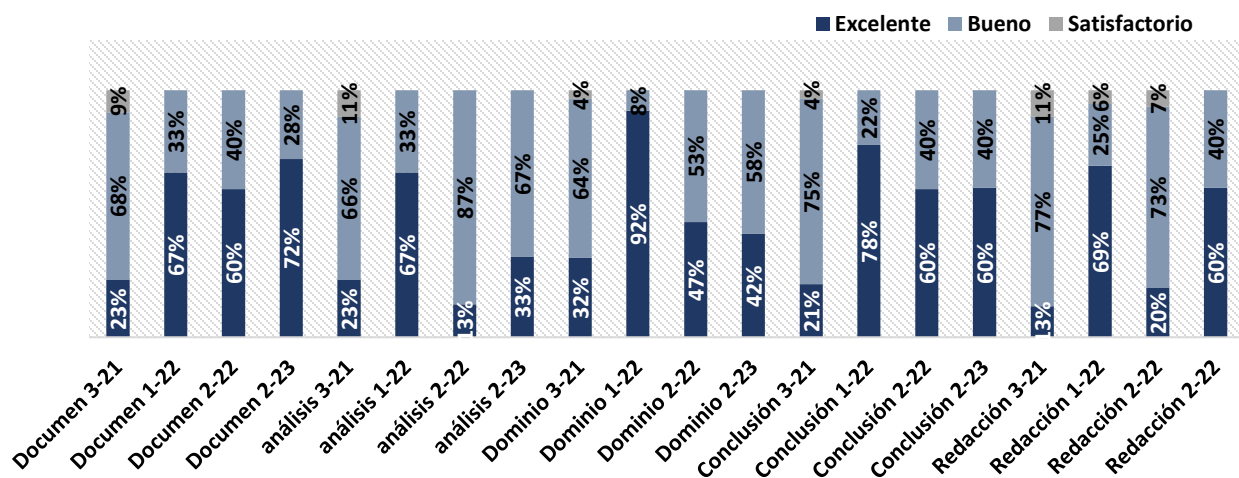
El promedio general de los criterios analizados en el Marco Teórico y Conceptual (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 66% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**, mientras que el 34% obtuvieron calificaciones de **Bueno**.

Gráfico 1. Calificaciones de los estudiantes en criterios del Marco Teórico y Conceptual en la tres últimas mediciones de los cuatrimestres Enero-abril 2022, mayo-agosto-2022 y mayo-agosto 2023.



El promedio general de los criterios analizados en el Contenido y Análisis (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), se observa que el 53% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** y el 47% restante obtuvieron calificaciones de **Bueno**.

Gráfico 2. Calificaciones de los estudiantes en criterios del Contenido y Análisis de los cuatrimestres Enero-abril 2022, mayo-agosto-2022 y mayo-agosto 2023



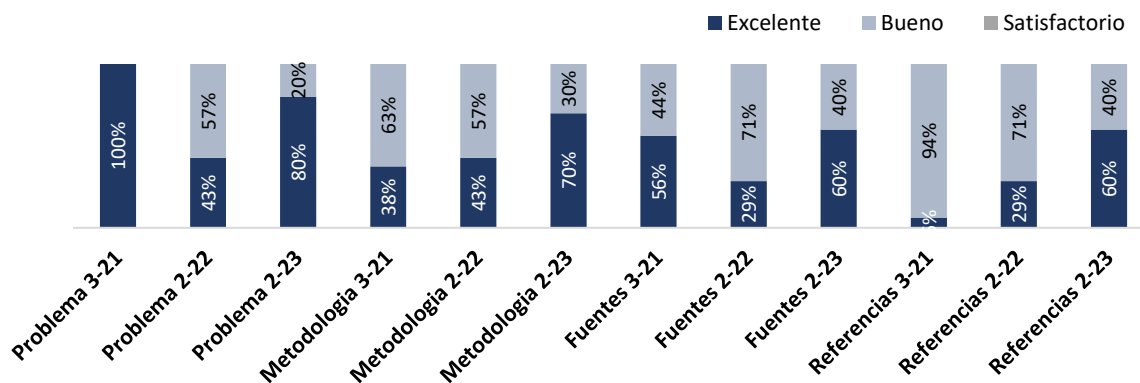
MAESTRÍA EN GERENCIA ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO

Para el cuatrimestre mayo-agosto 2023 fueron evaluados un total de 10 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Gerencia Estratégica del Talento Humano.

En sentido general el 20% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A** y 80% tuvieron calificación de **B**

El promedio general de los criterios analizados en el Marco Teórico y Conceptual (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 68% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**, mientras que el 33% obtuvieron calificaciones de **Bueno**.

Gráfico 3. Calificaciones de los estudiantes en criterios del **Marco Teórico y Conceptual** en la tres últimas mediciones de los cuatrimestres Enero-abril 2022, mayo-agosto-2022 y mayo-agosto 2023.



El promedio general de los criterios analizados en el Contenido y Análisis (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), se observa que el 46% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** y el 54% restante obtuvieron calificaciones de **Bueno**.

Gráfico 4. Calificaciones de los estudiantes en criterios del Contenido y Análisis de los cuatrimestres Enero-abril 2022, mayo-agosto-2022 y mayo-agosto 2023

