



INFORME DE MEDICIÓN DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO

ENERO - ABRIL 2022

Unidad de Acreditación

INTRODUCCIÓN

Dentro del procesos de acreditación de los programas de negocios de posgrado, se establece la necesidad de medir el aprendizaje de los estudiantes, a fin de dar respuesta a lo establecido en el *Estándar 4* “Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes” de la Norma de ACBSP.

A partir del cuatrimestre septiembre-diciembre del 2020 (2020-3), se estableció la medición del aprendizaje seccionadas en cuatro competencias transversales (*Liderazgo, Ética, Sistemas de Información y Técnicas de Investigación Cuantitativas y estadísticas*) para los programas de maestría acreditados y postulantes: *Maestría en Gerencia y Productividad, Maestría en Administración Financiera, Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos, Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión, Maestría en Gestión de la Comunicación Corporativa y Maestría en Dirección Comercial.*

En tal sentido, fueron seleccionados un grupo de docentes para la creación de los bancos de pregunta por cada competencia. Previo a la elaboración de estos bancos, fue coordinado el “Taller de elaboración de mini casos” por la Dirección de Innovación e Investigación Educativa, con la intensión de capacitar a los docentes en la formulación de mini casos. Este taller fue impartido por la Dra. Iara Tejada, con una duración de 6 horas.

METODOLOGÍA

En colaboración con la Dirección de Tecnología e Información (TI), fueron creados curso “Simulado” para cada programa dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) a los fines de elaborar y aplicar la prueba.

Cada grupo de docentes elaboró un banco de preguntas de 100 mini casos por cada competencia, con tipo de respuestas de falso/verdadero y selección múltiple. Luego de los coordinadores y decana validar que estos casos estaban correctos, el equipo coloco los bancos en formato GIF, para exportar a Moodle.

En el 2019 la institución inicio los preparativos para migrar de EVA a CANVAS¹, haciéndose efectiva en el 2021. En tal sentido, la Unidad de Acreditación con la colaboración de la Dirección de Tecnología de la Información inicio con la programación de los cursos “Simulados” y sus respectivos avalúos. Para el cuatrimestre mayo-agosto 2021 fue aplicado el primer avalúo en esta nueva plataforma.

Dentro de cada curso simulado, se crea un examen con un total de 100 preguntas 25 por cada competencia distribuidas aleatoriamente, con una duración de 120 minutos (2 horas), cada estudiante tiene un mínimo de 1 intento para completar esta prueba.

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Una vez concluida la aplicación de los Avalúos, la información es extraída desde CANVAS en formato de Excel, luego es procesada por la Dirección de Tecnología de la Información y remitida nuevamente a Acreditación.

La Unidad de Acreditación tabula y analiza la información para fines de elaboración de informes. Para este análisis de los datos, se utilizarán los siguientes estatus según rangos:

Rango	Estatus
100-80	Muy alto
79-70	Alto
69-60	Sobre promedio
59-40	Promedio
39-30	Promedio bajo
29-20	Bajo
19-0	Muy bajo

¹ Es una plataforma utilizada para crear espacios virtuales educativos, encaminados a facilitar el proceso de capacitación a distancia. La misma es muy utilizada en escuelas y universidades para la creación de cursos online para alumnos, las funcionalidades de esta plataforma hacen que sea ideal para esta clase de proyectos.

RESULTADOS

Para este primer cuatrimestre del ciclo académico (enero-abril 2022) fueron impactados un total de 110 estudiantes de los diferentes programas de negocio del Decanato de Posgrado, distribuidos de la siguiente forma:

Grafico. 1 Relación de estudiantes por programas

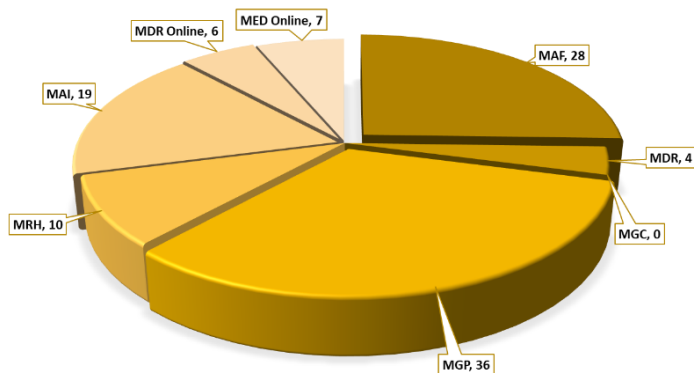
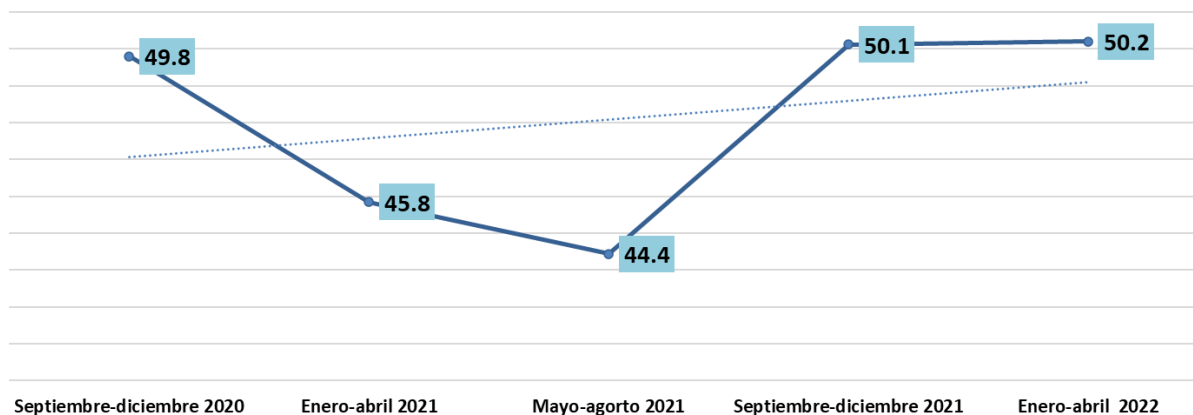


Grafico. 2 Tendencia por cuatrimestres desde 2020-3 hasta 2022-1

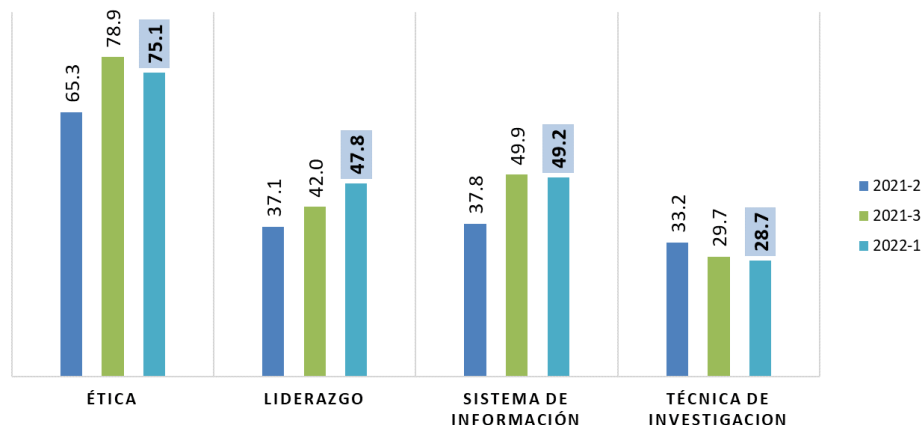


Tal como se puede apreciar en la gráfica anterior el promedio general de calificaciones para el cuatrimestre enero-abril es de **50.2**.

Es importante destacar que la tendencia del promedio de las calificaciones de los estudiantes de posgrado, desde el cuatrimestre septiembre-diciembre 2020, se ha mantenido en el “Promedio” en rango 44.4 hasta 50.2

A continuación, se presenta el promedio de las calificaciones para cada cuatrimestre por competencias

Grafico. 3 Promedio por competencia según periodos



Para el cuatrimestre enero-abril 2022, la competencia con mayor promedio es **Ética** con 75.1, seguida por **Sistema de Información** (49.2) y **Liderazgo** (47.8).

Tabla 1. Promedio de las competencias por cuatrimestre.

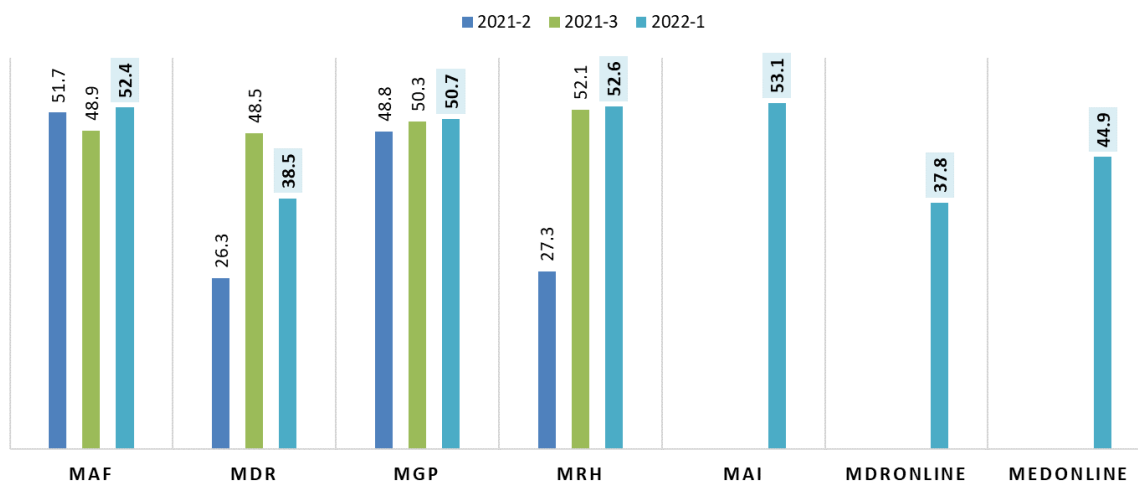
COMPETENCIAS	2020-3	2021-1	2021-2	2021-3	2022-1
Ética	55.0	53.5	65.3	78.9	75.1
Liderazgo	51.0	50.4	37.1	42.0	47.8
Sistema de Información	52.7	46.7	37.8	49.9	49.2
Técnica de Investigación	39.5	30.8	33.2	29.7	28.7
PROMEDIO GENERAL	49.8	45.8	44.4	50.1	50.2

Al comparar los resultados del cuatrimestre enero-abril 2022 y septiembre-diciembre 2021, se puede apreciar que la competencia Liderazgo presenta un aumento de 5.8 puntos porcentuales, manteniendo estatus de **Promedio**. La competencia **Ética**, presenta el mayor decrecimiento de -3.8 puntos porcentuales, sin embargo, mantiene estatus de **Alto**. La competencia **Sistema de Información** disminuyó un -0.7 manteniendo estatus de **Promedio**.

Cabe resaltar, que la competencia **Técnicas de Investigación**, desde el cuatrimestre enero-abril 2021 ha permanecido con estatus de **Promedio Bajo**, para este cuatrimestre cambia a estatus **Bajo**, disminuyendo -1.0 punto porcentual. Es importante tomar en consideración estos resultados para realizar un levantamiento para la elaboración de planes de mejora.

Para este cuatrimestre los programas con mayor promedio de calificaciones son: Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI) con 53.1, Maestría en Gestión de los Recursos Humanos (MRH) con un 52.6 y la Maestría en Administración Financiera (MAF) con un 52.4, logrando permanecer con un estatus de **Promedio**.

Gráfico 4. Promedio por programas según cuatrimestres.



Al comparar los resultados del cuatrimestre enero-abril 2022 con los de septiembre-diciembre 2021, que el programa con mayor crecimiento es la Maestría en Administración Financiera con un aumento de 3.5 puntos porcentuales, manteniendo el estatus de **Promedio**; en cambio, la Maestría en Dirección Comercial disminuyó un -10.0 puntos porcentuales, pasando de estar en **Promedio** a **Promedio Bajo** con un 38.5 de promedio general.

Tabla 2. Calificación promedio por programa según cuatrimestres.

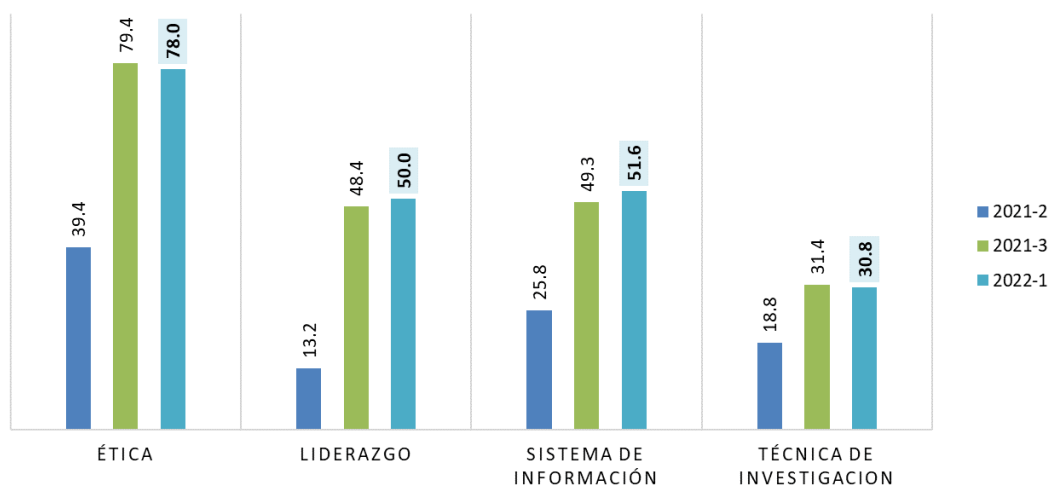
PROGRAMAS	2021-2	2021-3	2022-1
MAF	51.7	48.9	52.4
MDR	26.3	48.5	38.5
MGP	48.8	50.3	50.7
MRH	27.3	52.1	52.6
MAI			53.1
MDROnline			37.8
MEDOnline			44.9
Promedio General	44.4	50.1	50.2

A continuación, se presentan los resultados de cada programa por competencias correspondiente a los 3 últimos cuatrimestres, es decir, mayo-agosto 2021, septiembre-diciembre 2021 y enero-abril 2022.

RESULTADOS POR PROGRAMAS

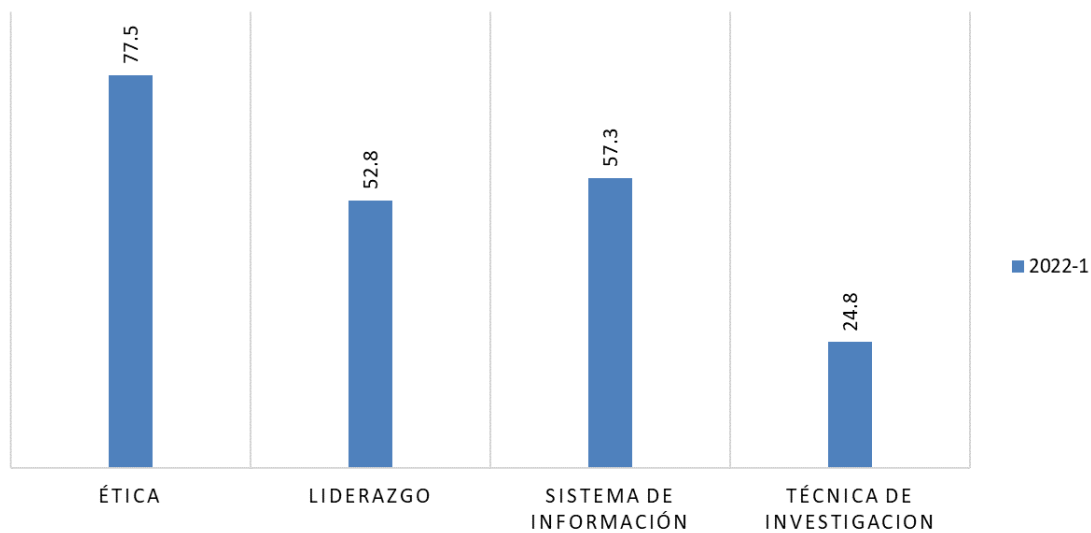
Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos

Ilustración 1 Resultados Competencias MRH



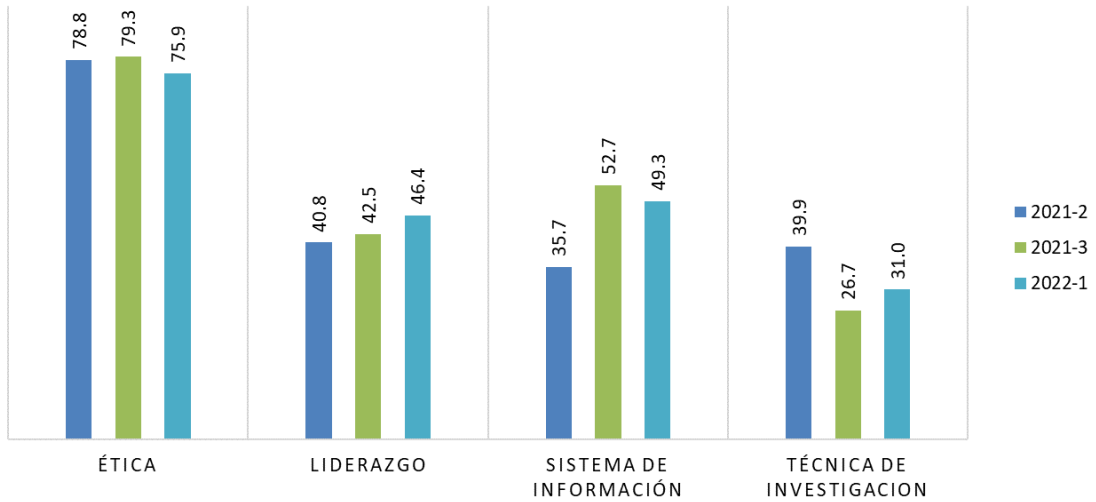
Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión

Ilustración 2. Resultados Competencias MAI



Maestría en Gerencia y Productividad

Ilustración 3 Resultados Competencias MGP



Maestría en Dirección Comercial

Ilustración 4 Resultados Competencias MDR Presencial

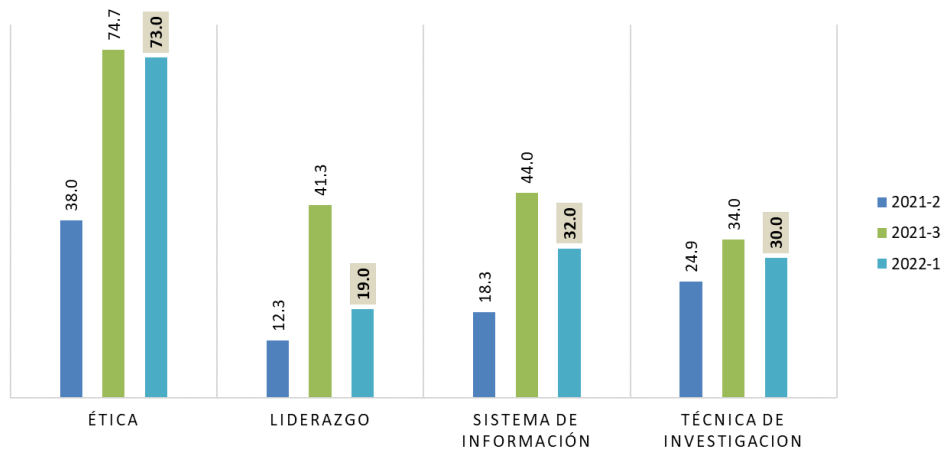
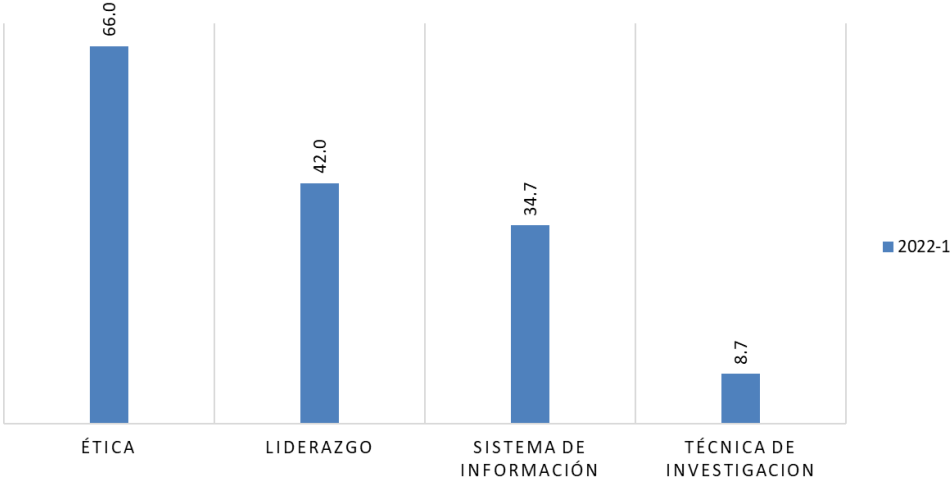
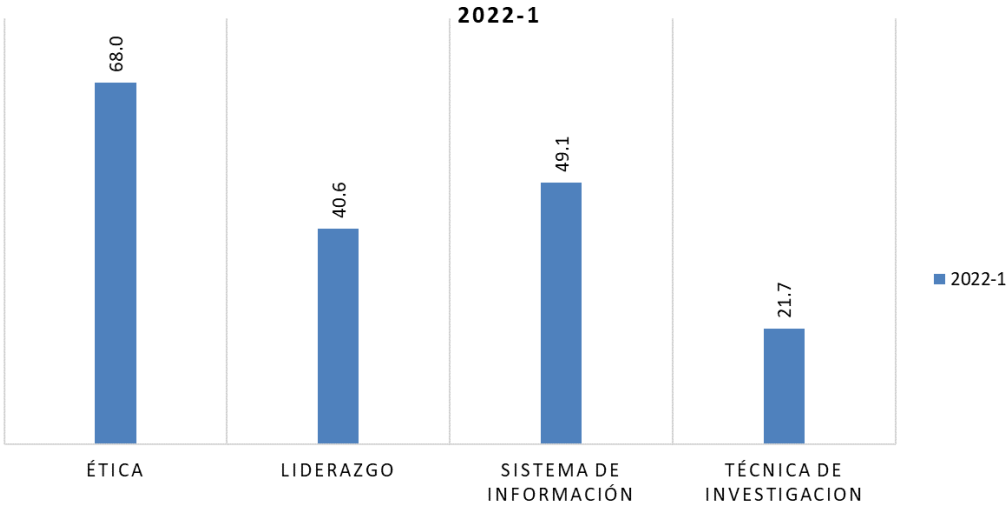


Ilustración 5. Resultados Competencias MDR online



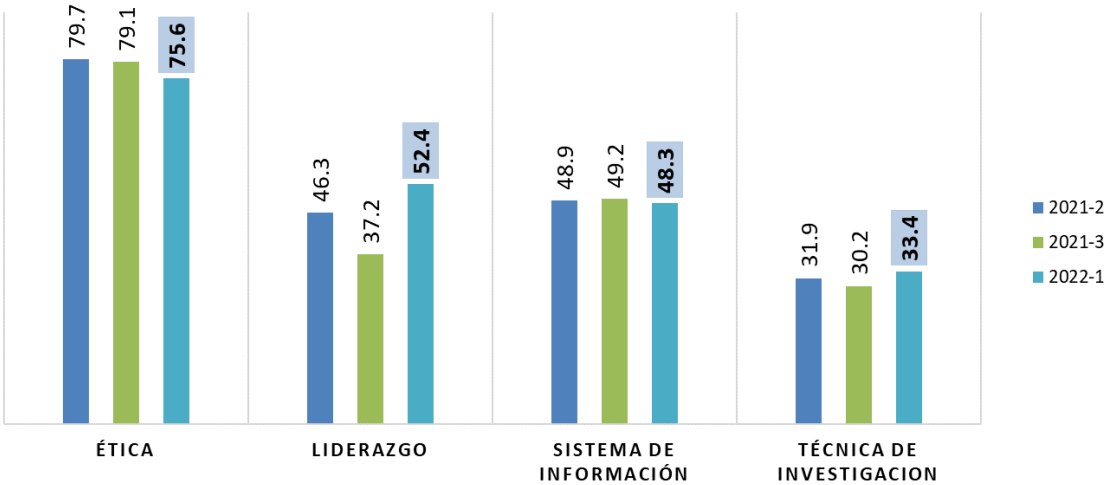
Maestría en Marketing y Estrategia Digital

Ilustración 6. Resultados por competencia MED



Maestría en Administración Financiera

Ilustración 7 Resultados Competencias MAF



ANÁLISIS DE RUBRICAS

El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados (*Problema, Metodología, Fuentes, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión, Referencias y Redacción*), acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos, del análisis de las rúbricas, que se presentan a continuación constituyen una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico desde los cuatrimestres mayo-agosto 2021 hasta enero-abril del 2022, de cada programa de posgrado acreditados.

MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD

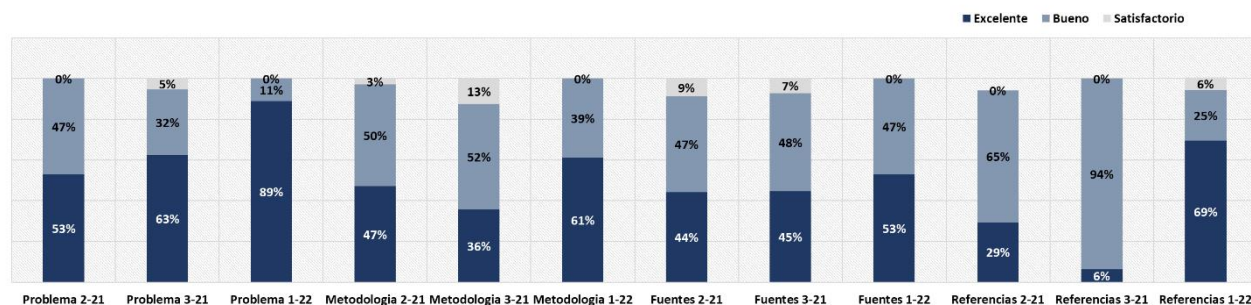
Para el cuatrimestre enero-abril 2021 fueron evaluados un total de 36 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Gerencia y Productividad.

En sentido general el 75% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A**, 25% tuvieron calificación de B

El promedio general de los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 68% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**, mientras que 31% obtuvieron calificaciones de **Bueno** y el 6% calificaciones de **Satisfactorio**.

En comparación con los resultados del cuatrimestre septiembre- diciembre del 2021, los criterios considerados en el *Marco Teórico y Conceptual* presentan aumentos, siendo **Referencias** el que obtuvo el mayor aumento, a saber 63%.

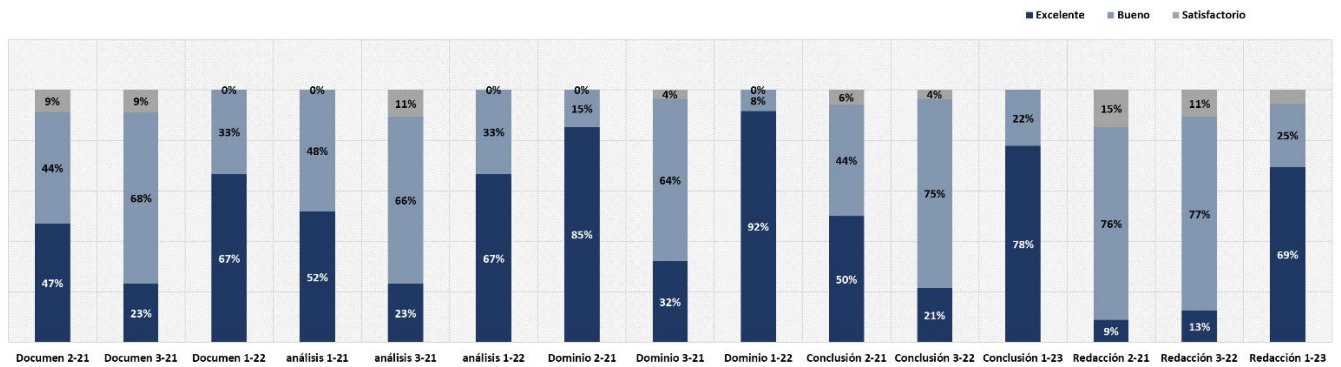
Gráfico 5. Calificaciones de los estudiantes en criterios del **Marco Teórico y Conceptual** desde mayo-agosto 2021 hasta enero-abril 2022.



El promedio general de los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 30% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**, el 65% obtuvieron calificaciones de **Bueno** y el 5% calificaciones de **Satisfactorio**.

El 50% de los estudiantes lograron calificaciones de **Excelente** en los criterios Dominio, el 69% obtuvieron calificaciones de Bueno en el criterio de Conclusión.

Gráfico 6. Calificaciones de los estudiantes en criterios del *Contenido y Análisis* desde mayo-agosto 2021 hasta enero-abril 2022.



MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

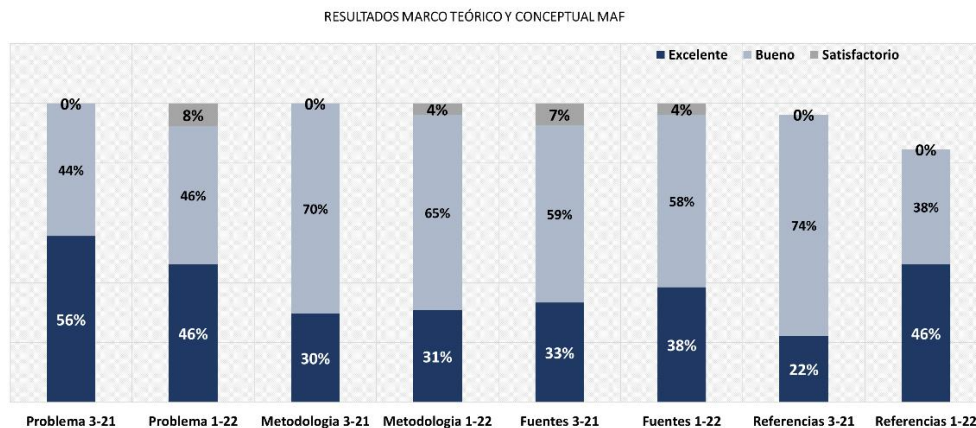
Para el cuatrimestre enero-abril 2022 fueron evaluados un total de 26 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Administración Financiera.

En sentido general el 15% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A**, 62% tuvieron calificación de **B** y el 23% calificación **C**.

El promedio general de los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 40% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**, mientras que 52% obtuvieron calificaciones de **Bueno** y el 5% calificaciones de **Satisfactorio**.

De forma específica, en los criterios Problema y Referencia el 46% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**. En comparación con los resultados del cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 el criterio **Problema** presenta un decrecimiento de un -9% en las calificaciones de **Excelente**, sin embargo, el criterio **Referencia** presenta un aumento del 24%.

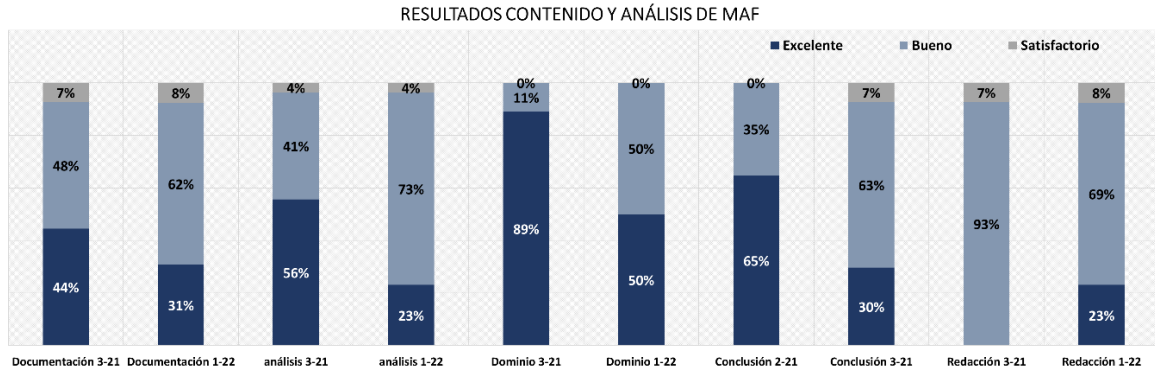
Gráfico 7. Calificaciones de los estudiantes en criterios del *Marco Teórico y Conceptual* desde mayo-agosto 2021 hasta enero-abril 2022.



El promedio general de los criterios analizados en el *Contenido y análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), se observa que el 30% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**, mientras que 65% obtuvieron calificaciones de **Bueno** y el 5% calificaciones de **Satisfactorio**.

De forma específica, el 50% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en el criterio Dominio. El 23% de los estudiantes tuvieron calificaciones de **Excelente** en los criterios Análisis, Conclusión y Redacción

Gráfico 8. Calificaciones de los estudiantes en criterios del *Contenido y Análisis* desde mayo-agosto 2021 hasta enero-abril 2022.



MAESTRÍA EN DIRECCIÓN COMERCIAL

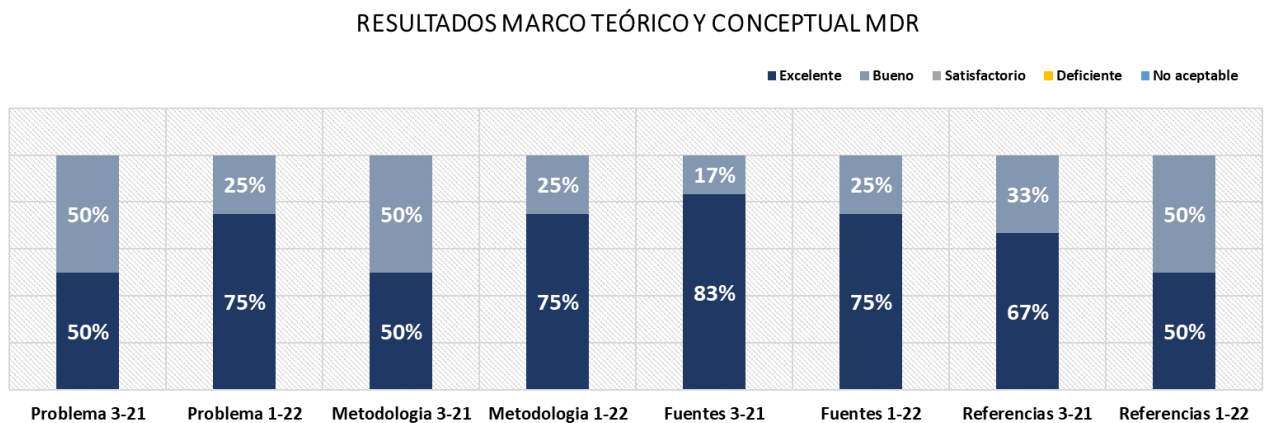
Fueron evaluados un total de 6 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Dirección Comercial.

En sentido general el 50% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A** y el 50% tuvieron calificación de **B**.

El promedio general de los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 69% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**, mientras que 31% obtuvieron calificaciones de **Bueno**.

De forma específica, en los criterios Problema, Metodología y Fuente el 75% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente**. En comparación con los resultados del cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 el criterio **Problema** presenta un aumento de un 25%, sin embargo, el criterio **Referencia** presenta un decrecimiento de un -17%.

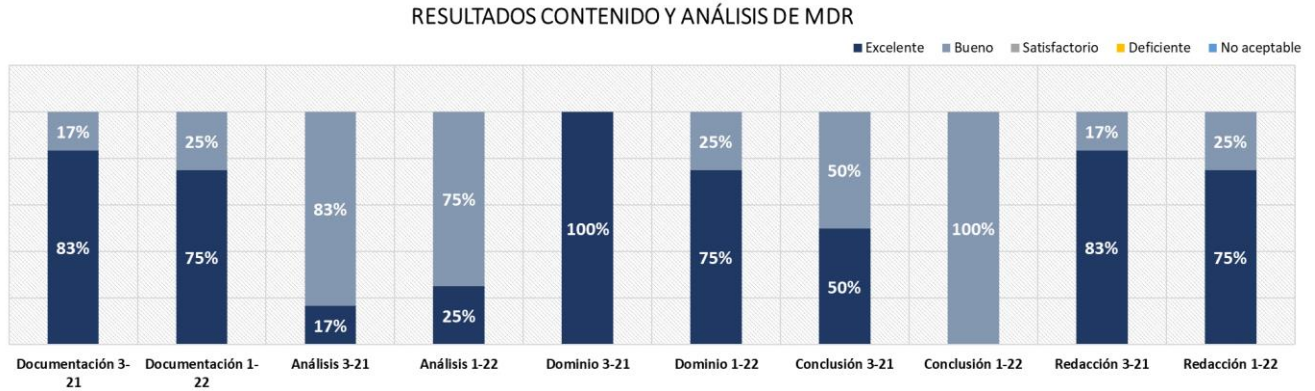
Gráfico 9. Calificaciones de los estudiantes en criterios del *Marco Teórico y Conceptual* desde mayo-agosto 2021 hasta enero-abril 2022.



El promedio general de los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 50% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** y el 50% restante obtuvieron calificaciones de **Bueno**.

El 75% de los estudiantes lograron calificaciones de **Excelente** en los criterios Documentación, Dominio y Redacción, mientras que el 100% de los estudiantes lograron calificación de **Bueno** en el criterio Conclusión.

Gráfico 10. Calificaciones de los estudiantes en criterios del *Contenido y Análisis* desde mayo-agosto 2021 hasta enero-abril 2022.



PLAN DE ACCIÓN

Descripción	Responsable	Fecha	Programa
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reunión con los profesores que imparten metodología de investigación, para unificar criterios y emular las mejores prácticas. 2. Solicitar un curso de metodología para los profesores que imparten metodología y el taller de trabajo final. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Facultades y Escuelas. 2. Facultades y Escuelas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Febrero 2023 2. Abril 2023 	