



***INFORME DE MEDICIÓN DE  
APRENDIZAJE DE LOS  
ESTUDIANTES DE POSGRADO***

**SEPTIEMBRE-DICIEMBRE  
2021**

# INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

## INTRODUCCIÓN

Dentro del procesos de acreditación de los programas de negocios de posgrado, se establece la necesidad de medir el aprendizaje de los estudiantes, a fin de dar respuesta a lo establecido en el *Estándar 4* “Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes” de la Norma de ACBSP.

A partir del cuatrimestre septiembre-diciembre del 2020 (2020-3), se estableció la medición del aprendizaje seccionadas en cuatro competencias transversales (*Liderazgo, Ética, Sistemas de Información y Técnicas de Investigación Cuantitativas y estadísticas*) para los programas de maestría acreditados y postulantes: *Maestría en Gerencia y Productividad, Maestría en Administración Financiera, Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos, Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión, Maestría en Gestión de la Comunicación Corporativa y Maestría en Dirección Comercial.*

En tal sentido, fueron seleccionados un grupo de docentes para la creación de los bancos de pregunta por cada competencia. Previo a la elaboración de estos bancos, fue coordinado el “Taller de elaboración de mini casos” por la Dirección de Innovación e Investigación Educativa, con la intención de capacitar a los docentes en la formulación de mini casos. Este taller fue impartido por la Dra. Iara Tejada, con una duración de 6 horas.

## METODOLOGÍA

En colaboración con la Dirección de Tecnología e Información (TI), fueron creados curso “Simulado” para cada programa dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) a los fines de elaborar y aplicar la prueba.

Cada grupo de docentes elaboró un banco de preguntas de 100 mini casos por cada competencia, con tipo de respuestas de falso/verdadero y selección múltiple. Luego de los coordinadores y decana validar que estos casos estaban correctos, el equipo coloco los bancos en formato GIF, para exportar a Moodle.

En el 2019 la institución inicio los preparativos para migrar de EVA a CANVAS<sup>1</sup>, haciéndose efectiva en el 2021. En tal sentido, la Unidad de Acreditación con la colaboración de la Dirección de Tecnología de la Información inicio con la programación de los cursos “Simulados” y sus respectivos avalúos. Para el cuatrimestre mayo-agosto 2021 fue aplicado el primer avalúo en esta nueva plataforma.

Dentro de cada curso simulado, se crea un examen con un total de 100 preguntas 25 por cada competencia distribuidas aleatoriamente, con una duración de 120 minutos (2 horas), cada estudiante tiene un mínimo de 1 intento para completar esta prueba.

## PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Una vez concluida la aplicación de los Avalúos, la información es extraída desde CANVAS en formato de Excel, luego es procesada por la Dirección de Tecnología de la Información y remitida nuevamente a Acreditación.

La Unidad de Acreditación tabula y analiza la información para fines de elaboración de informes. Para este análisis de los datos, se utilizarán los siguientes estatus según rangos:

Rango	Estatus
100-80	Muy alto
79-70	Alto
69-60	Sobre promedio
59-40	Promedio
39-30	Promedio bajo
29-20	Bajo
19-0	Muy bajo

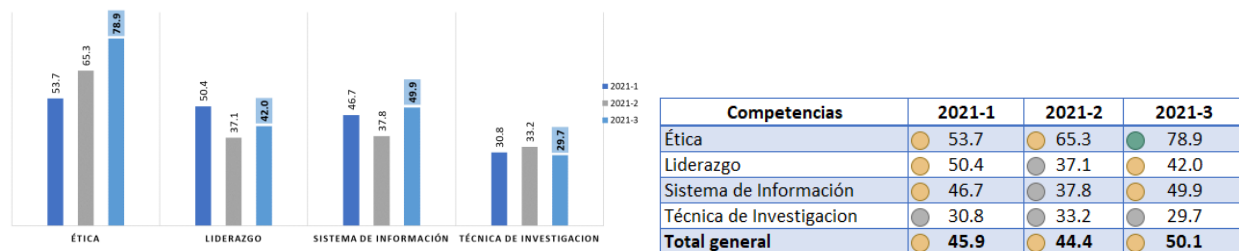
<sup>1</sup> Es una plataforma utilizada para crear espacios virtuales educativos, encaminados a facilitar el proceso de capacitación a distancia. La misma es muy utilizada en escuelas y universidades para la creación de cursos online para alumnos, las funcionalidades de esta plataforma hacen que sea ideal para esta clase de proyectos.

## INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

### RESULTADOS

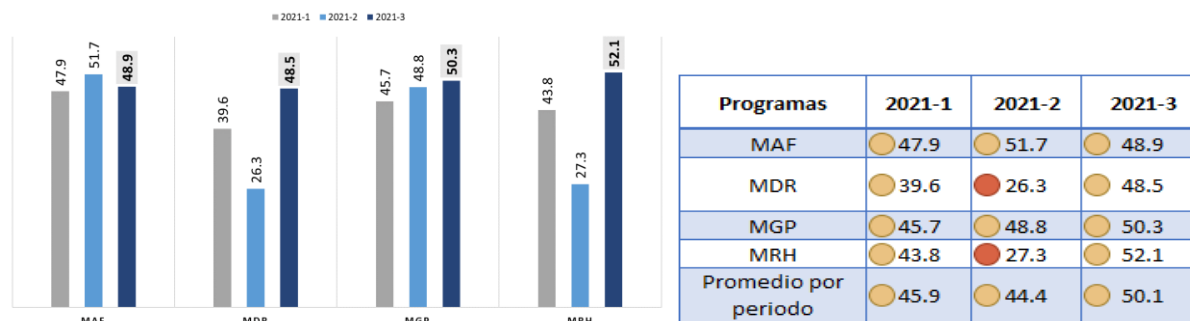
Para el cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 (2021-3), fueron evaluados un total de 76 estudiantes de los programas de posgrado: Administración Financiera, Dirección Comercial, Gerencia y Productividad y Recursos Humanos.

**Grafico. 1** Promedio por competencia según periodos



A nivel general, el promedio de las calificaciones de los estudiantes de posgrado es de **50.1**, incrementando **5.7** puntos porcentuales y manteniéndose en el Promedio en comparación con los resultados del cuatrimestre mayo-agosto 2021 (2021-2), según se aprecia en la gráfica anterior.

**Grafico. 2.** Promedio de calificaciones por programas según periodos.



Para el este cuatrimestre todos los programas evaluados lograron calificaciones dentro del **Promedio**.

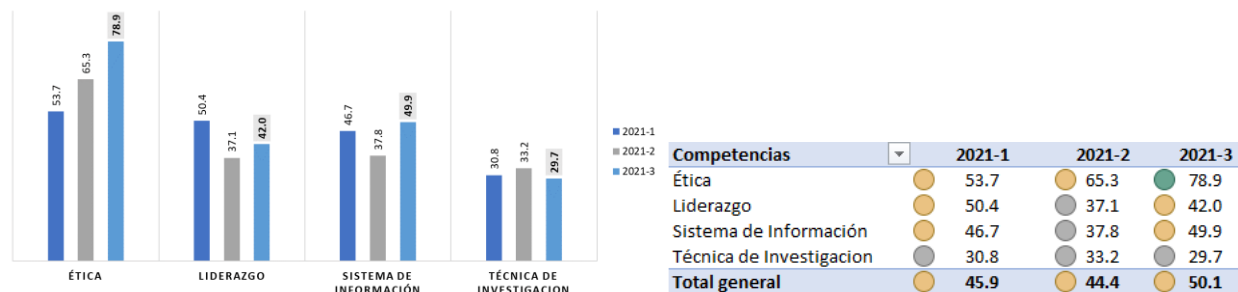
Maestría Recursos Humanos<sup>2</sup> con un promedio general de calificaciones de **52.1**, incrementando 24.8 puntos porcentuales en comparación con los resultados del cuatrimestre mayo-agosto 2021. A su vez es el programa que presenta mayor incremento, seguido de la Maestría en Dirección Comercial, con un incremento de 22.2 puntos porcentuales. Ambos programas pasando de un estatus **Bajo** a estar en el **Promedio**.

Maestría en Gerencia y Productividad con un promedio general de **50.3**, incrementando 1.5 puntos porcentuales en comparación con los resultados del cuatrimestre mayo-agosto 2021, permaneciendo dentro del **Promedio**.

<sup>2</sup> Maestría en Gerencia Estratégica del Talento Humano

## INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

Ilustración 1. Comparativa por cuatrimestres según competencias.

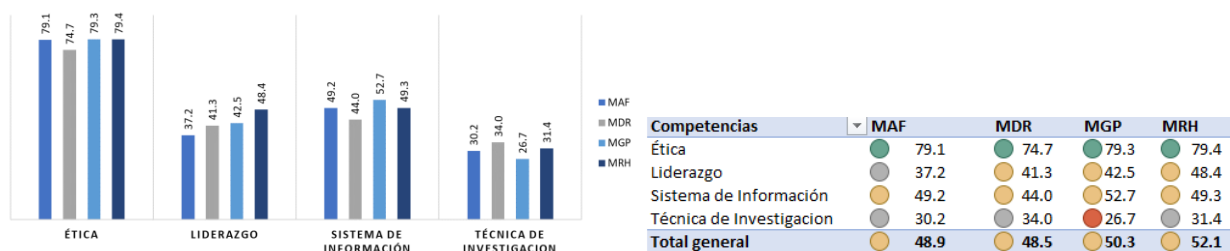


Con relación a las competencias analizadas<sup>3</sup>, **Ética** y **Sistema de Información** son la que presentan mayor crecimiento, 13.6 y 12.1 puntos porcentuales, respectivamente.

En el caso de la competencia **Ética** paso de estar en **Promedio** a **Alto**, con un promedio general de **78.9**. la competencia **Sistema de Información** pasa de estar en **Promedio Bajo** a **Promedio**, con un promedio de calificaciones de **49.9**.

Sin embargo, la competencia **Técnicas de Investigación** muestra una disminución de un -3.5 puntos porcentuales, manteniendo el estatus de **Promedio Bajo**.

Ilustración 2. Resultados por competencias según programas



En la gráfica anterior, se presenta los resultados por competencias según programas, para el cuatrimestre septiembre-diciembre 2021, donde se puede apreciar que todas las maestrías obtuvieron promedio de calificaciones en rango de 74.7 a 79.4, pasando de estar en el **Promedio** a **Alto**.

En cambio, las calificaciones de la competencia **Técnica de Investigación** en todos los programas obtuvieron calificaciones en estatus **Promedio Bajo** y **Bajo** con promedios en rango de **26.7 a 34.0**.

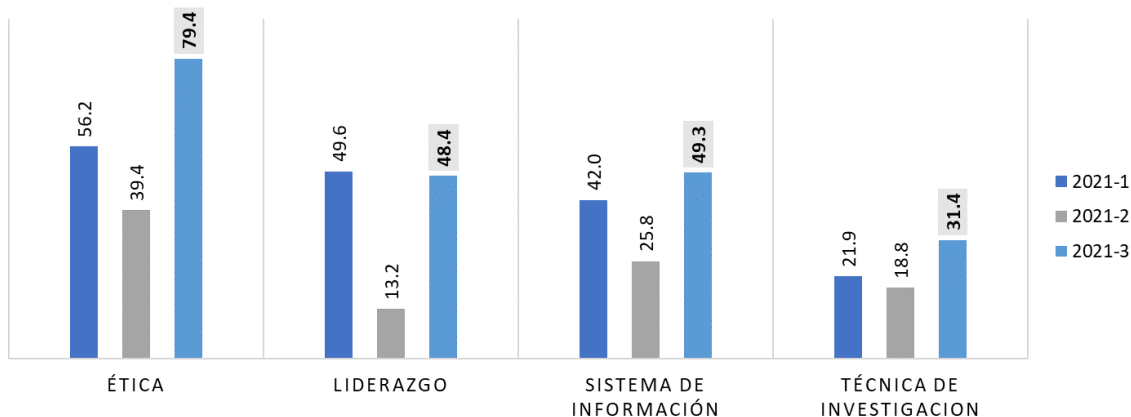
<sup>3</sup> Ética, Liderazgo, Sistema de Información y Técnicas de Investigación

INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO  
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

**RESULTADOS POR PROGRAMAS**

**Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos**

Ilustración 3 Resultados Competencias MRH



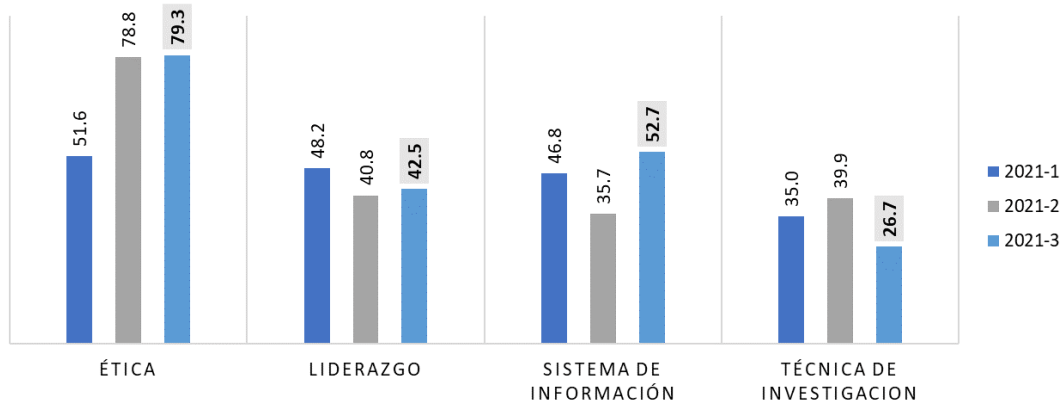
Análisis del decanato (1 párraf de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría <b>(RECURSOS HUMANOS)</b>		
La competencia que obtuvo la valoración menor fue la de Técnicas de Investigación.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
1. Reunión con los docentes para unificar criterios en la actualización del programa de la asig. Metodología y Técnica de investigación.	Raynelda Pimentel	Julio 2022
2. Unificar las actividades para que todos los docentes utilicen las mismas herramientas que tributen al fortalecimiento de la competencia (Tec. De Investigación).	Raynelda Pimentel	Julio 2022

**INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO  
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021**

**Maestría en Gerencia y Productividad**

Ilustración 4 Resultados Competencias MGP



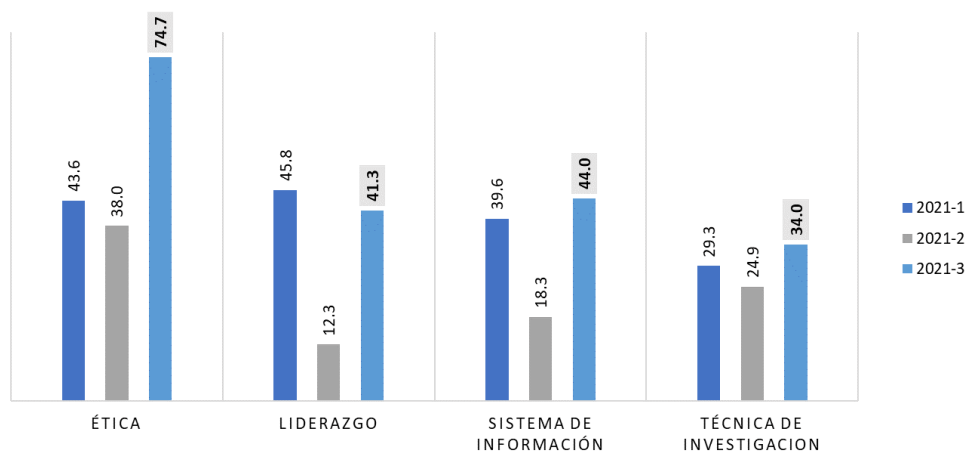
Análisis del decanato (1 párrafo de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría <b>(GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD)</b>		
La competencia que obtuvo la valoración menor fue la de Técnicas de Investigación.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
1. Reunión con los docentes para unificar criterios en la actualización del programa de la asig. Metodología y Técnica de investigación.	Raynelda Pimentel	Julio 2022
2. Unificar las actividades para que todos los docentes utilicen las mismas herramientas que tributen al fortalecimiento de la competencia (Tec. De Investigación).	Raynelda Pimentel	Agosto 2022

**INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO  
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021**

**Maestría en Dirección Comercial**

Ilustración 5 Resultados Competencias MDR



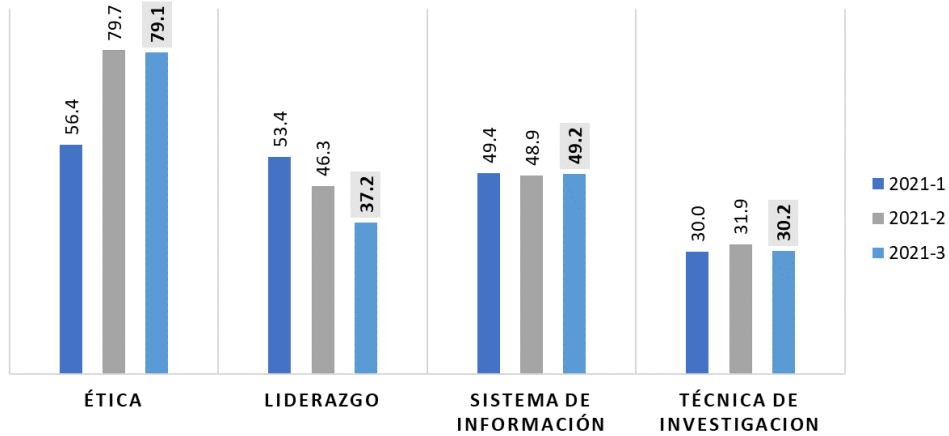
Análisis del decanato (1 párrafo de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría ( <b>DIRECCIÓN COMERCIAL</b> )		
Se observa que la competencia que obtuvo la valoración mas baja es la de Técnicas de investigación, con una puntuación bajo promedio.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
1. Actualización del programa de la asignatura de Metodología de investigación.	Alfredo Andres Hernandez	Agosto 2022
2. Encuentro con los docentes que imparten la asig. De Tec. De Investigación, para unificar criterios sobre los contenidos y actividades.	Marisela Almánzar	Julio 2022

**INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO  
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021**

**Maestría en Administración Financiera**

Ilustración 6 Resultados Competencias MAF



Análisis del decanato (1 párrafo de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría ( <b>ADMINISTRACION FINANCIERA</b> )		
Se observa que la competencia que obtuvo la valoración más baja es la de Técnicas de investigación, con una puntuación bajo promedio.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
1. Reformulación del plan de estudio e incluir una asignatura de taller de investigación.	Marisela Almanzar	Junio 2022



## INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

### ANÁLISIS DE RUBRICAS

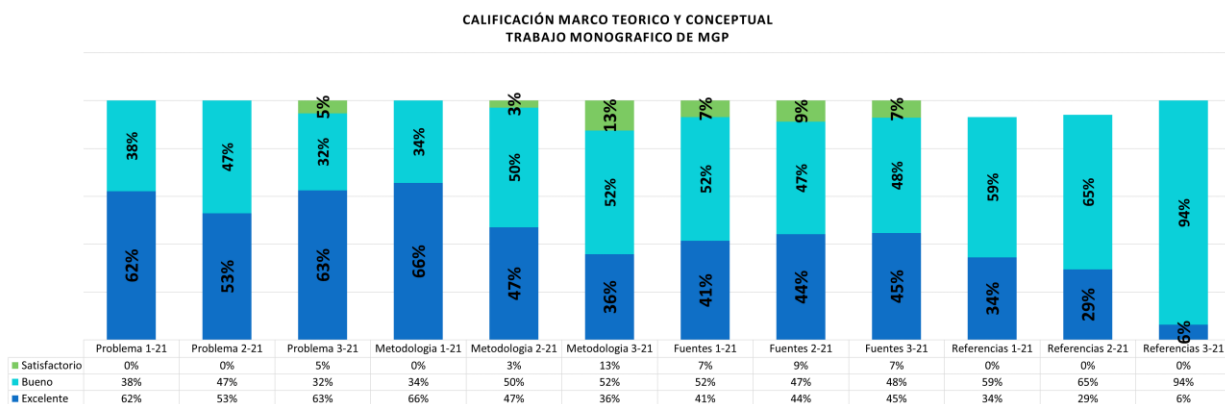
El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados (*Problema, Metodología, Fuentes, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión, Referencias y Redacción*), acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos, del análisis de las rúbricas, que se presentan a continuación constituyen una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico desde los cuatrimestres, enero-abril hasta septiembre-diciembre del 2021, de cada programa de posgrado acreditados.

### MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD

Para el cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 fueron evaluados un total de 56 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Gerencia y Productividad.

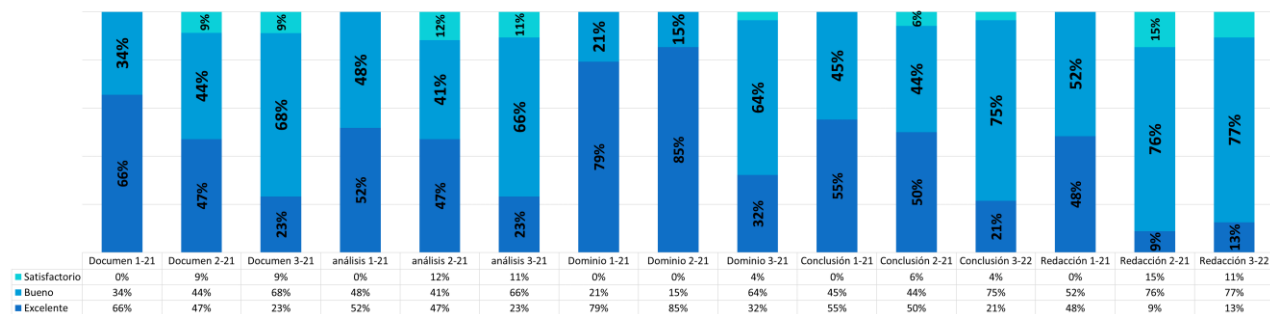
En sentido general el 9% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A**, 86% tuvieron calificación de **B** y un 5% calificación de **C**.



Con relación a los criterios analizados dentro del *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 63% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en el planteamiento del **Problema**. Mientras que, solo el 13% obtuvieron **Excelente** en el criterio **Referencia**, es importante tomar en consideración que el 4% de los estudiantes alcanzaron calificaciones de **Deficiente**, en este mismo criterio. Según se aprecia en la gráfica anterior.

## INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

### RESULTADOS CONTENIDO Y ANÁLISIS DE MGP



En relación con los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), el 32% de los estudiantes lograron calificación de **Excelente** en **Dominio**, mientras que el 25% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en los criterios **Documentación y Análisis**, decreciendo un -24% en comparación con los resultados del cuatrimestre anterior (2021-2) en ambos criterios.

En Redacción, solo el 13% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de Excelente, sin embargo, presenta un aumento de un 4% con relación a los resultados del cuatrimestre mayo-agosto 2021.

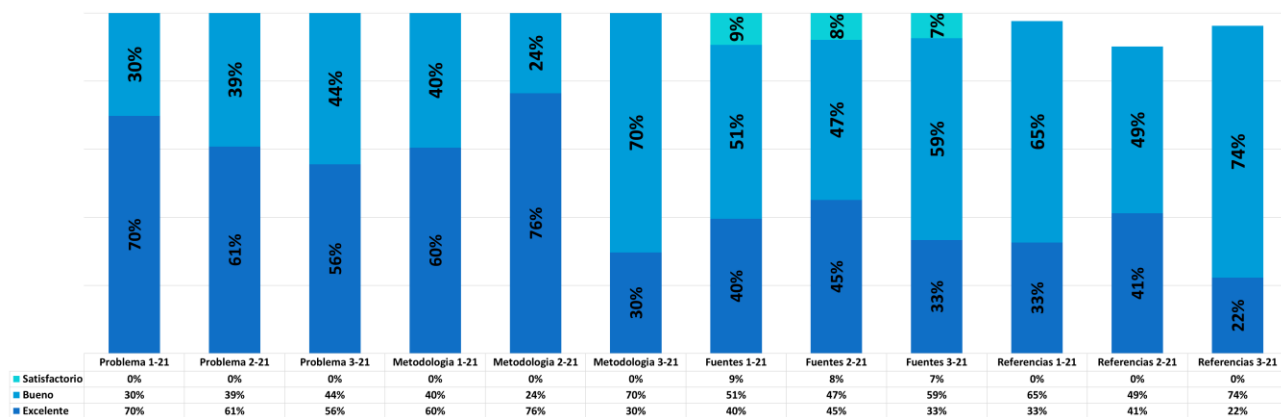
### MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

Para el cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 fueron evaluados un total de 27 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Administración Financiera.

En sentido general el 52% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A** y 48% tuvieron calificación de **B**.

Con relación a los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 56% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en el planteamiento del **Problema**, mientras que en el criterio **Referencias** solo el 22% obtuvieron calificaciones de **Excelente**, presentando un decrecimiento de un -19% en relación con el cuatrimestre mayo-agosto 2021.

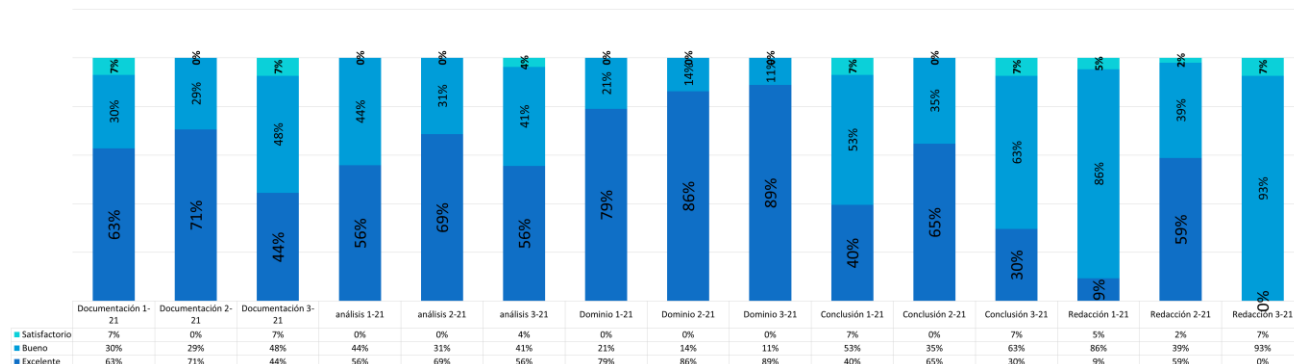
### RESULTADOS MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL MAF



## INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

En relación con los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), el 89% de los estudiantes lograron calificación de **Excelente** en **Dominio**, mientras que el 93% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Bueno** en **Redacción**.

CALIFICACIÓN CONTENIDO Y ANÁLISIS DE MAF

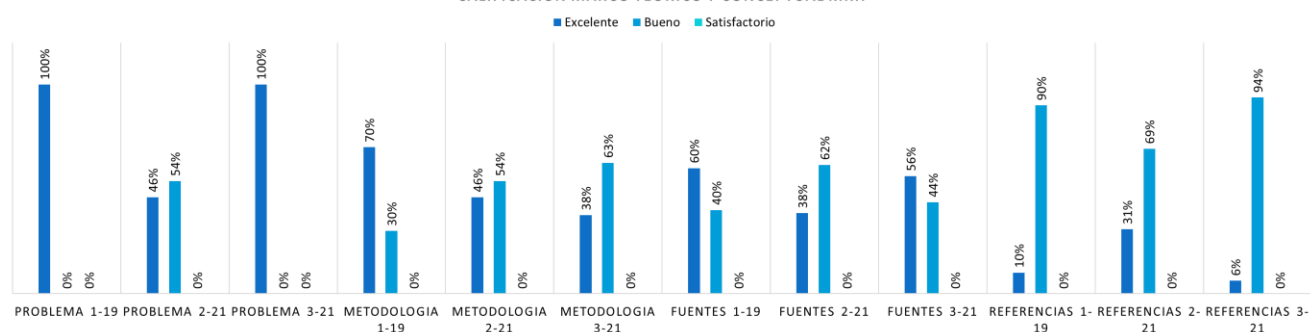


### MAESTRÍA EN GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS

Para el cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 fueron evaluados un total de 16 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos.

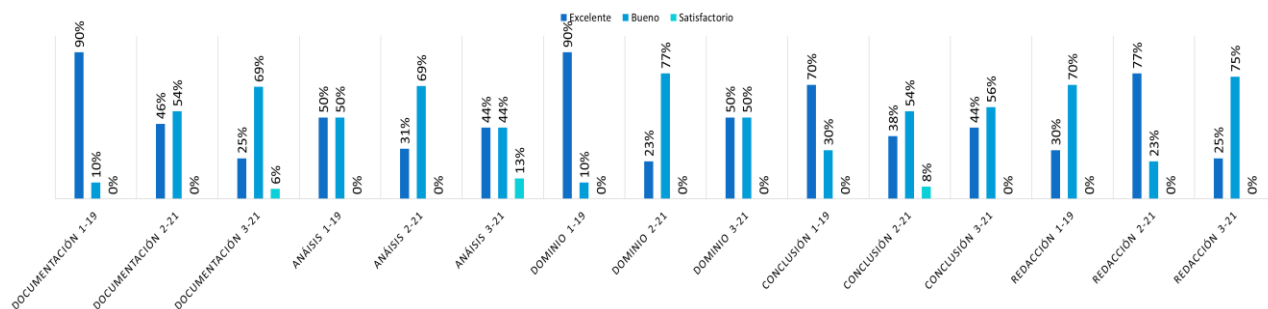
En sentido general el 53% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A** y el 47% tuvieron calificación de **B**.

CALIFICACIÓN MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL MRH



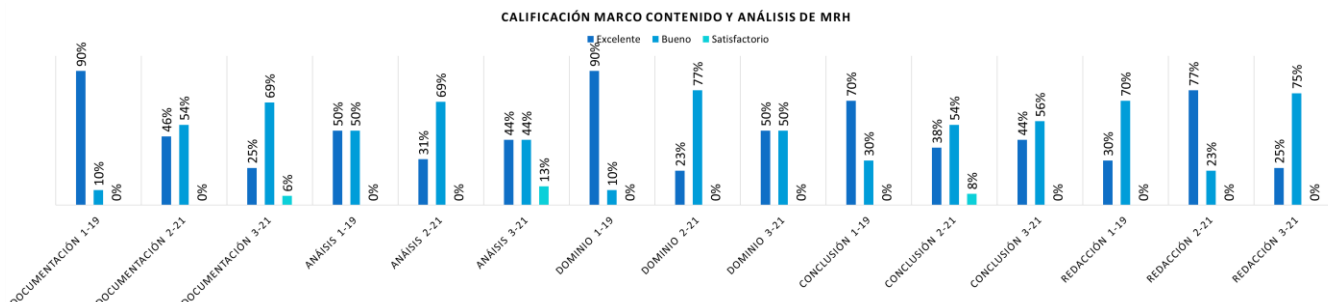
Con relación a los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el 100% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en el planteamiento del **Problema**. Mientras que en el criterio **Referencias** solo el 6% obtuvieron calificaciones de **Excelente**, según se aprecia en la gráfica anterior.

CALIFICACIÓN MARCO CONTENIDO Y ANÁLISIS DE MRH



## INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

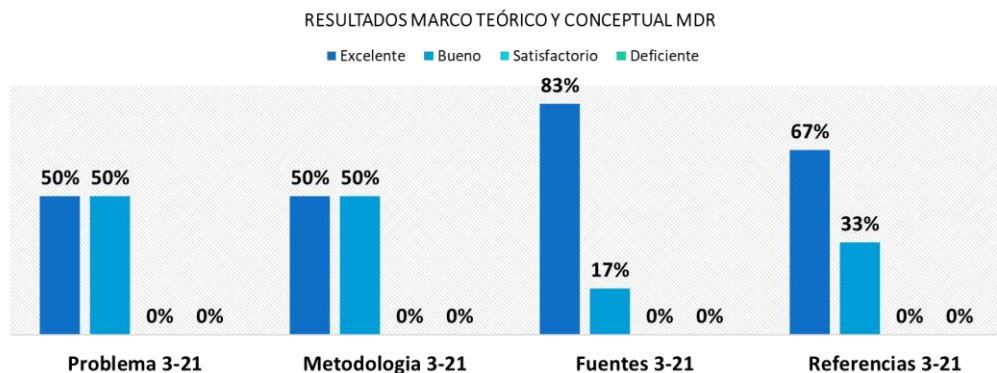
En relación con los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), el 50% de los estudiantes lograron calificación de Excelente en Dominio, sin embargo, el 25% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de Excelente en **Documentación y Redacción**.



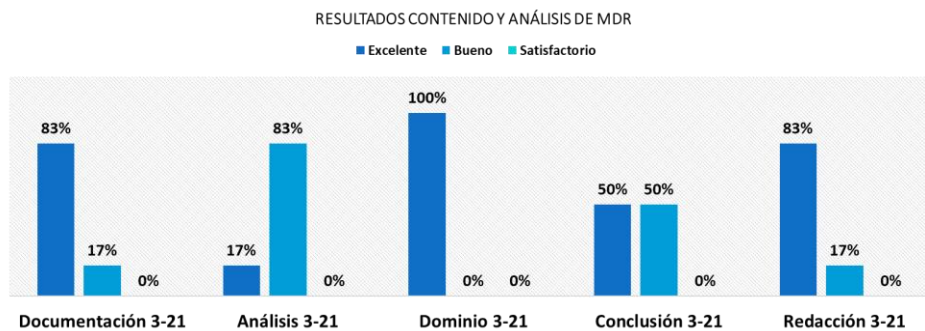
### MAESTRÍA EN DIRECCIÓN COMERCIAL

Fueron evaluados un total de 6 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis de la Maestría en Dirección Comercial.

En sentido general el 83% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A** y el 17% tuvieron calificación de **B**.



Para el cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 el 83% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en el criterio de **Fuentes**, el cual es considerado dentro del *Marco Teórico y Conceptual*, siendo este el criterio con mejores calificaciones, seguido por **Referencias** donde el 67% de los estudiantes lograron calificaciones de **Excelente**, tal como se muestra en la gráfica anterior.



INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO  
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

En lo relacionado con los criterios evaluados en el *Contenido y Análisis*, se puede apreciar que el 100% de los estudiantes lograron calificaciones de **Excelente** en el criterio Dominio, siendo este el componente con mayores calificaciones de **Excelente**, seguido por **Análisis y Redacción** con calificaciones de 83%. En cambio, solo el 17% de los estudiantes lograron calificaciones de **Excelente** en el criterio **Análisis**.

INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO  
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

PLAN DE ACCIÓN

Descripción	Responsable	Fecha	Entregable

INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO  
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO

La Universidad APEC como una institución acreditada por la agencia Accreditation Council Business Schools and Programs (ACBPS), está comprometida con la calidad de la enseñanza y la mejora continua, por ello, está llevando a cabo el proceso de avalúo de los programas de maestrías. Como estudiante de término o graduado de posgrado a la institución le interesa conocer su opinión en relación con el aprovechamiento de los aprendizajes.

Es importante resaltar, que desde el 2018 se iniciaron los trabajos para la automatización de la aplicación del cuestionario de autoevaluación del perfil de egreso, proceso que se hizo efectivo para el cuatrimestre mayo-agosto 2021. Actualmente, el cuestionario es aplicado a través de la plataforma Survey Monkey, mediante un correo enviado a los estudiantes, tomando en consideración que cada programa costa de un cuestionario diferente.

El cuestionario de autoevaluación del perfil del egresado está estructurado con de la siguiente forma:

- **Preguntas generales:** Cada cuestionario cuenta con dos preguntas generales que miden su nivel de satisfacción con el desarrollo de las competencias integrales y habilidades en el área de investigación.
- **Preguntas específicas:** los cuestionarios cuentan con varias preguntas específicas donde los maestrantes contestan del 1 al 10 si nivel de conocimiento al inicio y al final del programa.

A continuación, se presentan los resultados del cuestionario de autoevaluación del perfil de egreso correspondiente al cuatrimestre septiembre-diciembre 2021, utilizando la siguiente escala:

<b>80 a 100</b>	Muy satisfactorio
<b>70 a 79</b>	Satisfactorio
<b>60 a 69</b>	Aceptable
<b>59 a 0</b>	Inaceptable

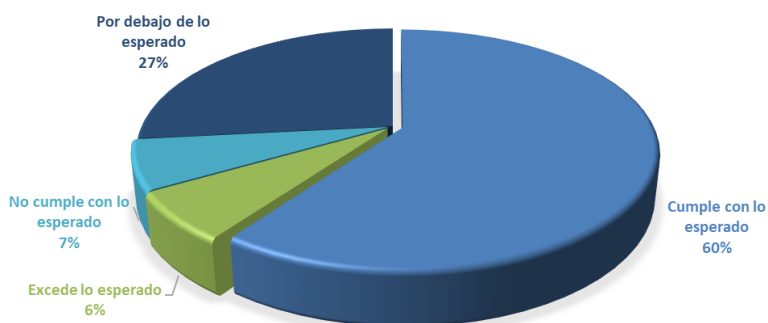
INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO  
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF).

Fueron recibidas 15 respuestas de un total de 24 estudiantes encuestado, lo que representa un 63% de la población.

A nivel general, el 70% expresan estar satisfechos con el “cumplimiento con los esperado”, mientras que el 26% de las respuestas resaltan que el contenido este “Por debajo de lo esperado” en lo relacionado con el desarrollo de competencias integrales.

*Grafico 3. Resultados pregunta:* De manera general, indicar que tanto le aportó la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar. Apegados a la ética, el análisis financiero empresarial, la planificación financiera estratégica, tesorería, administración del capital de trabajo, diseño y colocación de instrumentos financieros, administración de portafolios de inversión, funcionamiento de los mercados de capital, valoración de empresas, fusiones, adquisiciones y escisiones, gestión financiera internacional, banca de inversión y cobertura de riesgos financieros a través de instrumentos derivados.



En las preguntas específicas, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio =  $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ . Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.

A continuación, se presentan los resultados del cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 en comparación con los resultados de los cuatrimestres del 2019 (enero-abril, mayo-agosto y septiembre-diciembre).

El nivel promedio de mejora del aprendizaje es de 54%, en lo relacionado al desarrollo de competencias, habilidades y conocimientos, mostrando un decremento de un -12% en comparación con los resultados del cuatrimestre septiembre-diciembre 2019, pasando de un estatus de **Muy Satisfactorio** a **Inaceptable**.



Tabla 1. Comparativo de los resultados por preguntas según cuatrimestre.

PREGUNTAS	Septiembre – diciembre 2021				Septiembre – diciembre 2019				Mayo – Agosto 2019				Enero – abril 2019			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% Mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% Mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% Mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	5.8	8	2.2	52%	3.48	8.76	5.29	81%	4.42	8.12	3.70	66%	4.39	8.44	4.06	72%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	5.1	7.9	2.8	57%	2.95	8.62	5.67	80%	4.15	8.24	4.09	70%	3.89	8.33	4.44	73%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	6	7.9	1.9	48%	3.05	8.48	5.43	78%	4.15	7.88	3.73	64%	4.00	8.33	4.33	72%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	4.6	7.6	3	56%	2.38	8.24	5.86	77%	3.64	7.85	4.21	66%	3.33	8.33	5.00	75%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	4.1	7.7	3.6	61%	2.05	8.24	6.19	78%	3.15	7.70	4.55	66%	2.94	7.94	5.00	71%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	5.3	7	1.7	36%	3.29	8.52	5.24	78%	4.42	8.06	3.64	65%	4.39	8.33	3.94	70%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	4.5	8.2	3.7	67%	2.43	8.62	6.19	82%	4.03	7.88	3.85	64%	3.89	8.33	4.44	73%

INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO

PREGUNTAS	Septiembre – diciembre 2021				Septiembre – diciembre 2019				Mayo – agosto 2019				Enero – abril 2019			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	4	7.3	3.3	55%	2.29	8.57	6.29	81%	3.67	7.76	4.09	65%	3.56	8.39	4.83	75%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.5	7.8	2.3	51%	2.95	8.71	5.76	82%	3.85	7.94	4.09	67%	4.89	8.67	3.78	74%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	6	8.2	2.2	55%	3.19	8.86	5.67	83%	4.55	8.09	3.55	65%	4.33	8.50	4.17	74%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	5.7	8.3	2.6	60%	3.14	8.95	5.81	85%	4.24	8.15	3.91	68%	4.06	8.67	4.61	78%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	5.7	7.7	2	47%	3.43	8.81	5.38	82%	4.36	8.06	3.70	66%	4.00	8.44	4.44	74%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	5.9	7.8	1.9	46%	3.24	8.81	5.57	82%	4.21	7.76	3.55	61%	4.06	8.39	4.33	73%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	6.8	8.5	1.7	53%	4.62	9.14	4.52	84%	4.97	8.48	3.52	70%	4.78	8.72	3.94	76%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	8	9.3	1.3	65%	5.86	9.38	3.52	85%	6.39	9.06	2.67	74%	5.50	9.00	3.50	78%
<b>Promedio general</b>	<b>5.5</b>	<b>7.9</b>	<b>2.4</b>	<b>54%</b>	<b>3.22</b>	<b>8.71</b>	<b>5.49</b>	<b>81%</b>	<b>4.28</b>	<b>8.07</b>	<b>3.79</b>	<b>66%</b>	<b>4.13</b>	<b>8.46</b>	<b>4.32</b>	<b>74%</b>

## MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD.

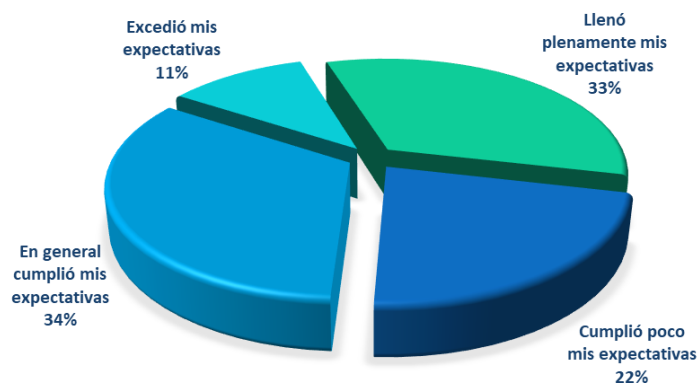
Fueron recibidas 9 respuestas de un total de 14 estudiantes encuestado, lo que representa un 64% de la población, donde el 33.3% expresan satisfacción con el “**cumplimiento pleno de las expectativas**” del estudiante, mientras que el 55% dicen que “**En sentido general cumplió con sus expectativas**” en lo relacionado con el desarrollo de competencias integrales.

*Gráfico 4. Resultado pregunta.* De manera general, indicar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales, apegados a la Ética, la gestión del talento humano, la gerencia financiera, gerencia de calidad y procesos, gerencia estratégica, la administración del cambio, gestión de proyectos, gerencia de operaciones, los negocios multinacionales, y planeamiento de la calidad entre otros.



En lo relacionado con las habilidades en el área de investigación, el 33% de los estudiantes expresaron que el programa “**En general cumplió sus expectativas**”, mientras que solo el 11% dice que el programa “**Excedió sus expectativas**”.

*Gráfico 5. Resultados pregunta.* A continuación, indique cómo la Maestría en Gerencia y Productividad contribuyó para el desarrollo de habilidades en las áreas de la investigación, conducente a generar conocimientos en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.



En las preguntas específicas, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio =  $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ . Este criterio porcentual es un indicador

## INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO

complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.

A continuación, se presentan los resultados del cuatrimestre septiembre-diciembre 2021 en comparación con los resultados de los cuatrimestres del 2019 (enero-abril, mayo-agosto y septiembre-diciembre), de la Maestría Gerencia y Productividad.

El nivel promedio de mejora del aprendizaje es de 59%, en lo relacionado al desarrollo de competencias, habilidades y conocimientos, mostrando un decremento de un -15% en comparación con los resultados del cuatrimestre septiembre-diciembre 2019, pasando de un estatus de **Satisfactorio a Inaceptable**.

Entre las preguntas que fueron analizadas en el cuestionario del perfil de egreso, una de las que quedaron un menor porcentaje de satisfacción es “Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo”, con 8% en promedio del nivel de mejora del aprendizaje.

Tabla 2. Comparativo de los resultados por preguntas según cuatrimestre.

PREGUNTAS	Septiembre – diciembre 2022				Septiembre – diciembre 2019				Mayo – agosto 2019				Enero -abril 2019			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% Mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Diferencia	Diferencia	% mejora aprendizaje
<b>1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.</b>	6.4	8.3	1.9	53%	5.52	8.73	3.21	72%	4.94	8.57	3.63	72%	5.14	8.50	3.36	69%
<b>2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.</b>	6.2	8.8	2.6	68%	6.52	9.15	2.64	76%	5.03	8.71	3.69	74%	5.64	8.46	2.82	65%
<b>3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.</b>	6.1	8.2	2.1	54%	5.30	8.58	3.27	70%	4.11	8.26	4.14	70%	4.82	8.39	3.57	69%
<b>4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.</b>	6.1	8.6	2.5	64%	4.91	8.48	3.58	70%	4.09	8.40	4.31	73%	4.21	8.21	4.00	69%
<b>5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.</b>	6.1	8.4	2.3	59%	5.03	8.36	3.33	67%	4.86	8.71	3.86	75%	4.68	8.32	3.64	68%
<b>6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.</b>	5.8	8.4	2.6	62%	4.73	8.09	3.36	64%	4.34	8.00	3.66	65%	4.57	7.82	3.25	60%
<b>7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa</b>	6	8.7	2.7	68%	5.09	8.48	3.39	69%	4.26	8.03	3.77	66%	4.82	8.29	3.46	67%
<b>8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.</b>	6.1	8.4	2.3	59%	5.15	8.45	3.30	68%	4.23	8.03	3.80	66%	4.21	8.14	3.93	68%

INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO

<b>9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.</b>	6	8.7	2.7	68%	5.48	8.79	3.30	73%	4.77	8.37	3.60	69%	4.89	8.54	3.64	71%
<b>10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.</b>	6.4	8.7	2.3	64%	6.42	9.33	2.91	81%	5.40	8.83	3.43	75%	5.25	8.86	3.61	76%
<b>11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.</b>	6.1	6.4	0.3	8%	6.61	9.42	2.82	83%	5.57	9.00	3.43	77%	5.21	8.93	3.71	78%
<b>12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.</b>	6.6	8.2	1.6	47%	6.06	8.97	2.91	74%	5.34	8.69	3.34	72%	4.96	8.46	3.50	70%
<b>13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.</b>	5.9	8.4	2.5	61%	6.00	9.18	3.18	80%	5.09	8.86	3.77	77%	5.14	8.61	3.46	5.14
<b>14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.</b>	6.6	8.4	1.8	53%	6.73	9.39	2.67	81%	5.66	9.17	3.51	81%	5.64	8.93	3.29	5.64
<b>15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.</b>	6.8	8.8	2	63%	7.06	9.61	2.55	87%	6.37	9.51	3.14	87%	6.39	9.18	2.79	6.39
<b>16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.</b>	5.8	8.6	2.8	67%	5.70	9.18	3.48	81%	5.54	9.09	3.54	79%	5.00	8.68	3.68	74%
<b>17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.</b>	5.6	8.2	2.6	59%	5.24	8.97	3.73	78%	4.69	8.34	3.66	69%	5.25	8.46	3.21	68%
<b>18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al</b>	6.3	8.7	2.4	65%	6.06	9.03	2.97	75%	5.37	8.91	3.54	77%	5.21	8.57	3.36	70%

INFORME DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE POSGRADO

mejoramiento continuo de los procesos en su organización.																
<b>19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales</b>	5.8	8.6	2.8	67%	5.24	8.39	3.15	66%	4.34	8.26	3.91	69%	4.61	8.29	3.68	68%
<b>20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.</b>	5.9	8.6	2.7	66%	5.94	9.06	3.12	77%	5.40	9.09	3.69	80%	5.25	8.79	3.54	74%
<b>Promedio</b>	<b>6.13</b>	<b>8.4</b>	<b>2.3</b>	<b>59%</b>	<b>5.75</b>	<b>8.89</b>	<b>3.14</b>	<b>74%</b>	<b>4.97</b>	<b>8.65</b>	<b>3.67</b>	<b>73%</b>	<b>5.04</b>	<b>8.52</b>	<b>3.48</b>	<b>70%</b>

## MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL

Fueron recibidas 2 respuestas de un total de 16 estudiantes encuestado, lo que representa un 13% de la población.

Dado que el nivel de respuesta no es representativo, no será tomado en cuenta para el análisis.