

INFORME DE MEDICION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES 2021-2



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
METODOLOGÍA	3
PROCESAMIENTO DE LOS DATOS	
RESULTADOS	2
RESULTADOS POR PROGRAMAS	

INTRODUCCIÓN

Como parte del proceso de acreditación de los programas de negocios de posgrado, se establece la necesidad de medir los aprendizajes de los estudiantes, a fin de dar respuesta a lo establecido en el Estándar 4 "Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes" de la Norma de ACBSP.

A partir del cuatrimestre septiembre-diciembre del 2020 (2020-3), se estableció la medición de los aprendizajes en cuatro competencias transversales (Liderazgo, Ética, Sistemas de Información y Técnicas de Investigación Cuantitativas y estadísticas) para los programas de maestría acreditados: Maestría en Gerencia y Productividad, Maestría en Administración Financiera, Maestría en Recursos Humanos¹, Maestría en Auditoria Integral y Control de Gestión, Maestría en Gestión de la Comunicación Corporativa y Maestría en Dirección Comercial.

Para tales fines, fueron seleccionados un grupo de docentes para la creación de los bancos de pregunta según competencia. Previo a la elaboración de estos bancos, fue coordinado el "Taller de Elaboración de Mini casos" por la Dirección De innovación E Investigación Educativa, con la intensión de capacitar a los docentes en la formulación de mini casos. Este taller fue impartido por la Dra. Iara Tejada, con una duración de 6 horas.

METODOLOGÍA

En colaboración con la Dirección de Tecnología e Información (TI), fueron creados curso "Simulado" para cada programa dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) a los fines de elaborar y aplicar el avalúo. También se creó un Curso simulado llamado Banco de Preguntas donde se colocó el banco completo.

Cada grupo de docentes elaboró un banco de preguntas de 100 Mini casos de la competencia que le correspondía, en formato de falso/verdadero y selección múltiple. Una vez las preguntas fueron validadas por los coordinadores y decana, el equipo coloco las preguntas en formato GIF, formato recomendado para exportar a Moodle. El banco de preguntas en formato GIF, se envió al Departamento de Acreditación Internacional para ser colocados en los cursos simulados dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA).

En el 2019 la institución inicio los preparativos para migrar de EVA a CANVAS², haciéndose efectiva en el 2021. En tal sentido, la Unidad de Acreditación con la colaboración de la Dirección de Tecnología de la Información inicio con la programación de los cursos "Simulados" y sus respectivos avalúos. Para el cuatrimestre mayo-agosto 2021 fue aplicado el primer avalúo en la nueva plataforma.

Dentro de cada curso simulado, se crea un examen con un total de 100 preguntas 25 de cada competencia distribuidas aleatoriamente, con una duración de 12 minutos (2 horas), cada estudiante tiene un mínimo de 1 intento para completar esta prueba.

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Una vez concluida la aplicación de los Avalúos, la información es extraída desde CANVAS a Excel, luego es procesada por la Dirección de Tecnología de la Información.

La Unidad de Acreditación tabula y analiza la información para fines de elaboración de informes. Para el análisis de los datos, se utilizarán los siguientes estatus según rangos:

Rango	Estatus			
100-80	Muy alto			
79-70	Alto			
69-60	Sobre promedio			
59-40	Promedio			
39-30	Promedio bajo			
29-20	Bajo			
19-0	Muy bajo			

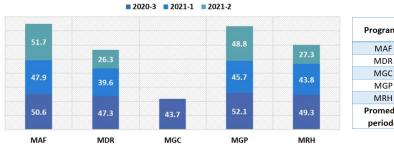
¹ Maestría en Gestión del Talento Humano

² Es una plataforma utilizada para crear espacios virtuales educativos, encaminados a facilitar el proceso de capacitación a distancia. La misma es muy utilizada en escuelas y universidades para la creación de cursos online para alumnos, las funcionalidades de esta plataforma hacen que sea ideal para esta clase de proyectos.

RESULTADOS

Para el cuatrimestre mayo-agosto 2021 (2021-2), fueron evaluados un total de 131 estudiantes de los diferentes programas acreditados de posgrado. A nivel general, el promedio de las calificaciones de los estudiantes de posgrado es de 44.4, disminuyendo un -1.5 puntos porcentuales en comparación con los resultados del cuatrimestre eneroabril 2021 (2021-1), sin embargo, se mantiene en **Promedio** (45.9).

Figura 1. Promedio de calificaciones por programas según periodos.



Programa	2020-3	2021-1	2021-2	Promedio por programa
MAF	50.6	47.9	51.7	9.9
MDR	47.3	99.6	26.3	35.7
MGC	43.7			43.7
MGP	52.1	45.7	48.8	9.1
MRH	49.3	43.8	27.3	99.7
Promedio periodo	49.8	45.9	44.4	46.8

Como se puede apreciar en la gráfica anterior, los estudiantes de la Maestría en Administración Financiera fueron los que alcanzaron mayores resultados, con un promedio general de **51.7**, permaneciendo en el **Promedio.** En cambio, las maestrías Dirección Comercial y Recursos Humanos son los programas que presentan promedios mas bajos, -13.3 y -16.5 respectivamente, pasando de estar en el **Promedio** a **Bajo.**

Ilustración 1. Comparativa por cuatrimestres según competencias.



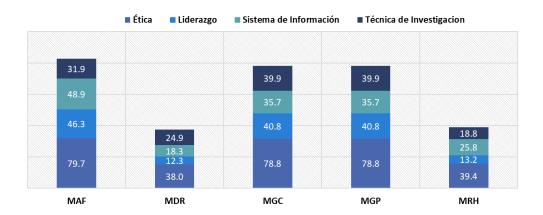
Competencias	2020-3	2021-1	2021-2	Promedio por competencia	
Ética	55.0	53.7	65.3	58.3	
Liderazgo	51.0	50.4	37.1	0 46.4	
Sistema de Información	52.7	<u>46.7</u>	37.8	45.9	
Técnica de Investigacion	99.5	30.8	33.2	34.7	
Promedio periodo	49.8	45.9	<u>44.4</u>	46.8	

La competencia con mayor promedio de calificaciones es *Ética*, obteniendo un 65.3, aumentando 11.6 puntos porcentuales, quedando **Sobre el Promedio**, en comparación con los resultados del cuatrimestre enero-abril 2021.

Las competencias *Liderazgo* y *Sistema de Información*, pasaron de estar en el **Promedio** a **Promedio Bajo**, disminuyendo -13.3 y -8.9 puntos porcentuales respectivamente. *Técnicas de Investigación* se mantiene en **Promedio Bajo**, sin embargo, presenta un aumento de 2.4 puntos porcentuales en comparación con los resultados del cuatrimestre enero-abril 2021.

A continuación, se presenta los resultados por competencias según programas, para el cuatrimestre mayo-agosto 2021, donde se puede apreciar que los programas Administración Financiera, Gestión de la Comunicación Corporativa, además de Gerencia y Productividad obtuvieron calificaciones con un estatus de **Alto** en la competencia Ética. Sin embargo, en los programas Dirección Comercial y Gerencia de los Recursos Humanos, las competencias Liderazgo, Sistema de Información y Técnicas de Investigación, presentan calificaciones en estatus de **Bajo** y **Muy Bajo**.

Ilustración 2. Resultados por competencias según programas

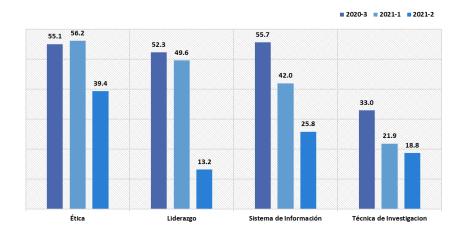


Competencias	MAF	MDR	MGC	MGP	MRH
Ética	79.7	38.0	78.8	78.8	39.4
Liderazgo	46.3	12.3	0 40.8	0 40.8	13.2
Sistema de Información	48.9	1 8.3	35.7	35.7	25.8
Técnica de Investigacion	31.9	24.9	39.9	39.9	18.8

RESULTADOS POR PROGRAMAS

Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos

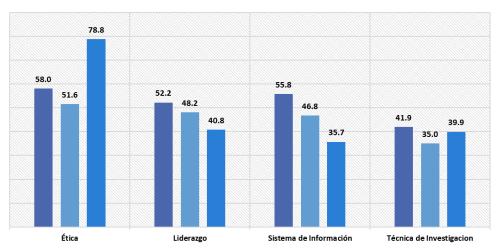
Ilustración 3 Resultados Competencias MRH



Maestría en Gerencia y Productividad

Ilustración 4 Resultados Competencias MGP

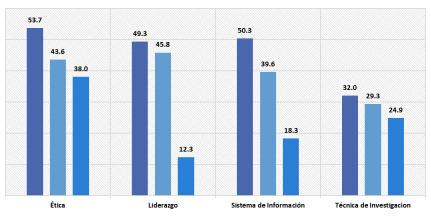




Maestría en Dirección Comercial

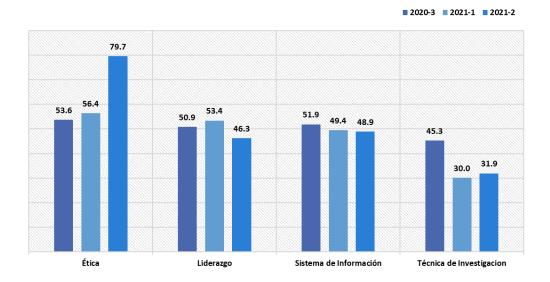
Ilustración 5 Resultados Competencias MDR





Maestría en Administración Financiera

Ilustración 6 Resultados Competencias MAF



ANÁLISIS DE RUBRICAS

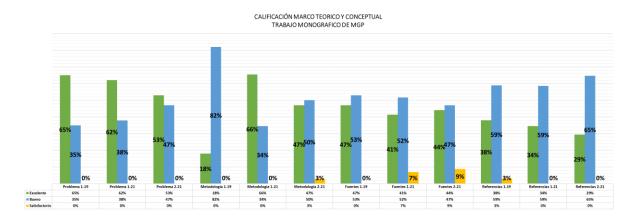
El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados (*Problema, Metodología, Fuentes, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión, Referencias y Redacción*), acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos, del análisis de las rúbricas, que se presentan a continuación constituyen una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico desde los cuatrimestres, enero-abril 2019 hasta enero-abril 2021, de cada programa de posgrado acreditados.

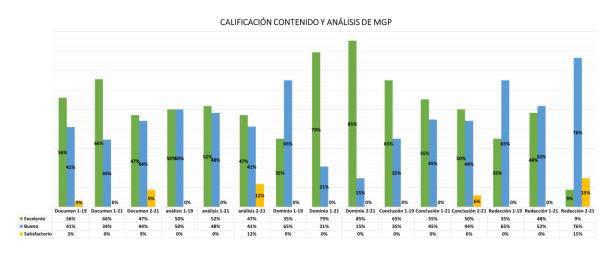
MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD

Para el cuatrimestre enero-abril 2021 fueron evaluados un total de 34 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis, distribuidos en tres grupos de la Maestría en Gerencia y Productividad.

En sentido general el 44% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A**, 38% tuvieron calificación de **B** y un 18% calificación de **C**.



Con relación a los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el porcentaje más alto, es decir, el 53% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en el planteamiento del **Problema**. Mientras que en el criterio **Referencias** solo el 29% obtuvieron calificaciones de **Excelente**, siendo este el criterio con un porcentaje menor. Según se aprecia en la gráfica anterior.

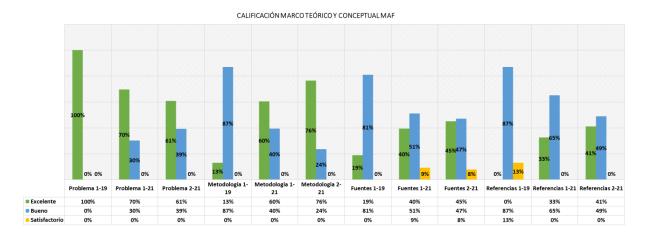


En relación con los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), el 85% de los estudiantes lograron calificación de Excelente en **Dominio**, sin embargo, el 9% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de Excelente en **Redacción**, siento este el criterio con el porcentaje más bajo.

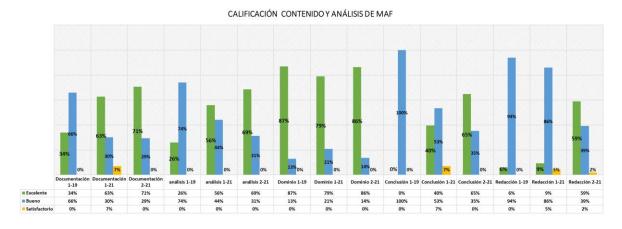
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

Para el cuatrimestre enero-abril 2021 fueron evaluados un total de 51 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis, distribuidos en tres grupos de la Maestría en Administración Financiera.

En sentido general el 63% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A**, 35% tuvieron calificación de **B** y un 2% calificación de **C**.



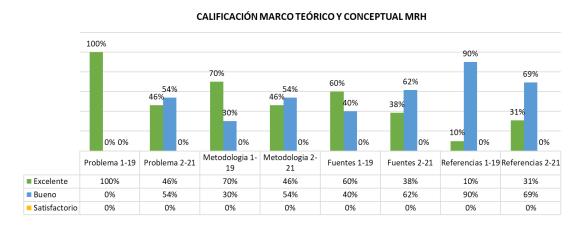
Con relación a los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el porcentaje más alto, es decir, el 79% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en la **Metodología**. Mientras que en el criterio **Referencias** solo el 41% obtuvieron calificaciones de **Excelente**, siendo este el criterio con un porcentaje menor. Según se aprecia en la gráfica anterior.



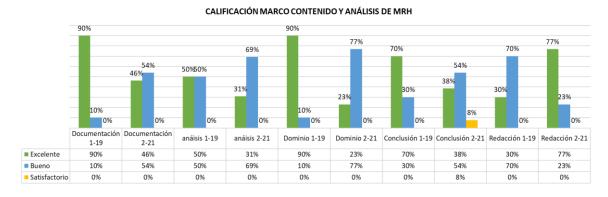
En relación con los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), el 86% de los estudiantes lograron calificación de Excelente en **Dominio**, sin embargo, el 59% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de Excelente en **Redacción**, siento este el criterio con el porcentaje más bajo.

MAESTRÍA EN GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS

Para el cuatrimestre enero-abril 2021 fueron evaluados un total de 13 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis, distribuidos en tres grupos de la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos.



Con relación a los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el porcentaje más alto, es decir, el 46% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de **Excelente** en el planteamiento del **Problema** y **Metodología**. Mientras que en el criterio **Referencias** solo el 31% obtuvieron calificaciones de **Excelente**, siendo este el criterio con un porcentaje menor. Según se aprecia en la gráfica anterior.



En relación con los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), el 77% de los estudiantes lograron calificación de Excelente en **Redacción**, sin embargo, el 23% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de Excelente en **Dominio**, siento este el criterio con el porcentaje más bajo.