INFORME DE MEDICION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES 2021-1

POSGRADO

Unidad de Acreditación

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....3

METODOLOGÍA 3

CONFIGURACIÓN DEL AVALÚO.....4

APLICACIÓN DEL AVALÚO 4

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS 4

RESULTADOS.....5

RESULTADOS POR PROGRAMAS.....6

ANÁLISIS DE RUBRICAS 12

MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD. 12

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA. 13

INTRODUCCIÓN

Dentro del procesos de acreditación de los programas de negocios en el área de posgrado, se establece la necesidad de medir los aprendizajes de los estudiantes, lo cual responde a lo establecido en el Estándar 4 de la Norma de ACBSP.

A partir del cuatrimestre septiembre- diciembre del 2020 (2020-3), se estableció la medición de los aprendizajes en cuatro competencias transversales *(Liderazgo, Ética, Sistemas de Información y Técnicas de Investigación Cuantitativas y estadísticas)* a los estudiantes de termino de los programas acreditados de posgrado, a saber: Maestría en Gerencia y Productividad, Maestría en Administración Financiera, Maestría en Gestión del Talento Humano, Maestría en Auditoria Integral y Control de Gestión, Maestría en Gestión de la Comunicación Corporativa y Maestría en Dirección Comercial.

Para estos fines fueron creados grupos de trabajos por competencia, formado por tres docentes expertos. Estos docentes elaboraron los Bancos de preguntas por competencia, construidas como mini casos donde se evalúen las diferentes competencias y sus componentes en los diferentes niveles de aprendizaje.

Antes de iniciar el proceso de elaboración de los bancos, y con el objetivo de capacitar a los docentes en la formulación de mini casos, se coordinó con la Dirección De innovación E Investigación Educativa la creación de un *Taller de Elaboración de Mini casos*. Este taller fue impartido por la Dra. Iara Tejada con una duración de 6 horas.

A continuación, se presentan los resultados de la medición de los aprendizajes para el cuatrimestre enero-abril 2021 (2021-1)

METODOLOGÍA

Proceso de creación

Se solicito a la dirección de Tecnología e Información (TI) la creación de un curso Simulado por maestría dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) a los fines de elaborar el examen correspondiente a cada uno de los programas dentro de su curso. También se creó un Curso simulado llamado Banco de Preguntas donde se colocó el banco completo.

Cada grupo de docentes elaboró un banco de preguntas de 100 Mini casos de la competencia que le correspondía, en formato de falso/verdadero y selección múltiple. Una vez las preguntas fueron validadas por los coordinadores y decana, las preguntas fueron colocadas en el formato recomendado (GIF) el equipo coloco las preguntas en formato GIF, luego se envió al Departamento de Acreditación Internacional para ser colocados en los cursos simulados dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA).

Se coordino con el decanato la fecha para la aplicación del avalúo, se acordó día y hora con los docentes que imparten las asignaturas seleccionadas y estos informaron a sus estudiantes.

CONFIGURACIÓN DEL AVALÚO

Dentro de cada curso simulado, se crea un examen con 10 preguntas por competencia (Ética, Liderazgo, Sistema de información y Técnicas de investigación estadística) extraídas al azar del banco de preguntas.

El examen es colgado en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), tiene una duración de máxima de 120 minutos (2 horas) y solo puede ser completado una única vez por el estudiante.

El estudiante puede pasar de una pregunta a otra dando clic en el botón de siguiente pregunta, o a través de una tabla que aparece al lado derecho de la pantalla donde se encuentran los recuadros, cada uno representando una pregunta, donde puede seleccionar de forma manual. Una vez transcurrido el tiempo establecido, el examen se detiene.

Si por alguna razón el estudiante no pudo tomar el examen en el horario establecido, o tuvo inconvenientes durante el mismo, lo informa al docente encargado quien informara a la oficina de Acreditación para solicitar un segundo intento para ese estudiante.

Acreditación habilitara una nueva fecha para este segundo intento y se informara al coordinador y docente para que les comunique a los estudiantes.

APLICACIÓN DEL AVALÚO

Los avalúos fueron aplicados en el mes de noviembre del 2020, dentro de los horarios de clase correspondientes a las asignaturas seleccionadas. El docente y un miembro de la oficina de acreditación estuvieron en línea y disponibles para la asistencia a los estudiantes.

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

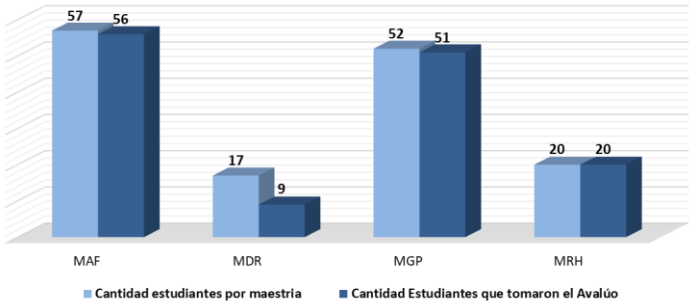
La información se extrae de los cursos que se encuentran en EVA y se exporta a Excel con los datos de cada uno de los estudiantes: nombre, matricula, programa, fecha en que tomo el avalúo, hora en que inicio el examen, hora en que lo termino y calificación obtenida. En este momento se revisa y valida la información, se divide por grupo o sección y se envía un extracto al docente de la asignatura y al coordinador, a los fines de que estos puedan verificar los estudiantes que tomaron la prueba y la calificación obtenida en la misma.

Una vez se verifica que la información es correcta, se procede a realizar una compilación con todos los datos de todas las maestrías y se procede a graficar y analizar para fines de la elaboración del informe de avalúos correspondiente.

RESULTADOS.

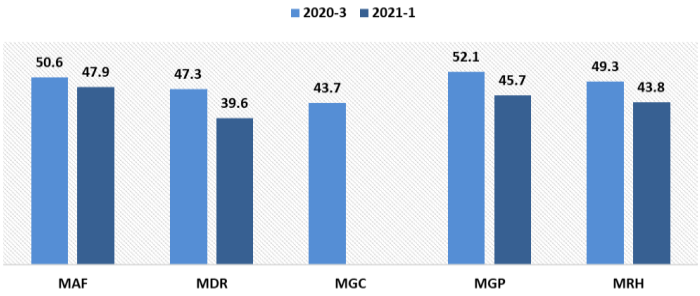
Para el cuatrimestre enero-abril 2021 (2021-1), fueron evaluados un total de 136 estudiantes de los diferentes programas acreditados de posgrado: Maestría en Administración Financiera (MAF), Maestría en Dirección Comercial (MDR), Maestría en Gerencia y Productividad (MGP), además de la Maestría en Recursos Humanos (MRH), según se muestra en la siguiente gráfica:

Ilustración 1. Relación de Estudiantes por Maestría.



Para el cuatrimestre enero-abril 2021, el programa con mejor calificación es MAF con 47.9 seguida por la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) con un 45.7, al comparar los resultados del cuatrimestre septiembre- diciembre 2020 (2020-3) se evidencia un descenso en las calificaciones de los estudiantes en todos los programas evaluados. En el programa MDR fue la que más disminuyo con -7.7 puntos porcentuales por debajo de los resultados del 2020-3, seguida por MGP con -6.4 puntos porcentuales.

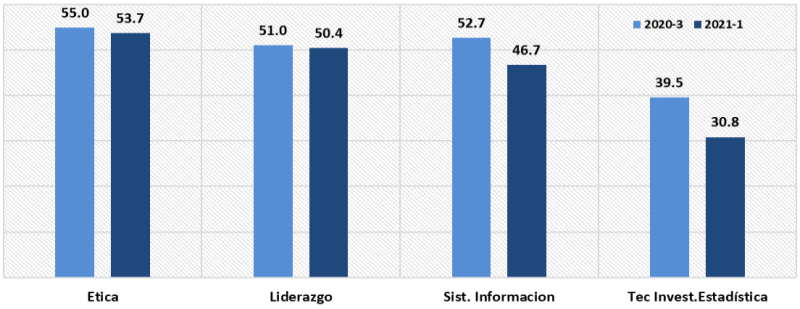
Ilustración 2. Comparativa por cuatrimestres según programas



Para el periodo del 2021-1 notamos que la competencia con mayor calificación es la de Ética con 53.7, seguida por Liderazgo con 50.4, sin embargo, ambas competencias presentan oportunidad de mejora con relación a los resultados del 2020-3 con descrecimiento de -1.3 y -0.6 puntos porcentuales, respectivamente. Al comparar los

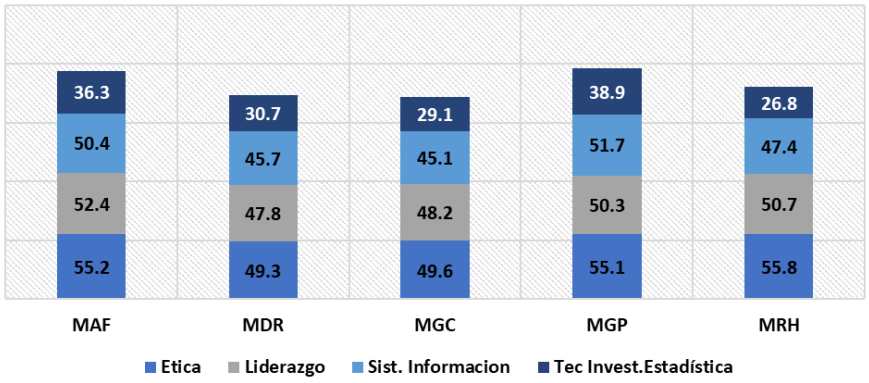
resultados del 2021-1 con los del 2020-3 la competencia que presenta mayor oportunidad de mejora es Técnicas de Investigación Estadística con -8.7 puntos porcentuales.

Ilustración 3. Comparativa por cuatrimestres según competencias



A continuación, se presenta los resultados por competencias según programas, para cuatrimestre enero-abril 2021, donde se puede apreciar que el programa con mayores promedios de calificaciones es la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP), seguida por la Maestría en Administración Financiera (MAF).

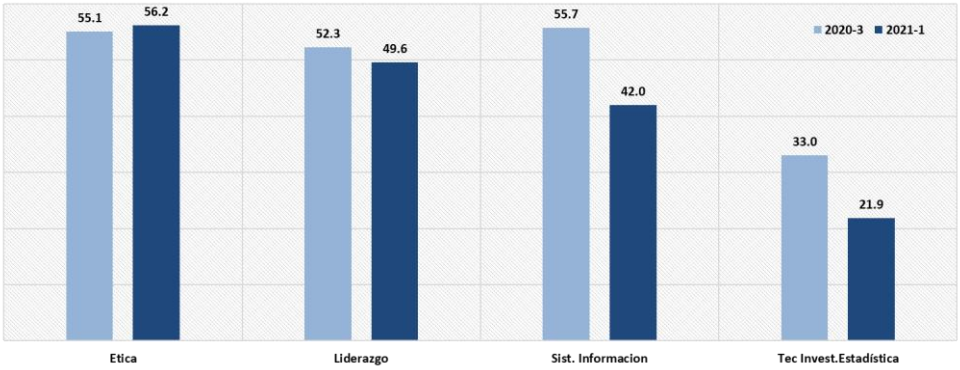
Ilustración 4. Resultados por competencias según programas



RESULTADOS POR PROGRAMAS

Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos

Ilustración 5 Resultados Competencias MRH

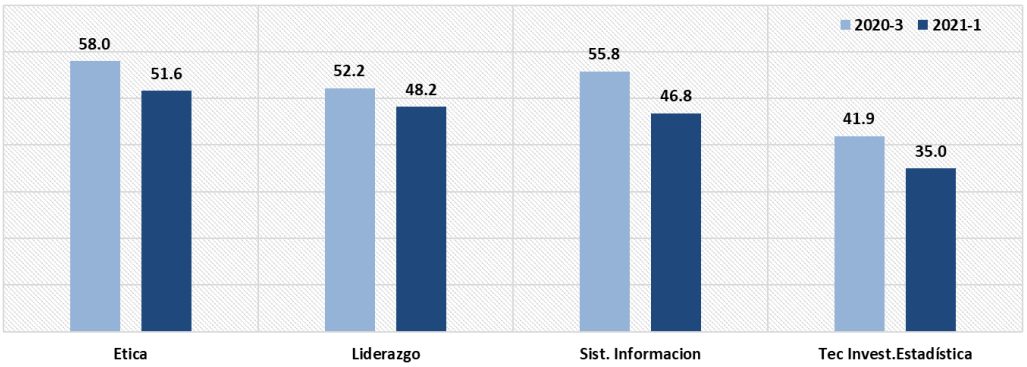


Análisis del decanato (1 párrafo de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría		
En la Maestría Gerencia de los Recursos Humanos, la competencia que presentó un incremento fue Ética, mientras que las demás competencias presentaron una baja, pero la más significativa fue la competencia de Sistema de Información seguida de la Tec. Invest. Estadísticas. Cabe destacar que el pensum de esta maestría no tiene la asignatura de estadísticas, por lo que consideramos que los resultados han sido favorables. Consideramos que las bajas en los resultados pueden ser causadas por la pandemia ya que ésta ha generado una inestabilidad emocional y social.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
Las acciones que se tomarán para evaluar los resultados de la competencia de Sistema de Información, será una reunión con los docentes para identificar las debilidades en el proceso docente educativo.	Raynelda Pimentel	Nov. 2021

Maestría en Gerencia y Productividad

Ilustración 6 Resultados Competencias MGP

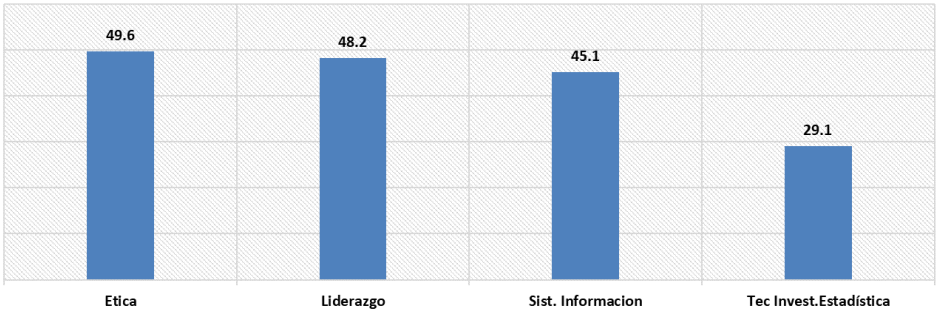


Análisis del decanato (1 párrafo de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría		
En la Maestría de Gerencia y Productividad, los resultados fueron favorables en todas las competencias. Pero la más afectada fue Sistema de Información, la cual puede tener mejoría a partir de un plan de acción. Consideramos que las bajas en los resultados pueden ser causadas a la pandemia ya que ésta ha generado una inestabilidad emocional y social.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
Las acciones que se tomarán para evaluar los resultados de la competencia de Sistema de Información, será una reunión con los docentes para identificar las debilidades en el proceso docente educativo.	Raynelda Pimentel	Nov. 2021

Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

Ilustración 7 Resultados Competencias MGC 2021-1

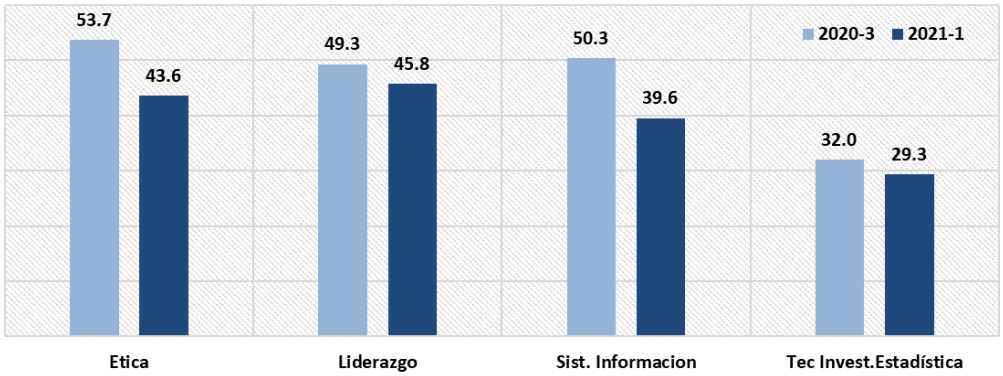


Análisis del decanato (1 párrafo de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría		
En esta maestría, no tenemos comparativos, nos obstante la competencia con el resultado más bajo es la Técnica de investigación estadística, entiendo que el plan de estudio tiene oportunidades en esta competencia.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
Realizar una reunión con los profesores de las asignaturas que tributan a esta competencia para revisar los contenidos y ajustar el instrumento de evaluación.	Alfredo Andres Hernandez (nuevo)	Febrero 2022

Maestría en Dirección Comercial

Ilustración 8 Resultados Competencias MDR

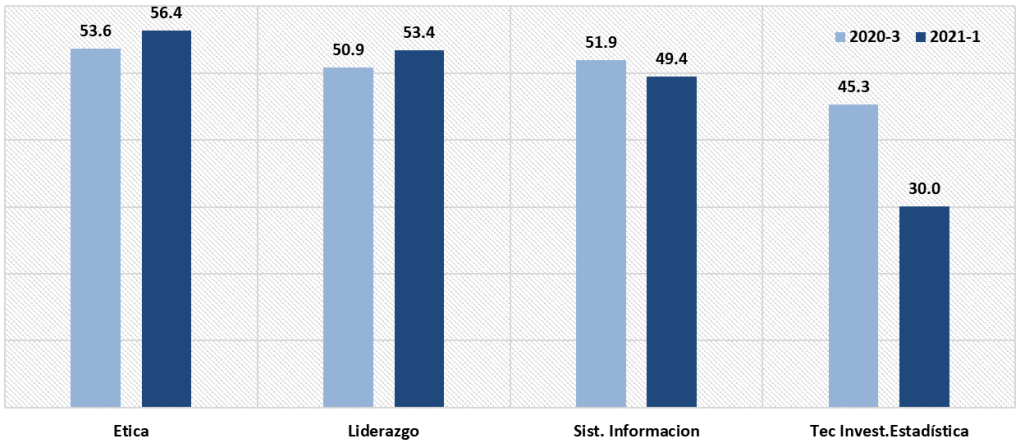


Análisis del decanato (1 párrafo de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría		
Se observa una disminución en todas las competencias. Es importante considerar que estamos en medio de pandemia y que estos estudiantes están solamente en la parte virtual. No obstante, se revisarán todas las competencias.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
Revisar las actividades de las asignaturas que tributan a cada competencia.	Marisela Almánzar	Marzo 2022
Mejorar y ajustar el instrumento de evaluación	Marisela Almánzar	Marzo 2022

Maestría en Administración Financiera

Ilustración 9 Resultados Competencias MAF



Análisis del decanato (1 párrafo de 4 o 5 líneas)

Análisis Coordinador de la Maestría		
En la evaluación a los estudiantes de la Maestría en Administración Financiera las competencias de Ética y Liderazgo presentaron mejoría en comparación con las del cuatrimestre 2020-3. Sin embargo, las competencias de Sistemas de información y Técnicas de investigación-estadística se vieron disminuidas, para el caso de esta última, se evidencia una reducción significativa.		
Acciones remediales	Responsable	fecha
Revisar e identificar el contenido de los programas para validar si incluyen las competencias: Metodología de la investigación, Investigación Financiera Aplicada y Métodos Cuantitativos.	Juan De Oleo	Noviembre 2021
Realizar reunión con los profesores que imparten la investigación financiera aplicada, para obtener comentarios y propuestas de mejoras.	Juan De Oleo	Noviembre 2021

ANÁLISIS DE RUBRICAS

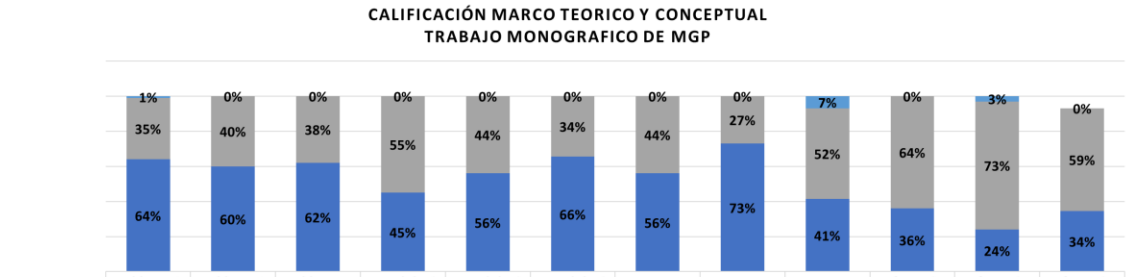
El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados *(Problema, Metodología, Fuentes, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión, Referencias y Redacción),* acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos, del análisis de las rúbricas, que se presentan a continuación constituyen una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico desde los cuatrimestres, enero-abril 2019 hasta enero-abril 2021, de cada programa de posgrado acreditados.

Maestría en Gerencia y Productividad.

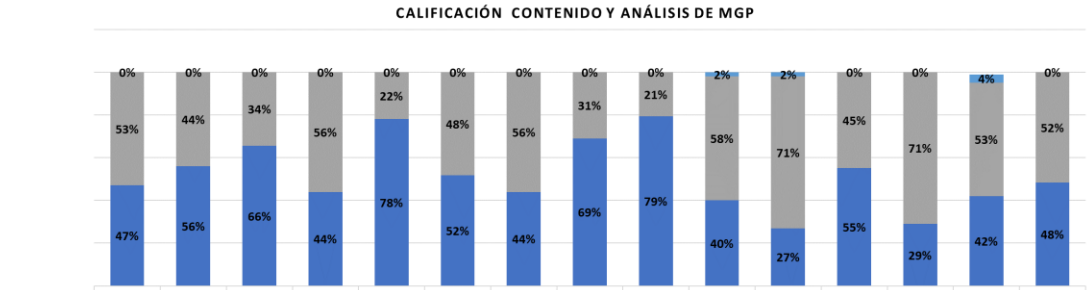
Para el cuatrimestre enero-abril 2021 fueron evaluados un total de 29 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis, distribuidos en tres grupos de la Maestría en Gerencia y Productividad.

A nivel general el 52% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A,** 45% tuvieron calificación de **B** y un 3% calificación de **C.**



	Problema 3-19	Problema 2-19	Problema 1-21	Metodologia 3-19	Metodologia 2-19	Metodologia 1-21	Fuentes 3-19	Fuentes 2-19	Fuentes 1-21	Referencias 3-19	Referencias 2-19	Referencias 1-21
No aceptable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Deficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Satisfactorio	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	3%	0%
Bueno	35%	40%	38%	55%	44%	34%	44%	27%	52%	64%	73%	59%
Excelente	64%	60%	62%	45%	56%	66%	56%	73%	41%	36%	24%	34%

Con relación a los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el porcentaje más alto, es decir, el 66% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de Excelente en **Metodología.** Mientras que en el criterio **Referencias** solo el 34% obtuvieron calificaciones de **Excelente,** siendo este el criterio con un porcentaje menor. Según se aprecia en la gráfica anterior.



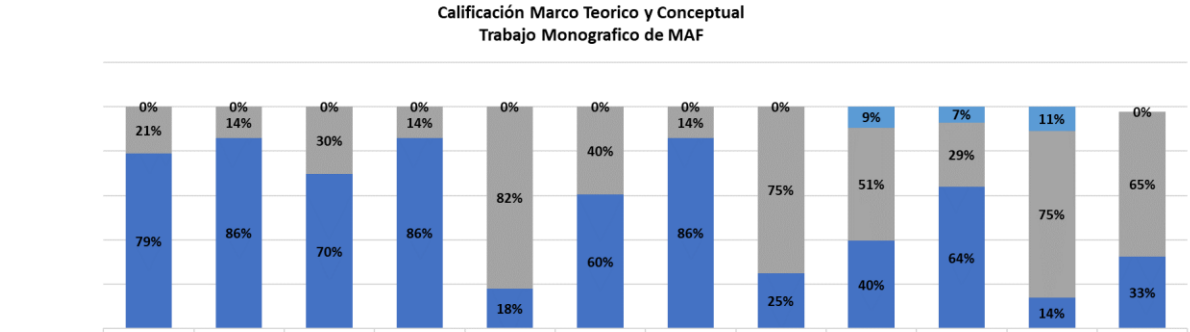
	Documen 3-19	Documen 2-19	Documen 1-21	análisis 3-19	análisis 2-19	análisis 1-21	Dominio 3-19	Dominio 2-19	Dominio 1-21	Conclusión 3-19	Conclusión 2-19	Conclusión 1-21	Redacción 3-19	Redacción 2-19	Redacción 1-21
No aceptable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Deficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Satisfactorio	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	4%	0%
Bueno	53%	44%	34%	56%	22%	48%	56%	31%	21%	58%	71%	45%	71%	53%	52%
Excelente	47%	56%	66%	44%	78%	52%	44%	69%	79%	40%	27%	55%	29%	42%	48%

En relación con los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), el 79% de los estudiantes lograron calificación de Excelente en **Dominio**, sin embargo, el 48% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de Excelente en **Redacción,** siento este el criterio con el porcentaje más bajo.

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA.

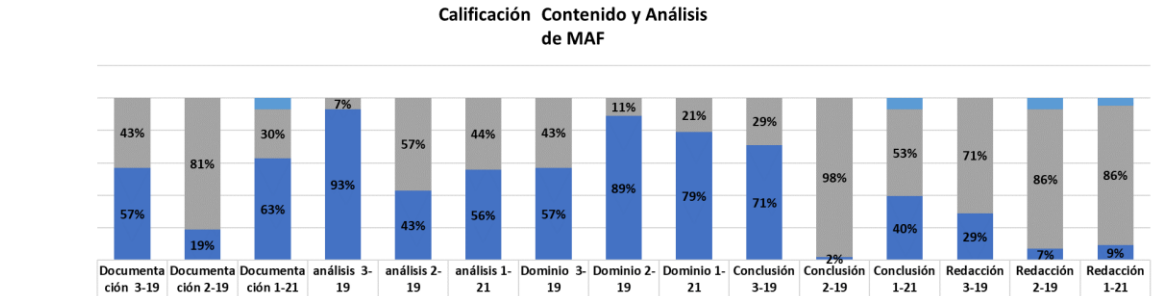
Para el cuatrimestre enero-abril 2021 fueron evaluados un total de 43 estudiantes en la asignatura Trabajo Final o Tesis, distribuidos en tres grupos de la Maestría en Administración Financiera.

A nivel general el 63% de los estudiantes obtuvieron calificación de **A,** 30% tuvieron calificación de **B** y un 7% calificación de **C.**



	Problema 3-19	Problema 2-19	Problema 1-21	Metodologia 3-19	Metodologia 2-19	Metodologia 1-21	Fuentes 3-19	Fuentes 2-19	Fuentes 1-21	Referencias 3-19	Referencias 2-19	Referencias 1-21
No aceptable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Deficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Satisfactorio	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	7%	11%	0%
Bueno	21%	14%	30%	14%	82%	40%	14%	75%	51%	29%	75%	65%
Excelente	79%	86%	70%	86%	18%	60%	86%	25%	40%	64%	14%	33%

Con relación a los criterios analizados en el *Marco Teórico y Conceptual* (Problema, Metodología, Fuente y Referencia), se observa que el porcentaje más alto, es decir, el 70% de los estudiantes obtuvieron calificaciones de Excelente en la definición del **Problema.** Mientras que en el criterio **Referencias** solo el 33% obtuvieron calificaciones de **Excelente,** siendo este el criterio con un porcentaje menor. Según se aprecia en la gráfica anterior.



	Documentación 3-19	Documentación 2-19	Documentación 1-21	análisis 3-19	análisis 2-19	análisis 1-21	Dominio 3-19	Dominio 2-19	Dominio 1-21	Conclusión 3-19	Conclusión 2-19	Conclusión 1-21	Redacción 3-19	Redacción 2-19	Redacción 1-21
No aceptable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Deficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Satisfactorio	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	7%	5%
Bueno	43%	81%	30%	7%	57%	44%	43%	11%	21%	29%	98%	53%	71%	86%	86%
Excelente	57%	19%	63%	93%	43%	56%	57%	89%	79%	71%	2%	40%	29%	7%	9%

En relación con los criterios analizados en el *Contenido y Análisis* (Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción), el 79% de los estudiantes lograron calificación de Excelente en **Dominio**, sin embargo, el 9% de los estudiantes alcanzaron calificaciones de Excelente en **Redacción,** siento este el criterio con el porcentaje más bajo.