

INFORME DE LA MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS MAESTRANTES

PROGRAMAS DE NEGOCIOS DECANATO DE POSGRADO

Septiembre – Diciembre 2019

Elaborado por:

Ms. Alexander Almonte
Dra. Raynelda Pimentel
Ms. Karina Troncoso

Revisión y Seguimiento por:

Ms. Rosilda Miranda

Julio 2020
Santo Domingo, R.D.



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN EL DECANATO DE POSGRADO. (Sept- Dic 2019)	4
Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DEL DECANATO DE POSGRADO	5
a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).....	5
b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH).....	6
c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP).....	7
d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)	8
e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)	9
f) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:	10
Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO	12
a) Maestría en Administración Financiera (MAF)	12
b) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)	14
c) Maestría en Dirección Recursos Humanos (MRH).....	16
d) Maestría en Comunicación Corporativa (MGC)	18
e) PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas	20
Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO	21
a) <i>Maestría en Administración Financiera (MAF)</i>	22
b) <i>Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)</i>	25
c) <i>Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos (MRH)</i>	29
d) <i>Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)</i>	33
e) <i>PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS</i>	36
f) <i>PLANES DE MEJORA DE DOS PROGRAMAS DE POSGRADO</i>	37



Introducción

Como parte de mantener la Acreditación de ACBSP en los programas de negocios y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados, se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de seis (6) programas de posgrado del área de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas. A la fecha se han realizado veinte (21) mediciones, desde el cuatrimestre enero – abril 2012 hasta el cuatrimestre septiembre- diciembre 2019, de manera consecutiva.

En la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre se podrá observar que se evaluaron un total de **26 asignaturas**, identificando que veinte (**20**) de estas, que corresponde al **77%** del total de asignaturas evaluadas aumentaron sus resultados en comparación a la evaluación anterior.



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN EL DECANATO DE POSGRADO. (Sept- Dic 2019)

PROGRAMA	Asignaturas perfiles	Asignaturas Evaluadas
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)	nueve (9) asignaturas	9
GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)	siete (7) asignaturas	6
GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)	siete (7) asignaturas	7
GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)	cuatro (4) asignaturas	1
DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)	cinco (5) asignaturas	3
AUDITORÍA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI)	cinco (5) asignaturas	No Hubo Grupo

Alcance del proceso de avalúos en los programas del Decanato de Posgrado que fueron aplicados:

Programas	Sept – dic. 2019		Mayo- agosto 2019		Enero- abril 2019		Sept – dic. 2018	
	secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
MAF	20	349	12	222	9	156	14	233
MRH	6	86	3	49	3	37	3	40
MGP	18	383	10	221	4	92	12	254
MGC	1	24	2	43	2	38	2	44
MDR	3	52	1	22	2	31	2	15
MAI	n/a	n/a	n/a	n/a	1	24	n/a	n/a
TOTAL	48	894	28	557	21	378	33	586

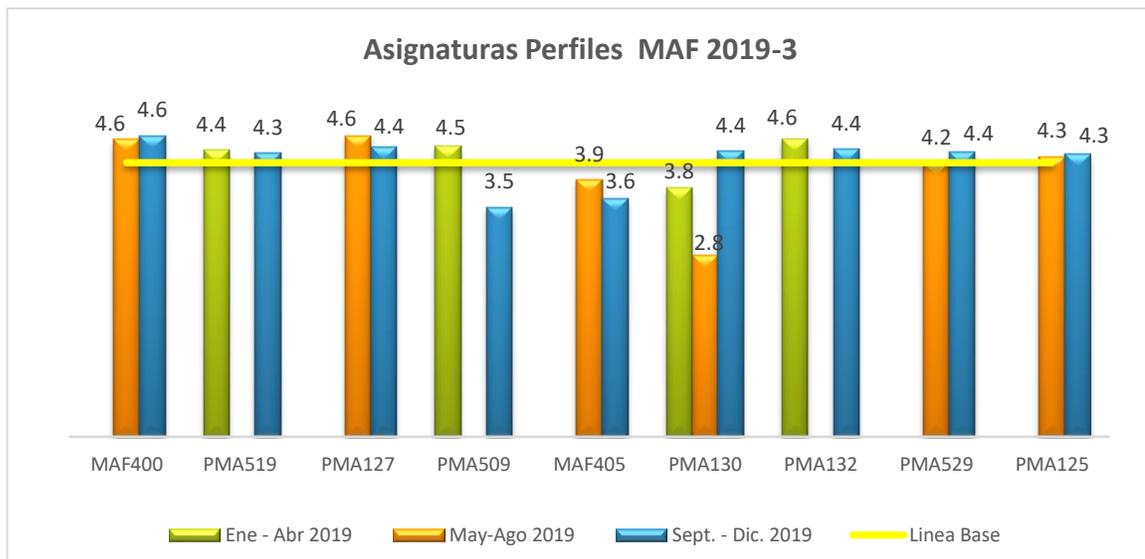


Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DEL DECANATO DE POSGRADO.

a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).

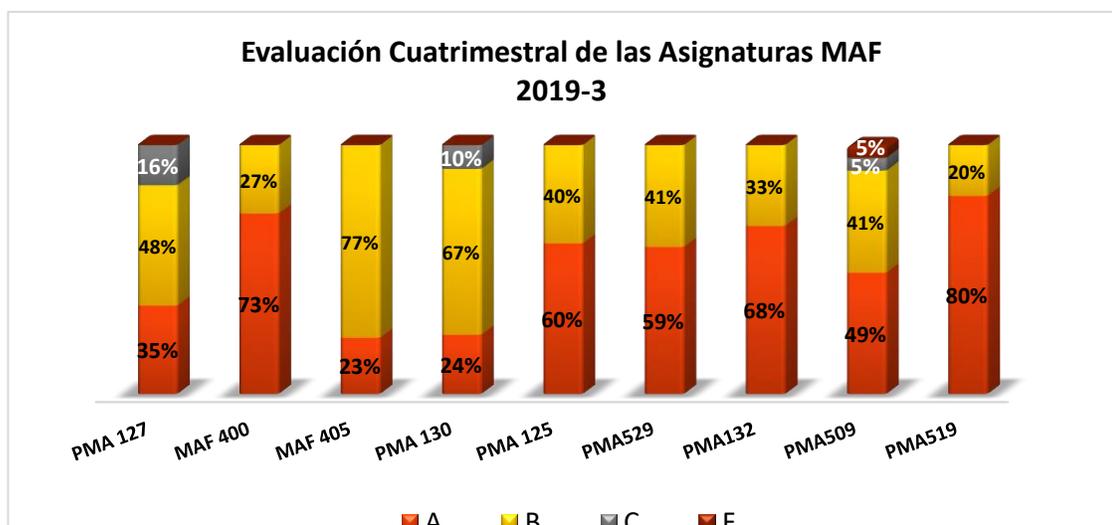
Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Administración Financiera (MAF) donde se aplicó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron **MAF 400** Gestión Impositiva, **PMA 519** Gestión Económica Financiera I, **PMA 127** Administración de Portafolios, **PMA 509** Inversión, **MAF 405** Análisis y Estructuración Financiera, **PMA 130** Banca y Mercados Financieros, **PMA 132** Valoración de Empresas , **PMA529** Gestión Económica Financiera II Y **PMA 125** Planificación Financiera

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado



Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres enero – abril 2019 , mayo –agosto 2019 y septiembre – diciembre 2019

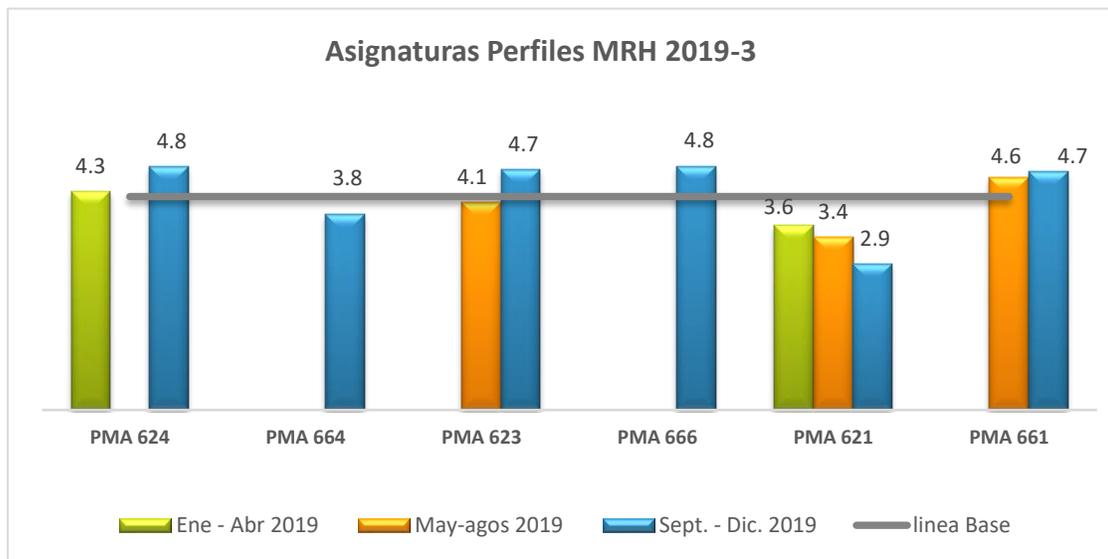
Siete de las asignaturas alcanzaron media ponderada de 4.3 o más, quedando por encima de la media pondera establecida de 4.20. **PMA 509** y **MAF 405** tienen su media general ponderada por debajo de la media, con 3.5 y 3.6 respectivamente.



b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)

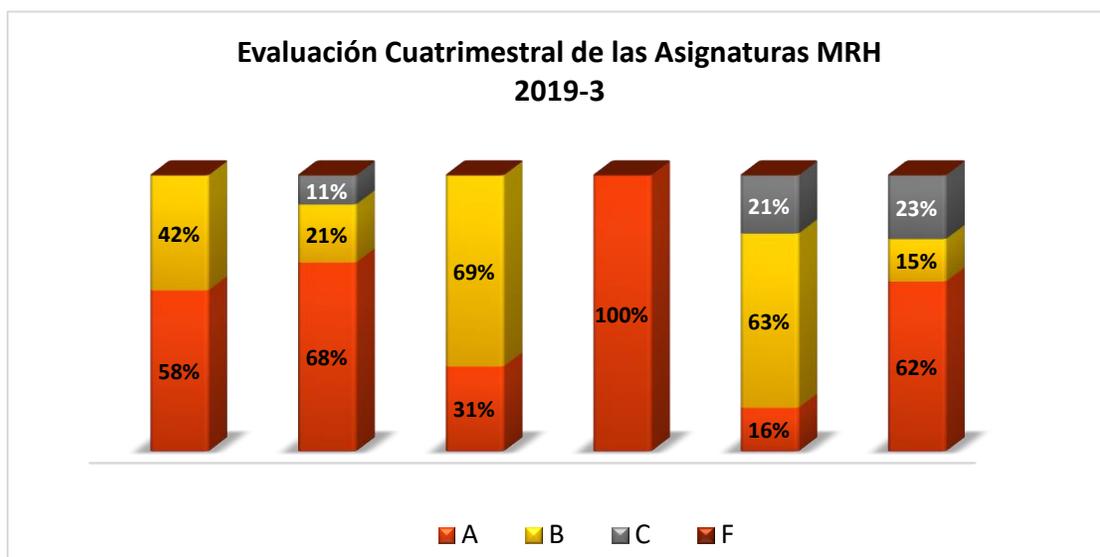
Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Recursos Humanos (MRH) donde se aplicó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron **PMA-624** Administración de los Recursos Humanos, **PMA-664** Dirección de Recursos Humanos, **PMA-623** Legislación Laboral, **PMA-666** Inteligencia Organizacional, **PMA-621** Comportamiento organizacional y **PMA-661** Estrategia y Desarrollo de los Recursos Humanos.

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres, enero – abril 2019, mayo –agosto 2019 y septiembre – diciembre 2019

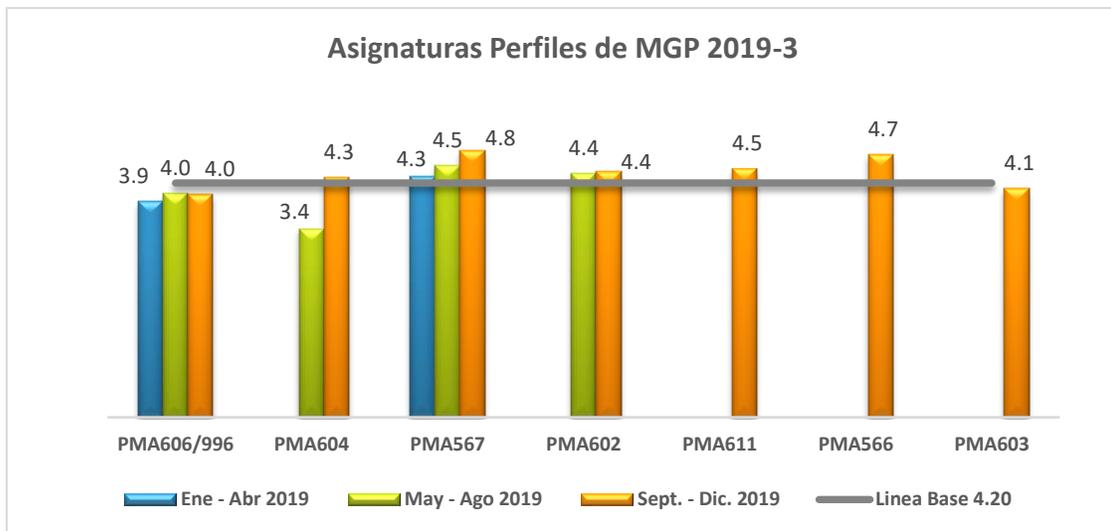
PMA 661, PMA 623, PMA 624 y **PMA 666** alcanzaron una media general ponderada de 4.7 y 4.8, quedando por encima de la media ponderada. **PMA 664** alcanzó una media ponderada de 3.8, mientras que **PMA-621** alcanzó una media ponderada de 2.9 quedando por debajo de la media y presentando una ligera desmejora con relación a la medición anterior.



c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

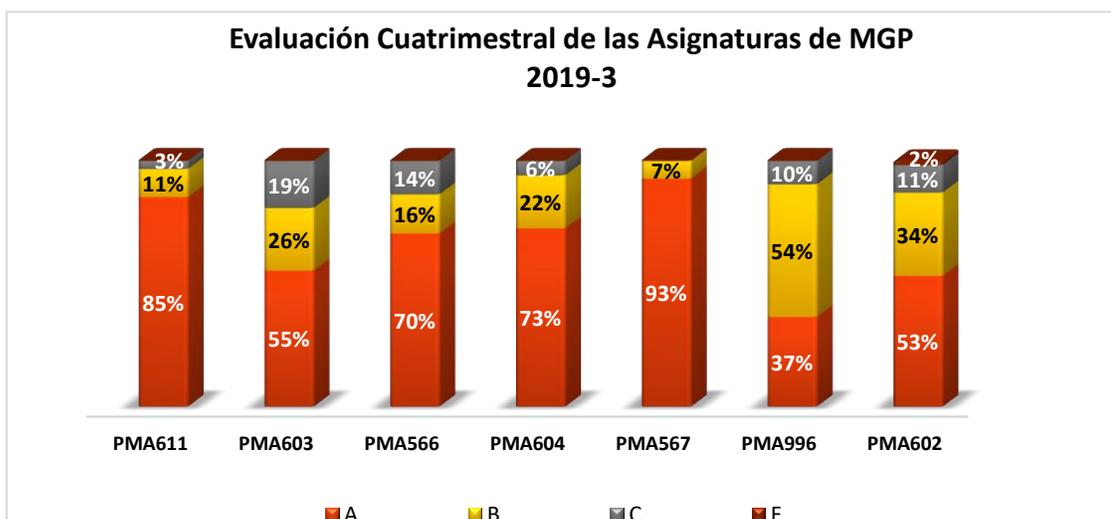
Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) donde se aplicó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron **PMA-996** Negocios Multinacionales, **PMA 604** Gerencia de Operaciones, **PMA-567** Gerencia Financiera, **PMA 602** Gerencia y Liderazgo, **PMA 611** Gerencia de Calidad y Procesos, **PMA 566** Gerencia Estratégica y **PMA 603** Administración del Cambio.

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado



Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres, enero – abril 2019, mayo –agosto 2019 y septiembre – diciembre 2019

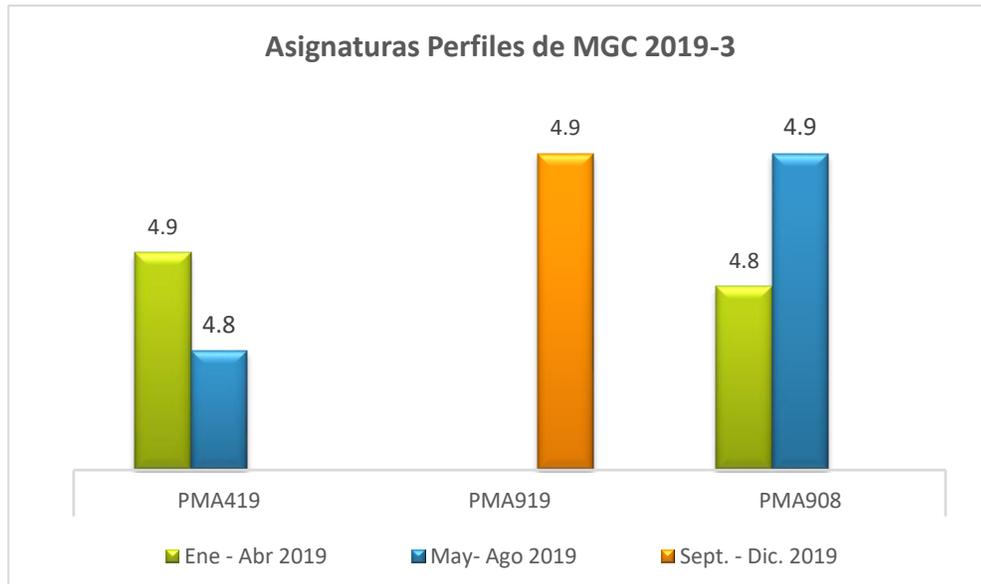
Seis de las siete asignaturas evaluadas alcanzaron media ponderada por encima de la media establecida de 4.2, solo **PMA 606/996** quedo ligeramente por debajo con una media de 4.0.



d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

La asignatura perfil evaluada de la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC), donde se aplicó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre fue **PMA 919** Gerencia Estratégica.

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres enero – abril 2019, mayo –agosto 2019 y septiembre – diciembre 2019

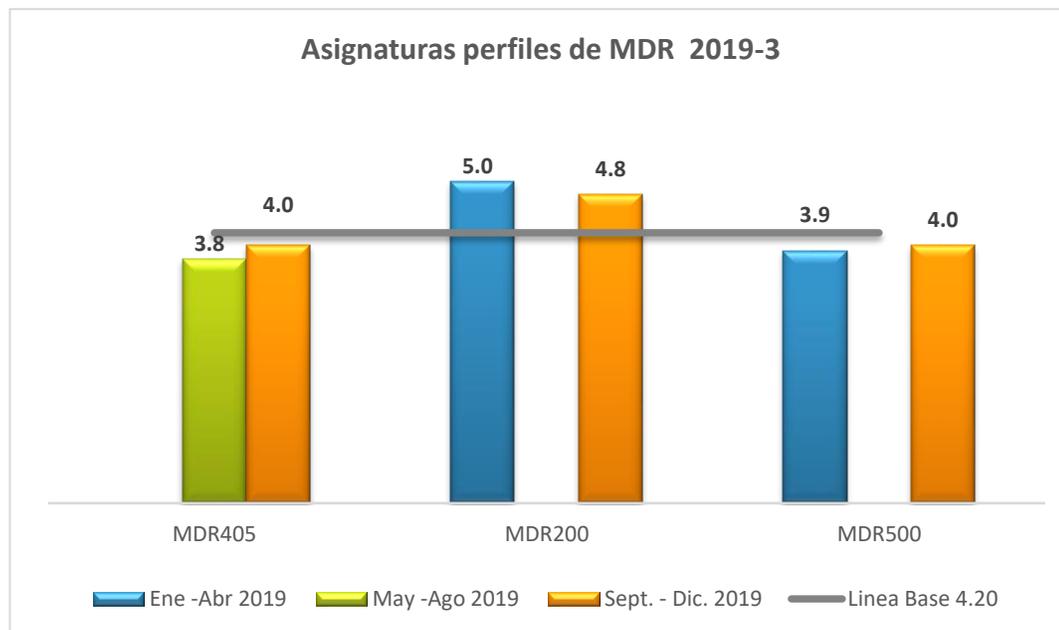
PMA 919 alcanzaron una media general pondera de 4.9, quedando por encima de la media establecida de 4.2.



e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)

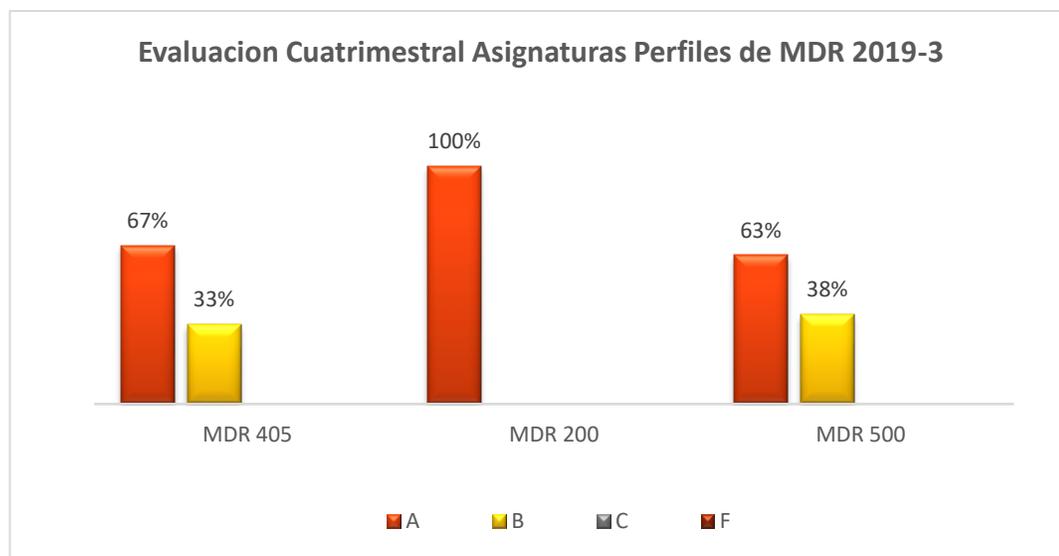
Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Dirección Comercial (MDR) donde se aplicó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron: **MDR-405** Pronostico y Plan de Ventas, **MDR 200** Estrategias de Negociación y **MDR 500** Gerencia Negocios. Multinacionales

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres enero – abril 2019, mayo –agosto 2019 y septiembre – diciembre 2019

MDR-405 y MDR 500 alcanzaron una media general ponderada de 4.0 presentando un ligero crecimiento en comparación con la medición anterior, pero quedando por debajo de la media establecida. **MDR 200** alcanzó una media ponderada de 4.8 en este periodo.



f) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:

Programa	Acción	Objetivo	Responsable	Fecha
MAF	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Enero-abril 2020
	Identificar nuevos docentes para impartir asignaturas en MAF, para soporte de tener más de un docente como plan de contingencia.	Incrementar el personal docente de la MAF, como proceso de mejoras continuas.	Decana y coordinador de MAF	Enero-abril 2020
MRH	Dar seguimiento a los docentes de las asignaturas perfil de MRH, para el cumplimiento al 100% de los avalúos.	Entrega de los avalúos de MRH a un 100%,	Coordinador de avalúos, Coordinador MRH y asistente.	Enero – Abril 2020
	Mantener la mejora continua en el proceso enseñanza aprendizaje para continuar con los buenos resultados que se evidencian como muy satisfactorios en los avalúos de MRH.	Mantener la excelencia con base en los resultados logrados, para el próximo cuatrimestre.	Coordinador de avalúos y coordinador de MRH.	Enero – Abril 2020
MGP	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas y mantener el proceso de mejoras continuas.	Asistente Académica del Decanato de Posgrado	Enero – Abril 2020
MGC	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Enero – Abril 2020
	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MGC a un 100%,	Decana, Coordinador de Avalúo, asistente de la (DP) y docente	Enero – Abril 2020



<p>MDR</p>	<p>Se tiene calendarizado el envío de los instrumentos de avalúo unificados a los docentes que lo requieren de las asignaturas perfil a sus correos institucionales</p> <p>Se requiere de la confirmación de la recepción del instrumento y de no recibir respuesta se contactará vía telefónica e instruirá enviar respuesta al correo como forma de dejar evidencia de su conocimiento.</p>	<p>Instruirles que la implementación de estos es un requisito para comprobar el desempeño de los estudiantes.</p>	<p>A. Almonte</p>	<p>Enero – Abril 2020</p>
-------------------	---	---	-------------------	-------------------------------



Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO

El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

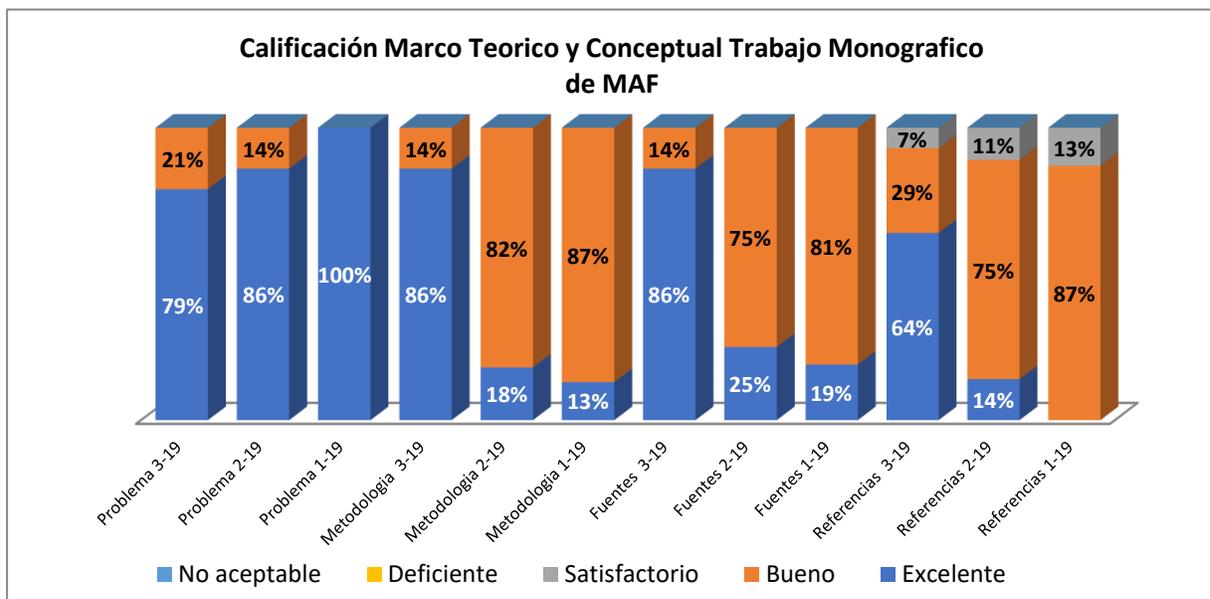
Los gráficos de la rúbrica que se presentan a continuación constituyen una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico de los cuatrimestres, septiembre - diciembre 2019, mayo – agosto 2019 y enero – abril 2019, de cada programa de negocio acreditado del Decanato de Posgrado.

a) Maestría en Administración Financiera (MAF)

En el cuatrimestre **septiembre – diciembre 2019** se evaluaron 14 estudiantes

En el cuatrimestre mayo – agosto 2019 se evaluaron 44 estudiantes.

En el cuatrimestre enero-abril 2019 se evaluaron 31 estudiantes.



Nomenclatura: septiembre -diciembre 2019 (3-19), mayo – agosto 2019 (2019-2) y enero – abril 2019 (2019-1)

En cuanto al Criterio **Planteamiento del Problema**

- En el periodo 2019-3 un 79% alcanzo nivel de excelencia y 21% alcanzo nivel de Bueno.

En cuanto al Criterio **Metodología de la investigación**

- En el periodo 2019-3 un 86% alcanzo nivel de excelencia mientras que el 14% restante alcanzo nivel de Bueno.

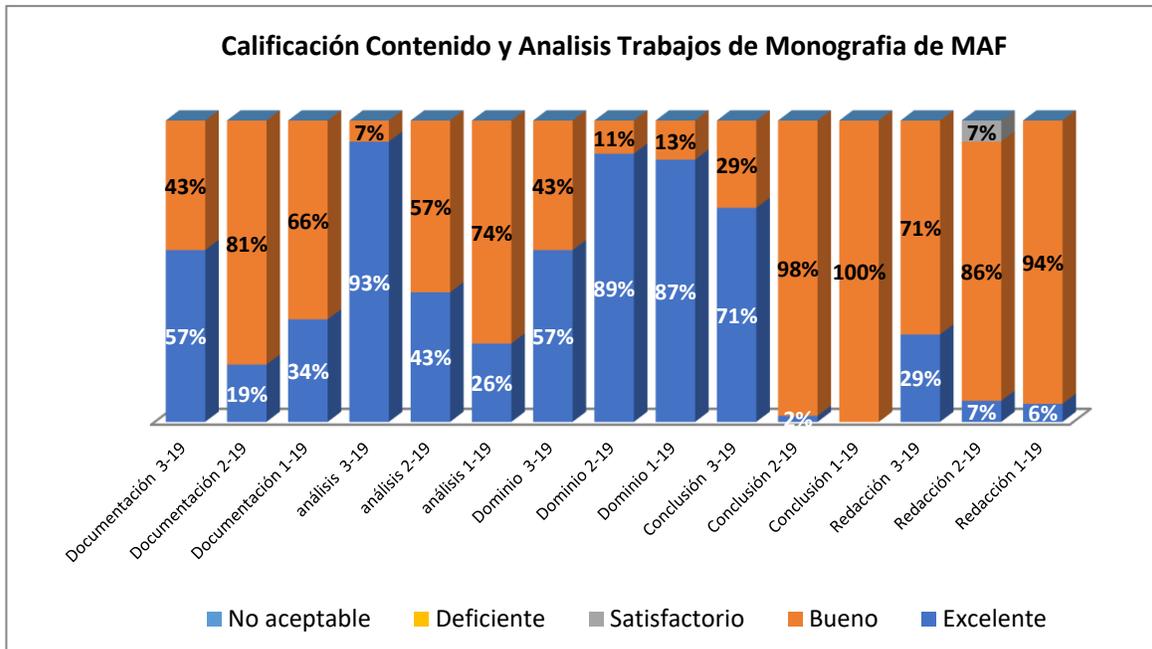
En cuanto al Criterio **Fuentes de Información**

- En el periodo 2019-3 un 86% alcanzo nivel de excelencia mientras que el 14% restante alcanzo nivel de Bueno.

En cuanto al Criterio **Referencia**

- En el periodo 2019-3 un 64% alcanzo nivel de excelencia, 29% alcanzo nivel de Bueno y el restante 7% fue satisfactorio.





Nomenclatura: septiembre -diciembre 2019 (3-19), mayo – agosto 2019 (2019-2) y enero – abril 2019 (2019-1)

En cuanto al Criterio de Documentación:

- En el periodo 2019-3 un 57% alcanzó nivel de excelencia y 43% alcanzó nivel de Bueno.

En cuanto al Criterio de Análisis:

- En el periodo 2019-3 un 93% alcanzó nivel de excelencia y 7% alcanzó nivel de Bueno.

Las mediciones del Criterio del Dominio del Contenido del perfil del egresado:

- En el periodo 2019-3 un 57% alcanzó nivel de excelencia y 43% alcanzó nivel de Bueno.

En cuanto al Criterio de Conclusión

- En el periodo 2019-3 se evidencia que el nivel de excelencia alcanzó 71% mientras que el bueno alcanzó el 29%.

En el Criterio de Redacción y Estilo:

- En el periodo 2019-3 un 29% alcanzó nivel de excelencia y 71% alcanzó nivel de Bueno

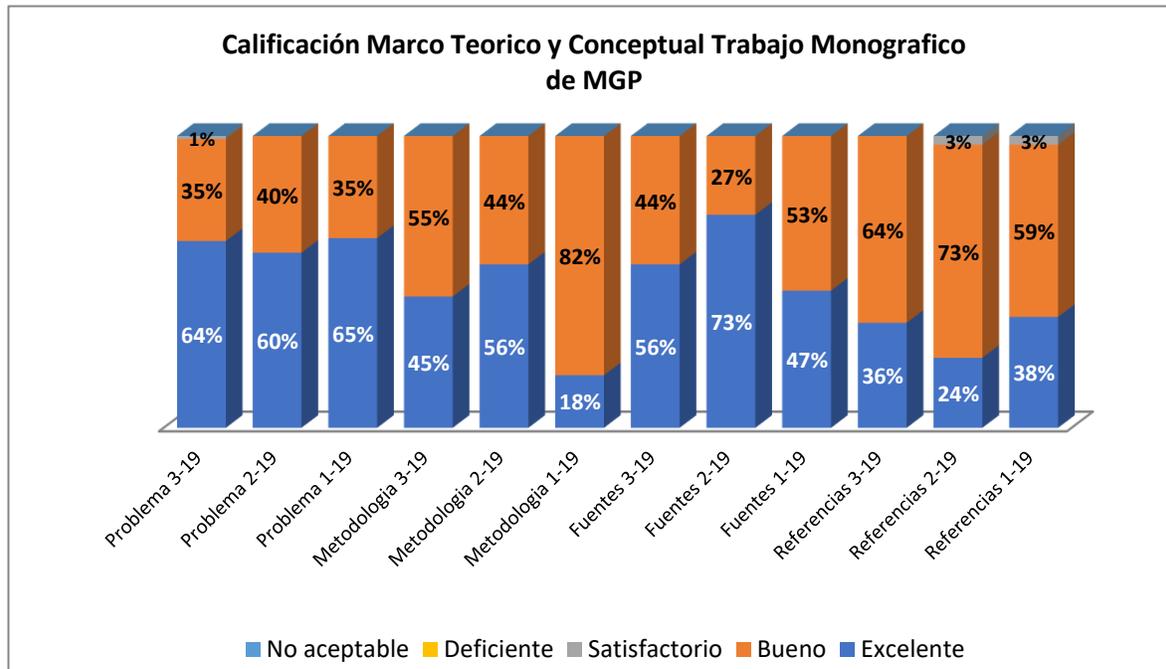


b) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)

En el cuatrimestre **septiembre – diciembre 2019** se evaluaron 55 estudiantes en cuatro grupos.

En el cuatrimestre mayo – agosto 2019 se evaluaron 45 estudiantes en tres grupos.

En el cuatrimestre enero – abril 2019 se evaluaron 34 estudiantes en dos grupos.



Nomenclatura: septiembre -diciembre 2018 (2019-3), mayo – agosto 2019 (2019-2) y enero – abril 2019 (2019-1)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En el periodo 2019-3 un 64% alcanzo nivel de excelencia, 35% alcanzo nivel de Bueno y 1% satisfactorio.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En el periodo 2019-3 un 45% alcanzo nivel de excelencia y 55% alcanzo nivel de Bueno

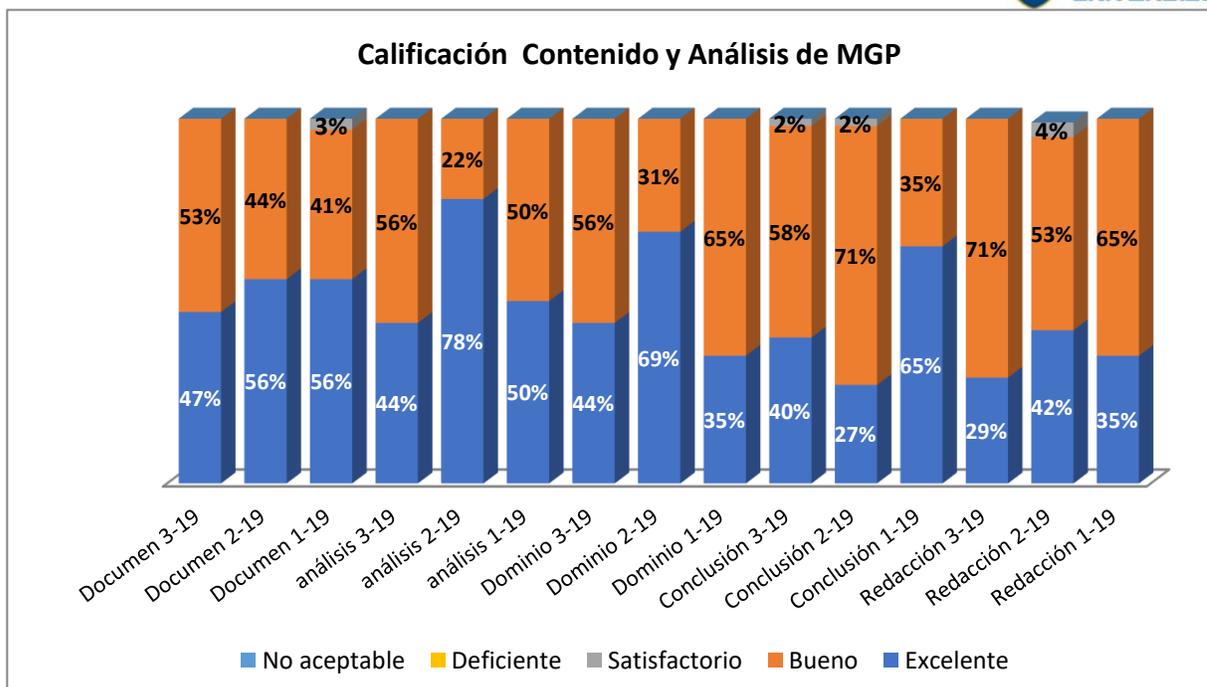
En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En el periodo 2019-3 un 56% alcanzo nivel de excelencia y 44% alcanzo nivel de Bueno

En el Criterio de las **Referencias:**

- En el periodo 2019-3 un 36% alcanzo nivel de excelencia y 64% alcanzo nivel de Bueno





Nomenclatura: septiembre -diciembre 2019 (3-19), mayo – agosto 2019 (2019-2) y enero – abril 2019 (2019-1)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En el periodo 2019-3 un 47% alcanzo nivel de excelencia y 53% alcanzo nivel de Bueno

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En el periodo 2019-3 un 44% alcanzo nivel de excelencia y 56% alcanzo nivel de Bueno

En cuanto al Criterio de **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En el periodo 2019-3 un 44% alcanzo nivel de excelencia y 56% alcanzo nivel de Bueno

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En el periodo 2019-3 un 40% alcanzo nivel de excelencia, 52% alcanzo nivel de Bueno y 2% alcanzo satisfactorio

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En el periodo 2019-3 un 29% alcanzo nivel de excelencia y 71% alcanzo nivel de Bueno

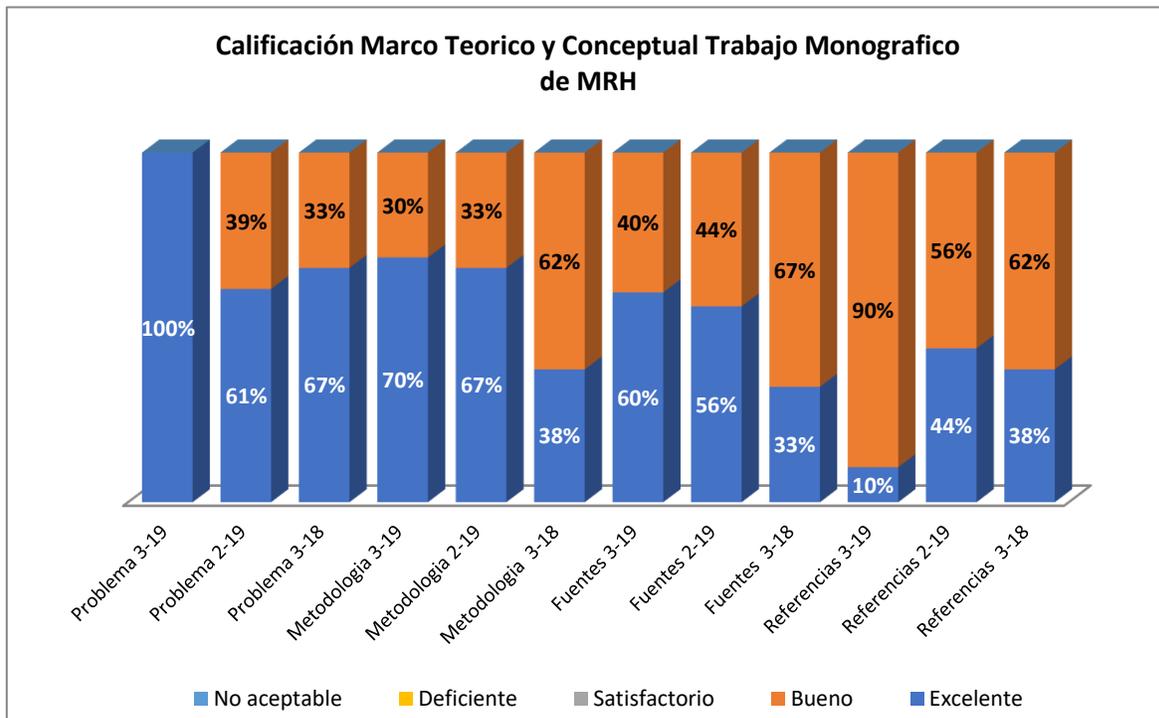


c) Maestría en Dirección Recursos Humanos (MRH)

En el cuatrimestre **septiembre-diciembre 2019**, se evaluaron 10 estudiantes en un grupo

En el cuatrimestre mayo – agosto 2019 se evaluaron 18 estudiantes en un grupo.

En el cuatrimestre enero-abril 2019 no hubo grupo



Nomenclatura: septiembre -diciembre 2019 (3-19), mayo – agosto 2019 (2019-2) y septiembre -diciembre 2019 (3-18)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En el periodo 2019-3 un 100% alcanzo nivel de excelencia.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En el periodo 2019-3 un 70% alcanzo nivel de excelencia y 30% alcanzo nivel de Bueno.

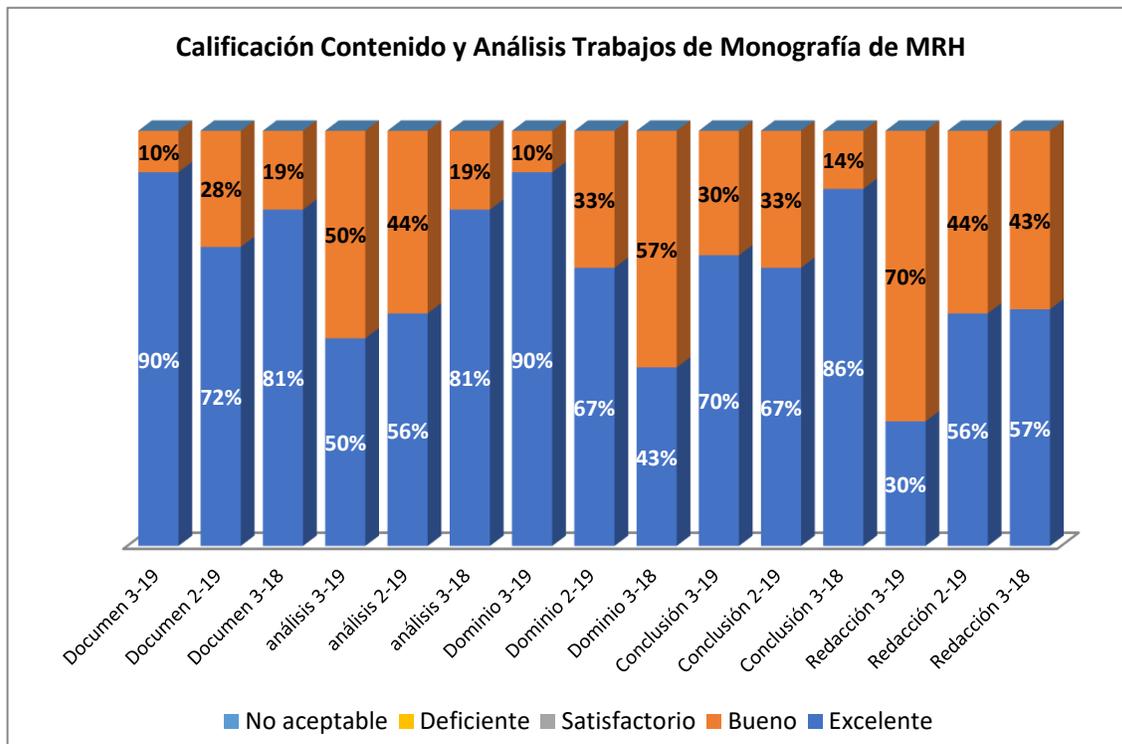
En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En el periodo 2019-3 un 60% alcanzo nivel de excelencia y 40% alcanzo nivel de Bueno.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En el periodo 2019-3 un 10% alcanzo nivel de excelencia y 90% alcanzo nivel de Bueno.





Nomenclatura: septiembre -diciembre 2019 (3-19), mayo – agosto 2019 (2019-2) y septiembre -diciembre 2018 (3-18)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En el periodo 2019-3 un 90% alcanzo nivel de excelencia y 10% alcanzo nivel de Bueno

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En el periodo 2019-3 un 50% alcanzo nivel de excelencia y 50% alcanzo nivel de Bueno

En cuanto al Criterio de **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En el periodo 2019-3 un 90% alcanzo nivel de excelencia y 10% alcanzo nivel de Bueno

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En el periodo 2019-3 un 70% alcanzo nivel de excelencia y 30% alcanzo nivel de Bueno.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En el periodo 2019-3 un 30% alcanzo nivel de excelencia y 70% alcanzo nivel de Bueno

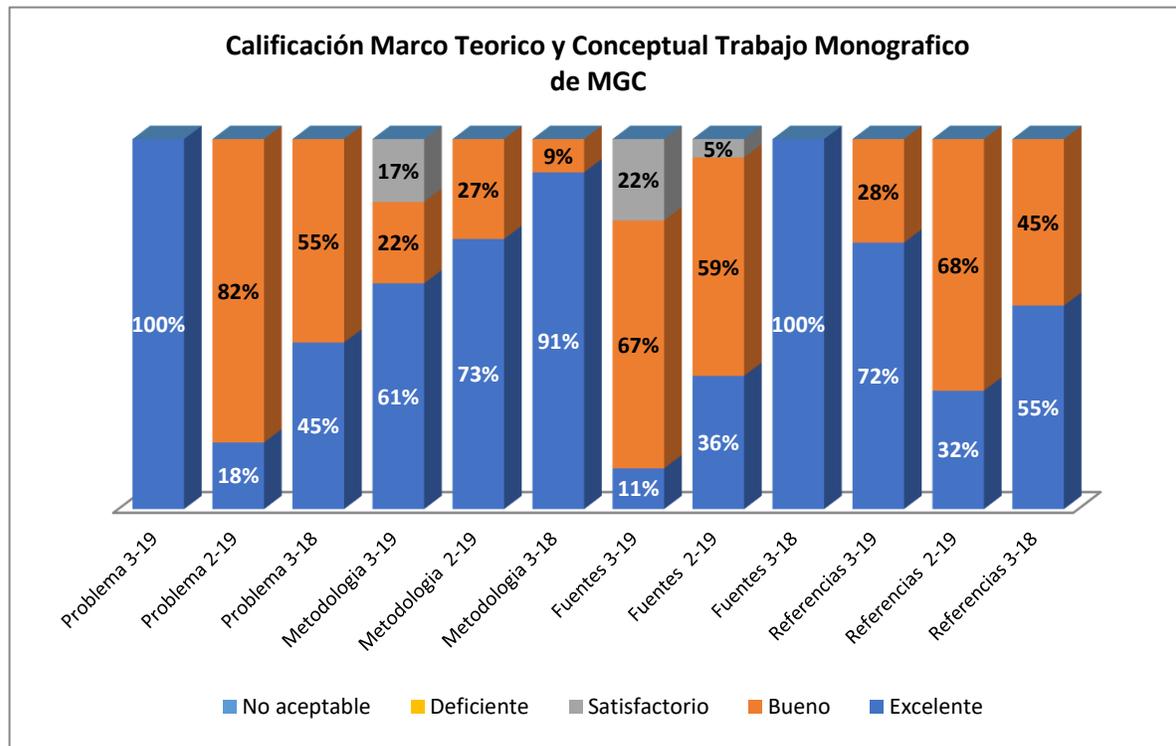


d) Maestría en Comunicación Corporativa (MGC)

En el cuatrimestre **septiembre-diciembre 2019**, se evaluaron 18 estudiantes en un grupo

En el cuatrimestre mayo – agosto 2019 se evaluaron 22 estudiantes en dos grupos.

En el cuatrimestre enero-abril 2019 no hubo grupo



Nomenclatura: septiembre -diciembre 2019 (3-19), mayo – agosto 2019 (2019-2) y septiembre -diciembre 2018 (3-18)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En el periodo 2019-3 el 100% alcanzo nivel de excelencia.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En el periodo 2019-3 un 61% alcanzo nivel de excelencia, 22% alcanzo nivel de Bueno y 17% satisfactorio.

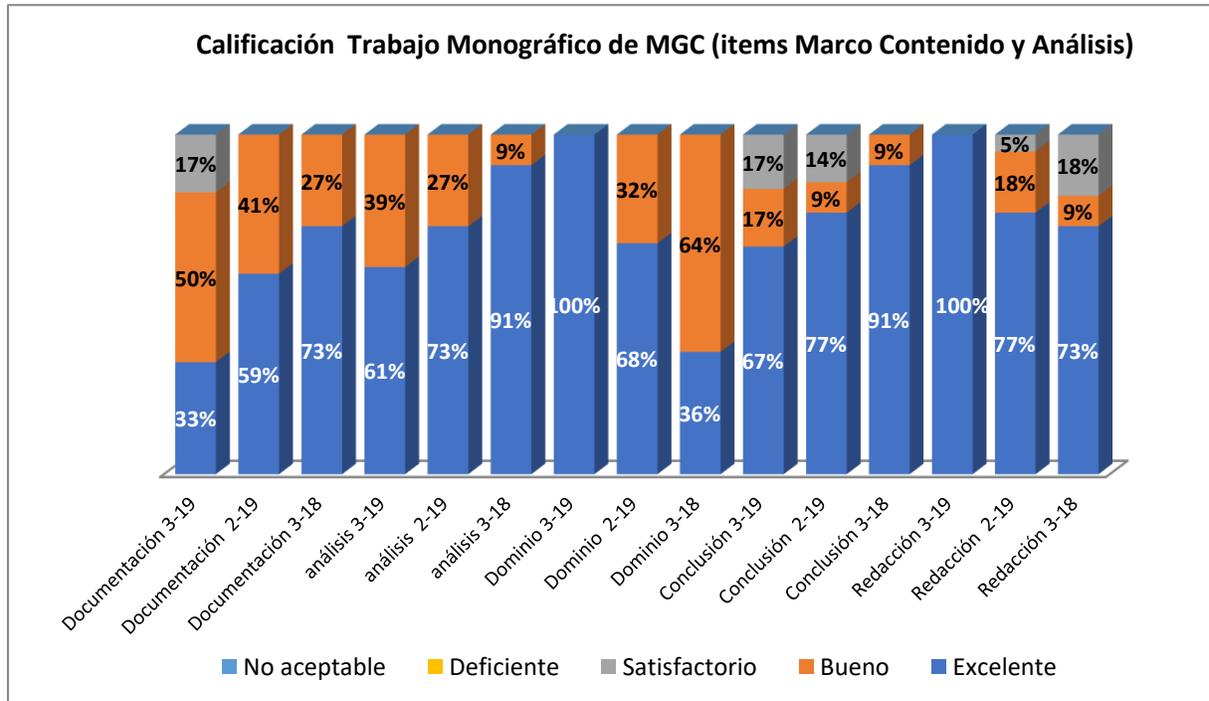
En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En el periodo 2019-3 un 11% alcanzo nivel de excelencia, 67% alcanzo nivel de Bueno y 22% satisfactorio.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En el periodo 2019-3 un 72% alcanzo nivel de excelencia y 28% alcanzo nivel de Bueno





Nomenclatura: septiembre -diciembre 2019 (3-19), mayo – agosto 2019 (2019-2) y septiembre -diciembre 2018 (3-18)

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En el periodo 2019-3 un 33% alcanzo nivel de excelencia, 50% alcanzo nivel de Bueno y 17% satisfactorio

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En el periodo 2019-3 un 61% alcanzo nivel de excelencia y 39% alcanzo nivel de Bueno

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En el periodo 2019-3 el 100% alcanzo nivel de excelencia.

En cuanto al Criterio de **Conclusión**:

- En el periodo 2019-3 un 67% alcanzo nivel de excelencia, 17% alcanzo nivel de Bueno y 17% satisfactorio

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En el periodo 2019-3 el 100% alcanzo nivel de excelencia.



e) PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas

Descripción	Responsable	Fecha	Entregable
<p>Proceso continuo con base en la entrega de las rúbricas a tiempo y al 100% por parte de los docentes que imparten la asignatura de Trabajo Final y/o Monográficos, con el objetivo de preparar del Excel el informe en el periodo establecido. Cabe destacar que en el periodo de 2019-3 los niveles de excelencia y bueno están por encima del nivel con algunas mermas no significativas por lo que se debe trabajar siempre en el proceso de mejoras continuas, con base en la metodología y criterios empleados para contribuir a mantener la excelencia en el proceso investigativo formativo de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Coordinador de MGP, MAI, MAF, MGC y MRH Coordinador de Avalúos y Decana de Posgrado (DP).</p>	<p>Próximo cuatrimestre</p>	<p>Los resultados de las rúbricas en el cuatrimestre que impartan monográfico.</p>



Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.

En el proceso de acreditación que está involucrada la UNAPEC, se está llevando a cabo la aplicación de avalúos a los estudiantes de término de los diferentes programas de negocios en el área de posgrado; se les solicita que completen un cuestionario de auto evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa.

El objetivo de aplicar esta herramienta es lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal. El presente resumen corresponde al análisis de los cuestionarios de auto evaluación de los estudiantes que cursaban su última asignatura en el cuatrimestre **mayo-agosto 2019**.

Estructura del cuestionario:

- **En la parte A se pregunta:** De manera general, favor indicar qué tanto le aportó el programa cursado para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar, apegados a la ética.
- **En la parte B se solicita:** De manera específica, favor marcar qué tanto le aportó la Maestría para desarrollar una serie de competencias específicas. Esta parte solicita indicar en qué nivel se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma.
- **En las preguntas de la sección C,** se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.
- Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100	Muy satisfactorio
70 a 79	Satisfactorio
60 a 69	Aceptable
59 a 0	Inaceptable

A continuación, se detallan los resultados de las autoevaluaciones para el cuatrimestre **Septiembre - Diciembre 2019** de los estudiantes de los diferentes programas de negocios acreditados en el Decanato de Posgrado.



a) Maestría en Administración Financiera (MAF)

Objetivo de la Autoevaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de calidad continua por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Autoevaluación de competencias Profesionales.

Resultados de la Autoevaluación de competencias Profesionales de MAF

Tabla No. 13: Relación de estudiantes encuestados

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Sept – Dic 2019	21	21	100%
Mayo – Agosto 2019	33	33	100%
Enero-abril 2019	18	18	100%

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten en el nivel de muy satisfactorio con las competencias adquiridas durante la Maestría en Administración Financiera ya que el **96%** indica que cumple y excede con lo esperado, estando en un nivel de muy satisfactorio, por lo que ha mermado en 7% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 89%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla mostrada a continuación.

Resumen de cumplimiento con las expectativas

Pregunta A	Excede significativamente con lo esperado	Excede lo esperado	Cumple con lo esperado	Por debajo de lo esperado	No cumple con lo esperado
Cantidad	5	5	10	1	0
Satisfacción	24%	24%	48%	4%	0%
Acumulado	24%	48%	96%	100%	100%

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.



Tabla 15 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres: septiembre – diciembre 2019, Mayo – Agosto 2019, enero – abril 2019 y septiembre – diciembre 2018.

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Septiembre – diciembre 2019				Mayo – Agosto 2019				Enero – abril 2019				Septiembre – diciembre 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	3.48	8.76	5.29	81%	4.42	8.12	3.70	66%	4.39	8.44	4.06	72%	3.88	7.65	3.77	62%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	2.95	8.62	5.67	80%	4.15	8.24	4.09	70%	3.89	8.33	4.44	73%	3.77	7.96	4.19	67%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	3.05	8.48	5.43	78%	4.15	7.88	3.73	64%	4.00	8.33	4.33	72%	3.81	7.96	4.15	67%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	2.38	8.24	5.86	77%	3.64	7.85	4.21	66%	3.33	8.33	5.00	75%	3.42	7.77	4.35	66%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	2.05	8.24	6.19	78%	3.15	7.70	4.55	66%	2.94	7.94	5.00	71%	3.04	7.27	4.23	61%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	3.29	8.52	5.24	78%	4.42	8.06	3.64	65%	4.39	8.33	3.94	70%	3.69	7.65	3.96	63%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	2.43	8.62	6.19	82%	4.03	7.88	3.85	64%	3.89	8.33	4.44	73%	3.65	7.46	3.81	60%



B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Septiembre – diciembre 2019				Mayo – agosto 2019				Enero – abril 2019				Septiembre – diciembre 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	2.29	8.57	6.29	81%	3.67	7.76	4.09	65%	3.56	8.39	4.83	75%	2.85	7.46	4.62	65%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	2.95	8.71	5.76	82%	3.85	7.94	4.09	67%	4.89	8.67	3.78	74%	3.54	8.12	4.58	71%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	3.19	8.86	5.67	83%	4.55	8.09	3.55	65%	4.33	8.50	4.17	74%	3.38	7.96	4.58	69%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.14	8.95	5.81	85%	4.24	8.15	3.91	68%	4.06	8.67	4.61	78%	3.23	7.85	4.62	68%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	3.43	8.81	5.38	82%	4.36	8.06	3.70	66%	4.00	8.44	4.44	74%	3.73	7.81	4.08	65%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	3.24	8.81	5.57	82%	4.21	7.76	3.55	61%	4.06	8.39	4.33	73%	4.15	8.00	3.85	66%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	4.62	9.14	4.52	84%	4.97	8.48	3.52	70%	4.78	8.72	3.94	76%	5.19	8.31	3.12	65%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apeándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	5.86	9.38	3.52	85%	6.39	9.06	2.67	74%	5.50	9.00	3.50	78%	5.65	8.50	2.85	65%
Promedio	3.22	8.71	5.49	81%	4.28	8.07	3.79	66%	4.13	8.46	4.32	74%	3.80	7.85	4.05	65%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 81%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de muy satisfactorio y ha mermado en un 15% con relación al informe anterior que estaba en 66% y satisfactorio.



b) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales.

Tabla Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
3	5	22	2	1	33
9%	15%	67%	6%	3%	←Porcentaje

En las respuestas un 15% respondió que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 9% de excedió y el 67% de cumplió hace un total de 91%, por lo que se considera muy satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron de un 6% y no cumplió está en 3%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

El programa de la Maestría Gerencia y Productividad muestra una demanda de aceptación del mercado empresarial con relación a las otras ofertas de las instituciones de educación superior, por lo que es de preferencia en el mercado empresarial, con esto se evidencia el nivel de satisfacción conducente a generar conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En la pregunta B: De forma general este programa contribuyó para el desarrollo de habilidades en las áreas de la investigación, conducente a generar conocimientos en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.

Tabla Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
5	5	18	5	0	33
15%	15%	55%	15%	0%	←Porcentaje

Las respuestas en un 15% respondieron que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 55% de cumplió y el 15% de excedió hacen un total de 85%, por lo que se considera muy satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron un 15% y no cumplió está en 0%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



Tabla No 18: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2019, mayo- agosto 2019, enero – abril 2019 y septiembre – diciembre 2018

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una “X” en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Septiembre – diciembre 2019				Mayo – agosto 2019				Enero -abril 2019				Septiembre – diciembre 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% Mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Diferencia	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	5.52	8.73	3.21	72%	4.94	8.57	3.63	72%	5.14	8.50	3.36	69%	4.91	8.89	3.98	78%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	6.52	9.15	2.64	76%	5.03	8.71	3.69	74%	5.64	8.46	2.82	65%	5.54	9.13	3.59	80%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	5.30	8.58	3.27	70%	4.11	8.26	4.14	70%	4.82	8.39	3.57	69%	4.50	8.59	4.09	74%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.91	8.48	3.58	70%	4.09	8.40	4.31	73%	4.21	8.21	4.00	69%	4.43	8.50	4.07	73%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	5.03	8.36	3.33	67%	4.86	8.71	3.86	75%	4.68	8.32	3.64	68%	4.35	8.65	4.30	76%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	4.73	8.09	3.36	64%	4.34	8.00	3.66	65%	4.57	7.82	3.25	60%	4.39	8.33	3.93	70%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	5.09	8.48	3.39	69%	4.26	8.03	3.77	66%	4.82	8.29	3.46	67%	4.46	8.43	3.98	72%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	5.15	8.45	3.30	68%	4.23	8.03	3.80	66%	4.21	8.14	3.93	68%	4.59	8.43	3.85	71%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Septiembre – diciembre 2019				Mayo – agosto 2019				Enero – abril 2019				Septiembre – diciembre 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.48	8.79	3.30	73%	4.77	8.37	3.60	69%	4.89	8.54	3.64	71%	4.70	8.59	3.89	73%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	6.42	9.33	2.91	81%	5.40	8.83	3.43	75%	5.25	8.86	3.61	76%	5.30	8.98	3.67	78%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	6.61	9.42	2.82	83%	5.57	9.00	3.43	77%	5.21	8.93	3.71	78%	5.24	9.11	3.87	81%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	6.06	8.97	2.91	74%	5.34	8.69	3.34	72%	4.96	8.46	3.50	70%	5.50	8.72	3.22	71%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	6.00	9.18	3.18	80%	5.09	8.86	3.77	77%	5.14	8.61	3.46	5.14	5.07	8.89	3.83	78%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	6.73	9.39	2.67	81%	5.66	9.17	3.51	81%	5.64	8.93	3.29	5.64	5.54	9.22	3.67	82%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apejándose a los valores éticos y principios morales.	7.06	9.61	2.55	87%	6.37	9.51	3.14	87%	6.39	9.18	2.79	6.39	6.39	9.39	3.00	83%



16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	5.70	9.18	3.48	81%	5.54	9.09	3.54	79%	5.00	8.68	3.68	74%	4.98	9.11	4.13	82%
17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	5.24	8.97	3.73	78%	4.69	8.34	3.66	69%	5.25	8.46	3.21	68%	4.50	8.57	4.07	74%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	6.06	9.03	2.97	75%	5.37	8.91	3.54	77%	5.21	8.57	3.36	70%	5.20	9.00	3.80	79%
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	5.24	8.39	3.15	66%	4.34	8.26	3.91	69%	4.61	8.29	3.68	68%	4.72	8.72	4.00	76%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.94	9.06	3.12	77%	5.40	9.09	3.69	80%	5.25	8.79	3.54	74%	5.39	9.22	3.83	83%
Promedio	5.75	8.89	3.14	74%	4.97	8.65	3.67	73%	5.04	8.52	3.48	70%	4.99	8.82	3.83	76%

La pregunta con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de aceptable, por lo que necesita de un plan de acción para mejorar el resultado en el aprendizaje de los estudiantes, la cual corresponde a la No: 6.

6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 74% con un incremento de 1% con relación al cuatrimestre anterior con un 73% en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.



c) Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos (MRH)

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar y desarrollar las ventas personales, la gerencia de ventas y distribución, área de mercadeo compartido (trade marketing), logística y operaciones, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales.

Las respuestas de la pregunta A: en un 70% respondieron que la MRH en general cumplió sus expectativas, un 0% de excedió y un 30% de llenó plenamente expectativas hacen un total de 100% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvo un 0% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 0%. Esto evidencia un nivel de satisfacción excelente con relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	3	7	0	0	10
0%	30%	70%	0%	0%	←Porcentaje

En la pregunta B: en un 20% respondieron que la MRH llenó plenamente sus expectativas, más el 80% en general cumplió las expectativas y un 0% de excedió las expectativas lo cual hace un total de 100% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvieron resultados de la respuesta de: No cumplió mis expectativas en un 0% y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 0%. Esto evidencia un nivel de satisfacción excelente con relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	2	8	0	0	10
0%	20%	80%	0%	0%	←Porcentaje

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



Tabla 21 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Septiembre – Diciembre 2019, Mayo – Agosto 2019, Septiembre – Diciembre 2018 y Mayo – agosto 2018

C. De manera específica favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Sept – Diciembre 2019				Mayo – Agosto 2019				Septiembre – Diciembre 2018				Mayo – agosto 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para analizar las principales teorías y prácticas gerenciales, con el fin de identificar modelos y situaciones aplicables para el desarrollo de ventajas competitivas.	4.10	8.50	4.40	75%	4.00	8.50	4.50	75%	4.00	8.31	4.31	72%	4.04	8.26	4.22	71%
2. Aplicar los conceptos y enfoques teóricos para el análisis y comprensión del comportamiento humano en el ámbito de las organizaciones.	4.30	8.70	4.40	77%	5.00	9.40	4.40	88%	4.31	8.85	4.54	80%	4.43	8.43	4.00	72%
3 Conocimiento de las normas jurídicas en materia de trabajo, que le permiten establecer políticas laborales en sus empresas con equidad para todas las partes.	4.00	8.80	4.80	80%	4.30	8.90	4.60	81%	3.54	8.23	4.69	73%	5.00	8.57	3.57	71%
4 Dominio de los procesos de reclutamiento y selección de persona, así como del procedimiento de inducción (integración u orientación) del nuevo empleado de la organización.	4.40	9.20	4.80	86%	5.60	9.30	3.70	84%	4.08	9.31	5.23	88%	4.91	8.78	3.87	76%
5 Análisis de los conceptos, herramientas e instrumentos que les permiten identificar las características de los recursos humanos, así como reconocer los diferentes subsistemas que integran el sistema de administración de recursos humanos.	4.80	9.20	4.40	85%	5.40	9.40	4.00	87%	4.00	9.15	5.15	86%	5.35	8.96	3.61	78%
6 Análisis del impacto del entorno externo e interno en el sistema de la administración de recursos humanos y del enlace del puesto entre la organización y el individuo	3.60	8.40	4.80	75%	4.70	9.30	4.60	87%	4.00	8.46	4.46	74%	5.17	8.74	3.57	74%



C. De manera específica favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes competencias específicas	Sept – Diciembre 2019				Mayo – Agosto 2019				Septiembre – Diciembre 2018				Mayo – agosto 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.	3.20	7.70	4.50	66%	2.90	8.00	5.10	72%	3.31	8.15	4.85	72%	3.78	7.61	3.83	62%
8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos.	3.50	8.20	4.70	72%	4.00	8.80	4.80	80%	3.46	8.85	5.38	82%	4.30	8.26	3.96	69%
9 Habilidad para manejar y planificar de manera efectiva el cambio en sus organizaciones aplicando las nuevas tendencias de integración del personal de la organización en los mismos.	3.70	8.50	4.80	76%	4.40	9.30	4.90	88%	3.62	8.69	5.08	80%	4.65	8.43	3.78	71%
10 Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	5.20	9.30	4.10	85%	6.10	9.80	3.70	95%	5.38	9.62	4.23	92%	6.43	9.35	2.91	82%
11 Capacidad para identificar la problemática del aprendizaje en la generación de competencias colectivas y la aplicación de los procesos de aprendizajes colectivos: experiencias, tipos de conocimientos, variación, selección y retención.	4.00	8.30	4.30	72%	5.20	9.00	3.80	79%	3.85	8.38	4.54	74%	4.30	8.43	4.13	73%
12 Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	4.80	8.50	3.70	71%	4.10	8.80	4.70	80%	4.15	8.54	4.38	75%	5.13	8.65	3.52	72%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	4.20	8.70	4.50	78%	4.40	8.70	4.30	77%	4.62	9.23	4.62	86%	4.87	9.00	4.13	81%



C. De manera específica favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes competencias específicas	Sept – Diciembre 2019				Mayo – Agosto 2019				Septiembre – Diciembre 2018				Mayo – agosto 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
14. Actitud proactiva para los trabajos en equipo.	5.60	9.40	3.80	86%	6.40	9.60	3.20	89%	4.69	9.38	4.69	88%	6.52	9.17	2.65	76%
15. Manejo de conceptos y conocimiento de sistemas especializados para la selección de las automatizaciones y optimización de los trabajos de recursos humanos a través de los sistemas informáticos.																
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	4.60	8.70	4.10	76%	5.70	9.20	3.50	81%	3.92	8.38	4.46	73%	5.13	8.61	3.48	71%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización	4.10	8.70	4.60	78%	4.70	9.00	4.30	81%	4.08	8.38	4.31	73%	4.26	8.35	4.09	71%
17. Conocer los aspectos esenciales del uso efectivo de la inteligencia emocional en el trabajo que le permita manejar situaciones difíciles y estresantes que muchas veces podrían afectar su éxito y motivación en el trabajo.	4.50	9.20	4.70	85%	5.20	9.10	3.90	81%	4.23	9.46	5.23	91%	4.70	8.57	3.87	73%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	3.90	7.80	3.90	64%	5.30	9.40	4.10	87%	3.92	8.69	4.77	78%	4.74	8.52	3.78	72%
19. Manejo asertivo y efectivo de situaciones conflictivas que se presentan entre personal de las organizaciones.	4.40	8.90	4.50	80%	5.60	9.10	3.50	80%	4.15	8.77	4.62	79%	4.87	8.52	3.65	71%
Promedio	4.27	8.67	4.41	77%	4.81	9.07	4.25	82%	4.06	8.77	4.71	79%	4.94	8.62	3.68	73%

La pregunta No: 18 tiene el menor nivel de porcentaje con un 64% en la mejora del aprendizaje, la misma se encuentra ubicada en el nivel de aceptable, por lo que no precisa del seguimiento para el próximo cuatrimestre. 18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización. En general, el nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 77%, con una desmejora no significativa de 5% con relación al cuatrimestre anterior con un 82% en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.



d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar y desarrollar las ventas personales, la gerencia de ventas y distribución, área de mercadeo compartido (trade marketing), logística y operaciones, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales.

Las respuestas de la pregunta A: en un 15% respondieron que la MGC llenó plenamente sus expectativas más el 38% de en general cumplió y un 8% de excedió hacen un total de 62% por lo que es aceptable. Se obtuvo un 23% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 15%. Con esto se evidencia un nivel de satisfacción normal en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial

Tabla Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	2	5	2	3	13
8%	15%	38%	15%	23%	←Porcentaje

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



Tabla Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2019, mayo- agosto 2019, enero – abril 2019 y septiembre – diciembre 2018.

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2019				Mayo – agosto 2019				Enero – abril 2019				Septiembre – Diciembre 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.54	7.85	3.31	61%	4.92	8.75	3.83	75%	4.21	8.64	4.43	77%	4.00	8.50	4.50	75%
2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.38	8.15	3.77	67%	4.17	8.67	4.50	77%	3.00	7.93	4.93	70%	3.50	8.67	5.17	79%
3. Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.	4.77	7.92	3.15	60%	4.58	8.67	4.08	75%	4.36	8.50	4.14	73%	5.33	9.00	3.67	79%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias integrales de la comunicación.	4.46	7.92	3.46	63%	5.25	8.83	3.58	75%	4.79	8.79	4.00	77%	4.33	9.17	4.83	85%
5. Diseño y evaluación de programas del marketing social	4.54	8.69	4.15	76%	5.58	8.83	3.25	74%	4.71	8.64	3.93	74%	4.17	8.00	3.83	66%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales.	4.92	8.15	3.23	64%	5.25	8.58	3.33	70%	3.93	8.07	4.14	68%	4.83	8.67	3.83	74%
7. Análisis y aplicación de los fundamentos teóricos de la comunicación.	3.85	7.62	3.77	61%	5.42	9.00	3.58	78%	5.29	8.86	3.57	76%	5.17	9.00	3.83	79%
8. Diagnóstico y diseño de estrategias de identidad corporativa.	4.38	8.69	4.31	77%	5.00	9.08	4.08	82%	5.14	9.00	3.86	79%	4.83	9.33	4.50	87%
9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.	3.38	7.46	4.08	62%	4.83	8.50	3.67	71%	5.36	8.64	3.29	71%	4.00	8.67	4.67	78%
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de la comunicación corporativa.	4.85	7.92	3.08	60%	4.83	8.75	3.92	76%	4.93	8.86	3.93	77%	4.83	8.83	4.00	77%



Tabla Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2019, mayo- agosto 2019, enero – abril 2019 y septiembre – diciembre 2018.

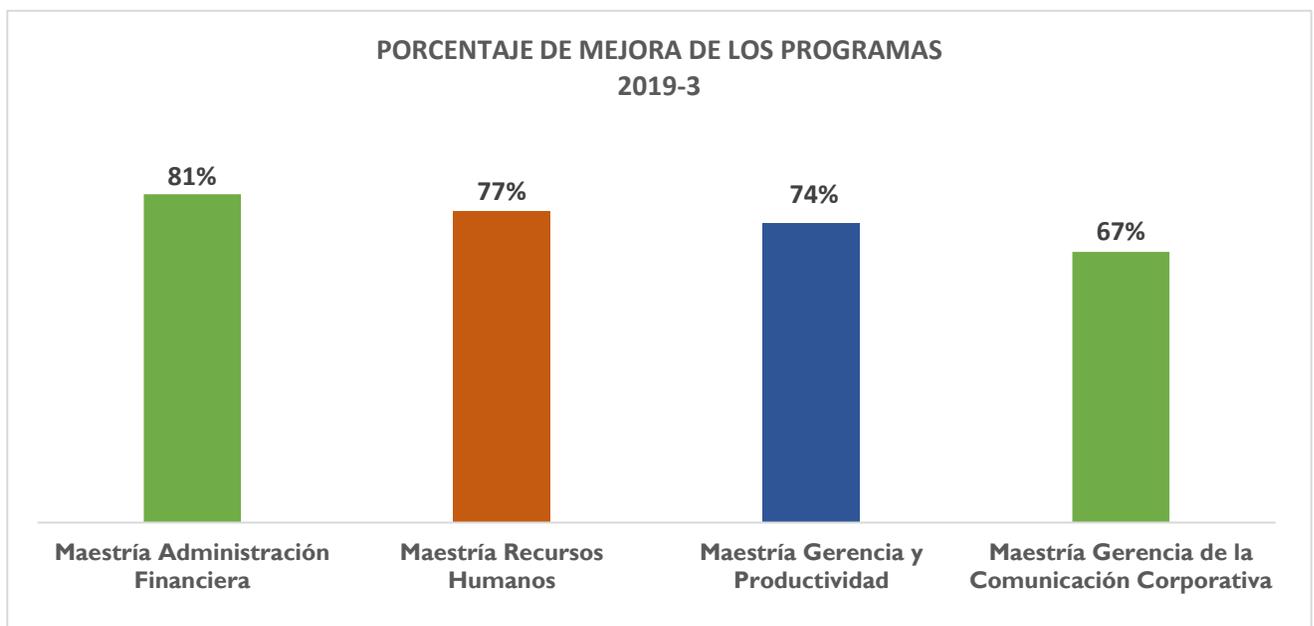
B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2019				Mayo – agosto 2019				Enero - abril 2019				Septiembre – Diciembre 2018			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
11. Habilidad de negocios en la aplicación de tácticas del marketing estratégico.	4.62	7.92	3.31	61%	5.08	8.83	3.75	76%	5.29	9.07	3.79	80%				
12. Capacidad para diseñar una planeación estratégica de negocio electrónico.	3.85	8.00	4.15	68%	4.67	8.42	3.75	70%	4.86	8.57	3.71	72%	5.67	9.17	3.50	81%
13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.	5.00	8.69	3.69	74%	5.42	8.92	3.50	76%	4.79	8.57	3.79	73%	5.67	9.33	3.67	85%
14. Implementa y administra los aspectos asociados al protocolo y al ceremonial para la organización de eventos.	5.00	8.92	3.92	78%	5.67	9.00	3.33	77%	5.07	8.86	3.79	77%	3.67	8.50	4.83	76%
15. Aplicación de las estructuras del proceso de investigación, sus principales métodos, técnicas y procesamientos investigativos para la realización de diagnósticos y auditorías de imagen.	5.00	8.69	3.69	74%	5.08	9.00	3.92	80%	4.86	8.86	4.00	78%	4.83	9.00	4.17	81%
Promedio	4.50	8.17	3.67	67%	5.05	8.79	3.74	76%	4.70	8.68	3.98	75%	4.17	8.33	4.17	71%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 67%, con 9% de desmejora con relación al cuatrimestre anterior, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.



e) PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS

Programa de Estudio	2019-3	2019-2	2019-1	2018-3	2018-2	2018-1	Promedio
Maestría Administración Financiera	81%	66%	74%	65%	75%	64%	69%
Maestría Recursos Humanos	77%	82%	N/A	79%	73%	N/A	76%
Maestría Gerencia y Productividad	74%	70%	70%	76%	76%	66%	72%
Maestría Gerencia de la Comunicación Corporativa	67%	82%	N/A	82%	76%	N/A	79%



De acuerdo al gráfico anterior, la maestría en Administración Financiera obtuvo 81%, siendo el mayor promedio cuatrimestral de mejoras del aprendizaje, presentando la menor puntuación de 67% la Maestría de Gerencia de la Comunicación Corporativa.



f) PLANES DE MEJORA DE DOS PROGRAMAS DE POSGRADO
Maestría en Administración Financiera

Acápites	Descripción	Responsable	Fecha
A y B	Mantener en observación los resultados en el aprendizaje de los estudiantes en los próximos informes de los cuestionarios de autoevaluación, ya que los resultados han sido satisfactorios, de esta forma se contribuye al proceso de mejora continua	Coordinador de Avalúos y Coordinador de Finanzas	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de autoevaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Profesores y Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)

Maestría en Gerencia y Productividad

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A, B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero Abril 2020
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de autoevaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores y docentes	Cuatrimestral (continuo)

Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de autoevaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores y docentes.	Cuatrimestral (continuo)
A, B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP y M, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero-Abril 2020



Maestría Gerencia de la Comunicación Corporativa

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A y B	Mantener en observación los resultados en el aprendizaje de los estudiantes en los próximos informes de los cuestionarios de autoevaluación, ya que los resultados han sido satisfactorios, de esta forma se contribuye al proceso de mejora continua	Coordinador de Avalúos y Coordinador de Finanzas	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de autoevaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Profesores y Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)

Realizado por



Karina Troncoso
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado por:



Rosilda Miranda
Directora de Planificación y
Desarrollo Estratégico

