INFORME DE LA MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS MAESTRANTES

PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA DIRECCIÓN DE POSGRADO

Mayo – agosto 2018

Elaborado por:
Ms. Alexander Almonte
Dra. Raynelda Pimentel
Ms. Patricia Caminero
Ms. Karina Troncoso

Revisión y Seguimiento por:
Ms. Rosilda Miranda

Diciembre 2018
Santo Domingo, R.D.

Unidad I. - RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN EL DECANATO DE POSGRADO. (mayo – agosto 2018).

Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DEL DECANATO DE POSGRADO……..…3

a) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)……..……4

b) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)……5

c) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP) ……7

d) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)……..8

e) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR) ……10

d) PROGRAMA DE MESTRÍA EN AUDITORÍA INTEGRAL Y Y CONTROL DE GESTION (MAI)…….11

PLAN DE MEJORA DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO……13

Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO……15

a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).....16

b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)……..19

c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)……..22

d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)……..25

e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)……..28

f) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:……31

Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO……32

a) Maestría en Administración Financiera (MAF)……33

b) Maestria en Gerencia de los Recursos Humanos (MRH)……..36

c) *Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)* ¡Error! Marcador no definido.……..…..**40**

d) Maestrai en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)……...43

e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)……..…..46

***c) PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS*……..49**

***d) PLAN DE MEJORA DE DOS PROGRAMAS DE POSGRADO:*……..50**

Introducción

Como parte de mantener la Acreditación de ACBSP en los programas de negocios y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados, se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de seis (6) programas de posgrado del área de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas. A la fecha se han realizado diez (10) mediciones, desde el cuatrimestre mayo – agosto 2015 hasta el cuatrimestre mayo – agosto 2018, de manera consecutiva.

La implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de **17 asignaturas**, identificando que seis (6) asignaturas, que responde al 35% del total de asignaturas evaluadas aumentaron sus resultados en comparación a la evaluación anterior.

Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN EL DECANATO DE POSGRADO. (mayo – agosto 2018)

PROGRAMA	asignaturas perfiles	Programado seleccionadas y se evaluadas
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)	nueve (9)	5/4 PMA-132 Avalúos Extraviados por el docente Manuel Santana
GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)	siete (7)	5 /3 PMA-621, y PMA-664 no hubo grupo.
GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)	siete (7) asignaturas perfiles	5/5.
GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)	cuatro (4) asignaturas perfiles	3/3
DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)	cinco (5) asignaturas perfiles	3/1 MDR-405 y MDR-200 no hubo grupo
MAESTRIA AUDITORÍA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI)	Cinco (5) asignaturas perfiles	5/1 la PMA-646 será evaluada en este prox. Cuatrimestre sept.- dic. 2018, PMA-647, PMA-640 y PMA-643. No hubo grupo

Alcance del proceso de avalúos en los programas de la Dirección de Posgrado que fueron aplicados:

	Mayo- Agosto 2018		**Enero –abril 2018**		**Sept - Dic 2017**		**Mayo- Agosto 2017**	
Programas	**Secciones**	**Estudiantes**	**Secciones**	**Estudiantes**	**Secciones**	**Estudiantes**	**Secciones**	**Estudiantes**
MAF	**8**	**311**	**13**	**222**	**11**	**179**	**12**	**311**
MRH	**3**	**52**	**4**	**67**	**5**	**92**	**6**	**107**
MGP	**13**	**264**	**11**	**221**	**18**	**349**	**12**	**252**
MGC	**3**	**52**	**3**	**59**	**1**	**24**	**1**	**25**
MDR	**1**	**15**	**3**	**84**	**0**	**0**	**1**	**11**
MAI	1	**24**	N/A	**N/A**	**2**	**52**	N/A	N/A
TOTAL	**29**	**718**	**34**	**653**	**37**	**696**	**32**	**706**

Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DEL DECANATO DE POSGRADO.

a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Administración Financiera (MAF) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron cuatro (4):

1. **PMA-509** Inversión
2. **PMA-129/MAF-405** Análisis y Estructuración Financiero
3. **PMA-529** Gestión Económica Financiera II
4. **PMA-125** Planificación Financiera Estratégica

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado

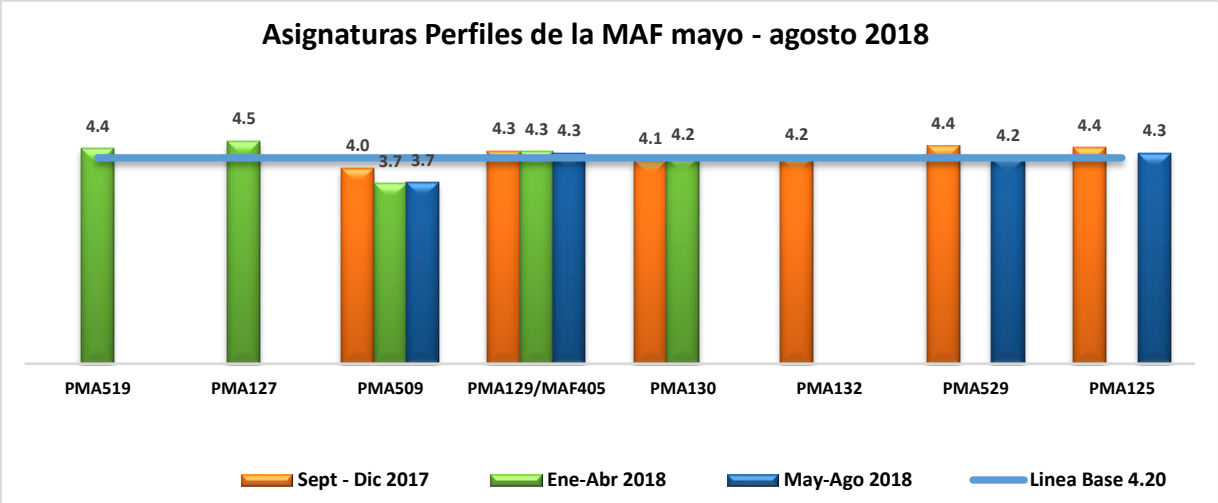


Figure 1 Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres septiembre – diciembre 2017, enero – abril 2018 y mayo –agosto 2018.

PMA-509 Inversión tiene una media general ponderada de 3.70 y quedando por debajo de la media pondera establecida (meta) de 4.20.

PMA-129/MAF-405 A**nálisis y Estructuración Financiera, PMA-529 Gestión Económica Financiera II y PMA-125 Planificación Financiera Estratégica**, alcanzaron una media general ponderada de 4.3, 4.2 y 4.3 respectivamente, quedando en la media y por encima de la media ponderada establecida de 4.20.

b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Recursos Humanos (MRH) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

1. **PMA-623** Legislación laboral
2. **PMA-666** Inteligencia Organizacional
3. **PMA-661** Desarrollo de los Recursos Humanos

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

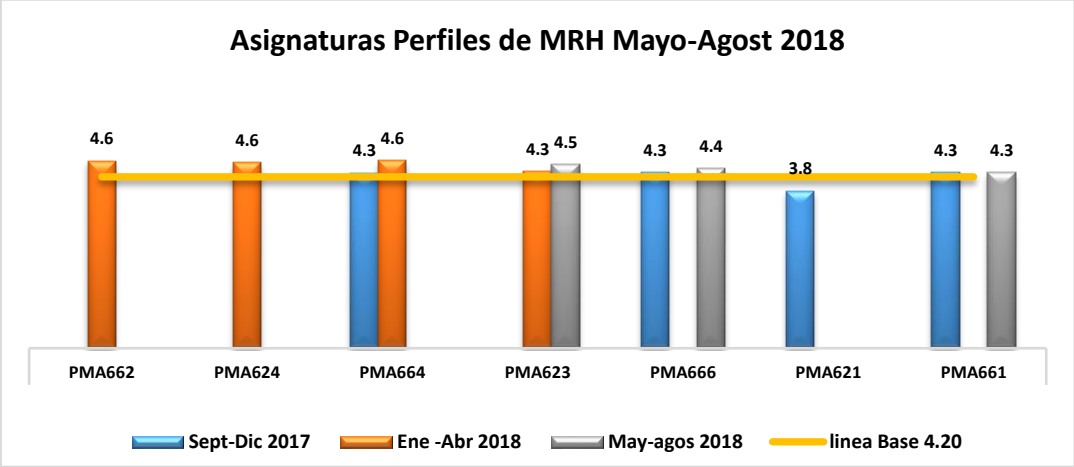


Figure 2 Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres, , septiembre – diciembre 2017, enero –abril 2018 y mayo –a agosto 2018

PMA-623 Legislación laboral, PMA-666 Inteligencia Organizacional y PMA-661 Desarrollo de los Recursos Humanos alcanzaron una media general ponderada de 4.5, 4.4 y 4.3 respectivamente, quedando por encima de la media ponderada, presentando las dos primeras un ligero crecimiento con respecto a la medición anterior.

c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron cinco (5):

1. **PMA-606/ PMA-996** Negocios Multinacionales
2. **PMA-604** Gerencia de Operaciones
3. **PMA-567** Gerencia Financiera
4. **PMA-602** Gerencia y Liderazgo
5. **PMA603** Administración del Cambio

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado

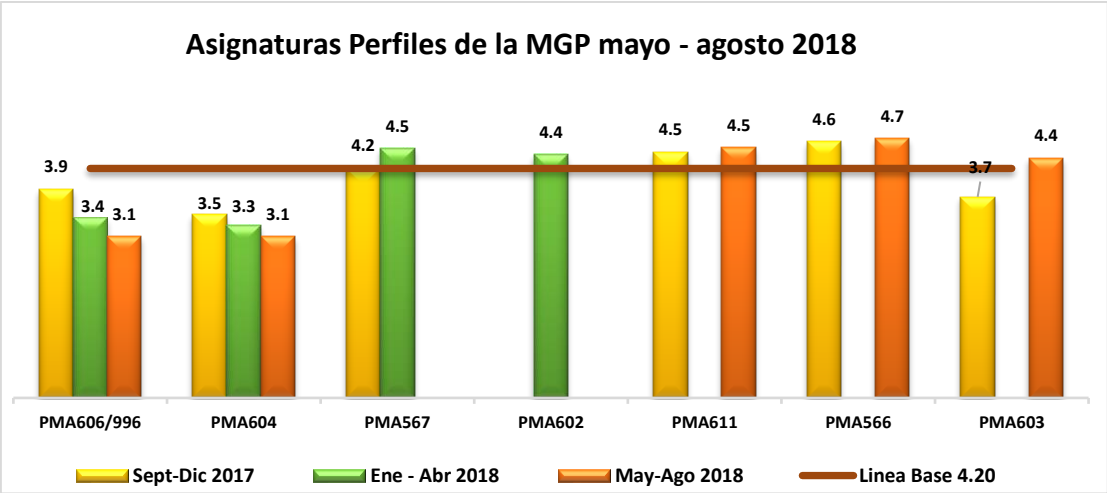


Figure 3 Resultados de las asignaturas de los cuatrimestre septiembre – diciembre 2017, enero – abril 2018 y mayo – agosto 2018.

PMA-996 Negocios Multinacionales y PMA-604 Gerencia de Operaciones, alcanzaron una media general ponderada de 3.1 respectivamente, quedando por debajo de la media ponderada de 4.20 y presentando un ligero decrecimiento en relación a la última medición.

PMA611 Gerencia de Calidad y Proceso, PMA566 Gerencia Estratégica y **PMA603 Administración del Cambio,** alcanzo una media ponderada de 4.5, 4.7 y 4.4 respectivamente, las dos últimas presentan una ligera mejora con respecto a la medición anterior.

d) ***Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)***

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

1. **PMA-419** Gerencia de la Comunicación
2. **PMA919** Gerencia Estratégica
3. **PMA-908** Comunicación Organizacional

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

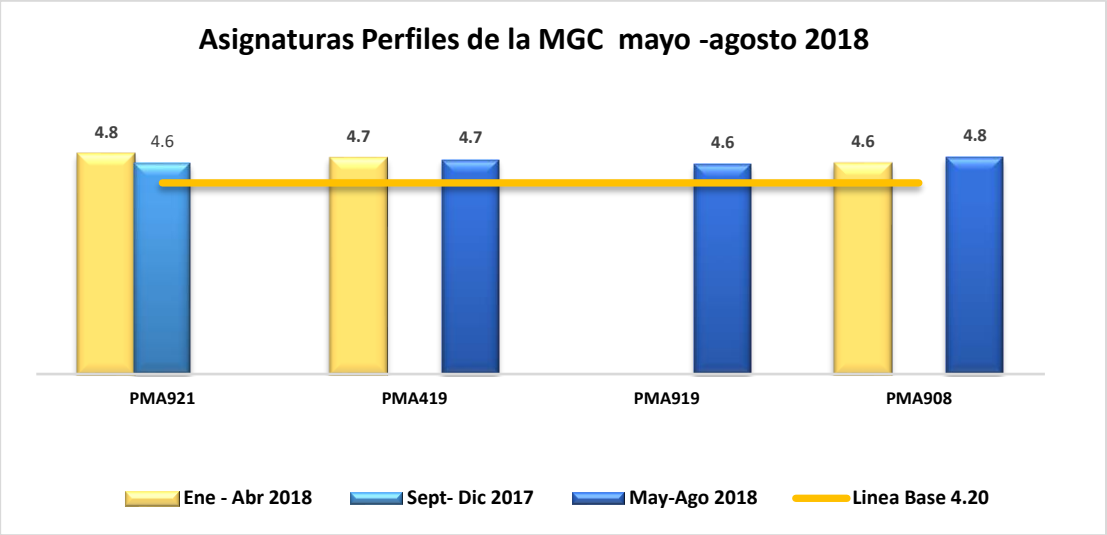


Figure 4 Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres septiembre – diciembre 2017, enero – abril 2018 y mayo –agosto 2018

PMA-419, Gerencia de la Comunicación, PMA-919 Gerencia Estratégica y PMA-908 Comunicación Organizacional, alcanzaron una media general pondera de, 4.7, 4.6 y 4.8 respectivamente y quedando las tres por encima de la media ponderada establecida de 4.20 y evidenciando un ligero crecimiento con relación a la medición anterior.

e) ***Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)***

La asignatura perfile evaluada de la Maestría en Dirección Comercial (MDR) que utilizo correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fue una (1):

1. **MDR-500** Gerencia de Negociaciones Internacionales.

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

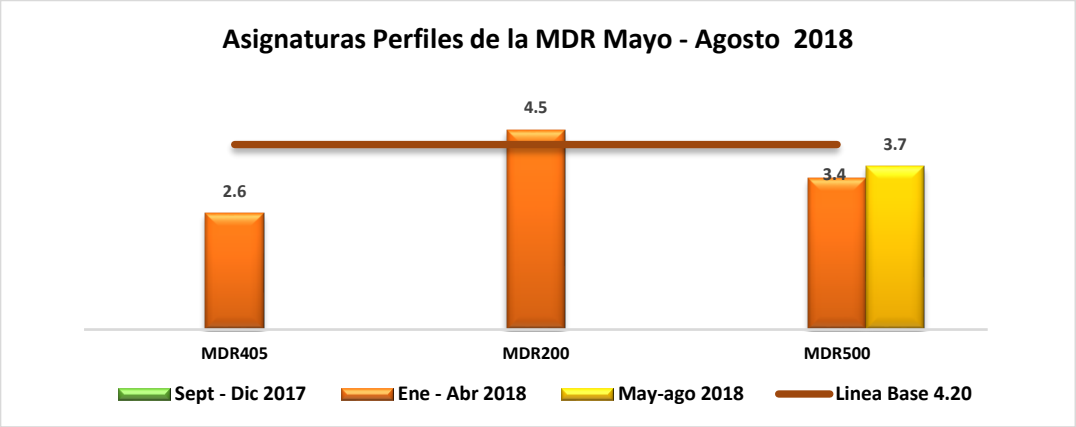


Figure 5 Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres septiembre-diciembre 2017, enero – abril 2018 y mayo – agosto 2018.

MDR-500 Gerencia de Negociaciones Internacionales obtuvo una media general ponderada de 3.7 quedando por debajo de la media ponderada establecida de 4.20 y presentando un ligero incremento con relación a la medición anterior.

f) ***Maestría en Auditoria Integral y Control de Gestión (MAI)***

La asignatura perfil evaluada de la Maestría en auditoria (MDR) que utilizo correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fue una (1):

1. **PMA645** Auditoría Interna y de Gestión.

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

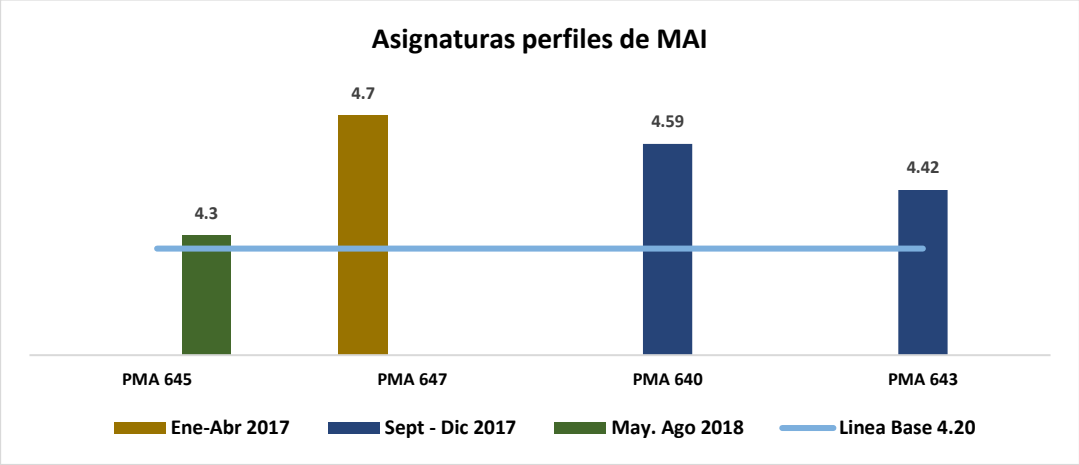


Figure 6 Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestre enero-abril 2017, septiembre diciembre 2017 y mayo – agosto 2018

PMA645 Auditoría Interna y de Gestión logro una media general ponderada de 4.3e quedando por encima de la media ponderada establecida de 4.20.

2. *PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:*

Programa	Acción	Objetivo	Responsable	Fecha
MAI	Realizar las gestiones de lugar a fin de aplicar los avalúos a las demás asignaturas perfiles pendientes de impartir en la siguiente cohorte.	Mantener el rendimiento de los estudiantes en las asignaturas perfiles	Decana de Posgrado, Coordinador de avalúos	Sept,- Dic. 2018
MAF	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas	Asistente Académica de la DP	Sept. Dic. 2018
	Identificar nuevos docentes impartiendo asignaturas perfiles con avalúos.	Aplicar los instrumentos previamente consensuados al 100 % de los grupos.	Asistente Académica de la DP	Sept. Dic. 2018
MRH	Analizar el contexto metodológico de la asignatura PMA-509 Inversión con los docentes Francisco de los Santos y Hector Read, abarcando el silabo, avalúo y metodología aplicada por el docente.	Continuar con el proceso de mejora continua.	Decana y coordinador de avalúos	Sept. Dic. 2018
	Dar seguimiento a los docentes de las asignaturas perfil de MRH, para el cumplimiento al 100% de los avalúos.	Entrega de los avalúos de MRH a un 100%,	Coordinador de avalúos, Coordinador MRH, asistente y docente	Sept.- Dic. 2018
	Mantener la mejora continua en el proceso enseñanza aprendizaje para continuar con los buenos resultados que se evidencian como muy satisfactorios en los avalúos de MRH.	Mantener la excelencia con base en los resultados logrados, para el próximo cuatrimestre.	Coordinador de avalúos y coordinador de MRH.	Sept.- Dic. 2018
MGP	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Sept.- Dic. 2018
	Realizar reunión con los docentes de la asignatura Gerencia de Operaciones PMA-604, para revisar el silabo para establecer mejoras continuas que tributen a elevar los resultados en el desarrollo de los avalúos.	Mejorar los resultados obtenidos para el cuatrimestre	Coordinadora MGP, coordinador de avalúo y docentes	Sept.- Dic. 2018

MGC	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Sept.-Dic. 2018
	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MGC a un 100%	Decana, Coordinador de Avalúo, asistente de la (VEP) y docente	Sept.-Dic. 2018
MDR	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica del (DP	Sept.-Dic. 2018
	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MDR a un 100%,	Decana, Coordinador de Avalúo, asistente del (DP) y docente	Sept.-Dic. 2018

Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO

El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos que se presentan a continuación de la rúbrica constituyen una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico de los cuatrimestres mayo –agosto 2018, enero – abril 2018 y septiembre – diciembre 2017 de cada programa de negocio acreditado del (DP).

a) Maestría en Administración Financiera (MAF)

En el cuatrimestre mayo – agosto 2018, se evaluaron 40 estudiantes en tres grupos**.** En el cuatrimestre enero - abril 2018 se evaluaron 14 estudiantes en un grupo, ya que el docente Juan Monegro no efectuó la entrega de la entrega de la rúbrica de un grupo de 7 estudiantes. En el cuatrimestre septiembre – diciembre 2017 se evaluaron 56 en cuatro grupos, ya que el docente Juan Monegro no efectuó la entrega de la rúbrica de un grupo de 8 estudiantes.

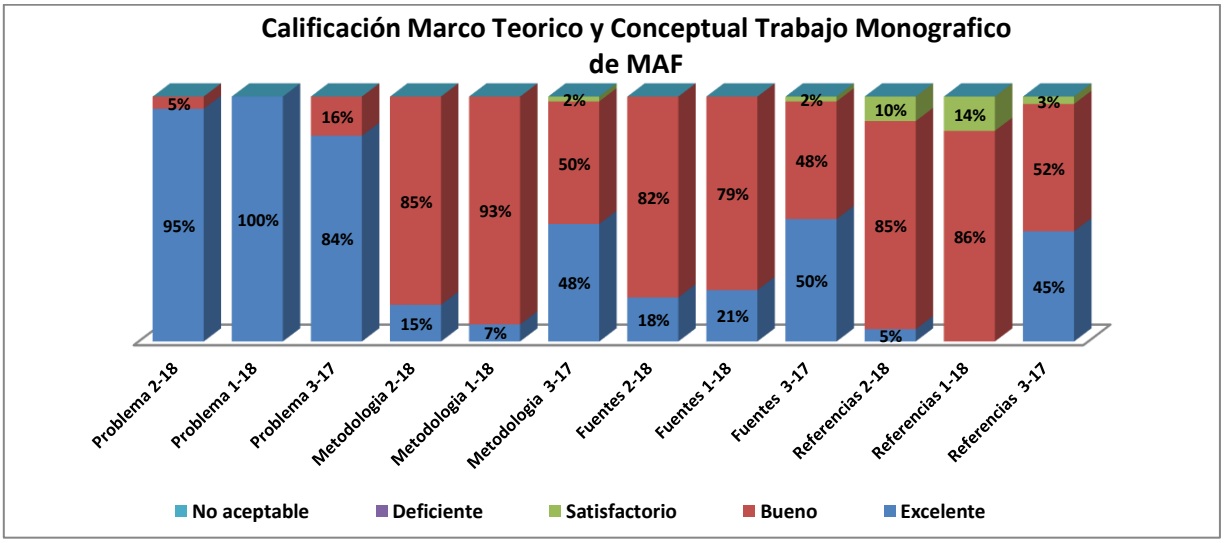


Figure 8 Nomenclatura mayo – agosto 2018 (2-18), enero – abril 2018 (1-18) y septiembre -diciembre 2017 (3-17)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 5% en el nivel de excelencia quedando en un 95% y en bueno un 5%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 8% en el nivel de excelencia quedando en un 15% y en bueno un 85%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 3% en el nivel de excelencia quedando en un 18% y el nivel de bueno en 82%.

En el Criterio de las **Referencia**

– Mayo –agosto 2018 (2-18) se evidencia una mejora de 5% en el nivel de excelencia quedando en un 5%, en bueno 85 % y en satisfactorio un 10%.

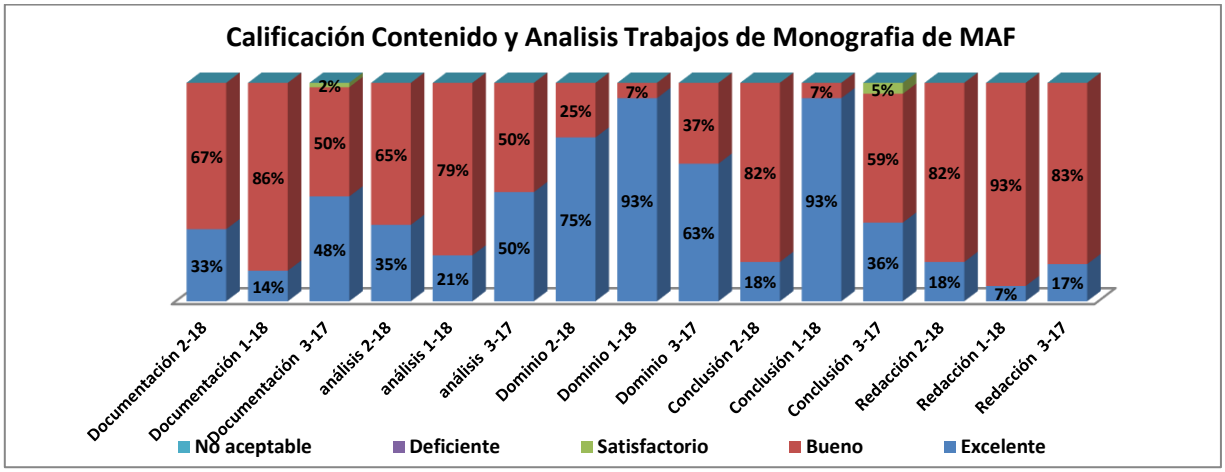


Figure 7 Nomenclatura: mayo – agosto 20-18), enero – abril 2018 (1-18) y septiembre -diciembre 2017 (3-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

– En mayo – agosto (2-18) se evidencia un crecimiento de 19% en el nivel de excelencia quedando en un 33% y en bueno un 67%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

– En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 14 % en el nivel de excelencia quedando en un 35% y en bueno 65%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

– En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 18% en el nivel de excelencia quedando en un 75%, y en bueno 25%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión**

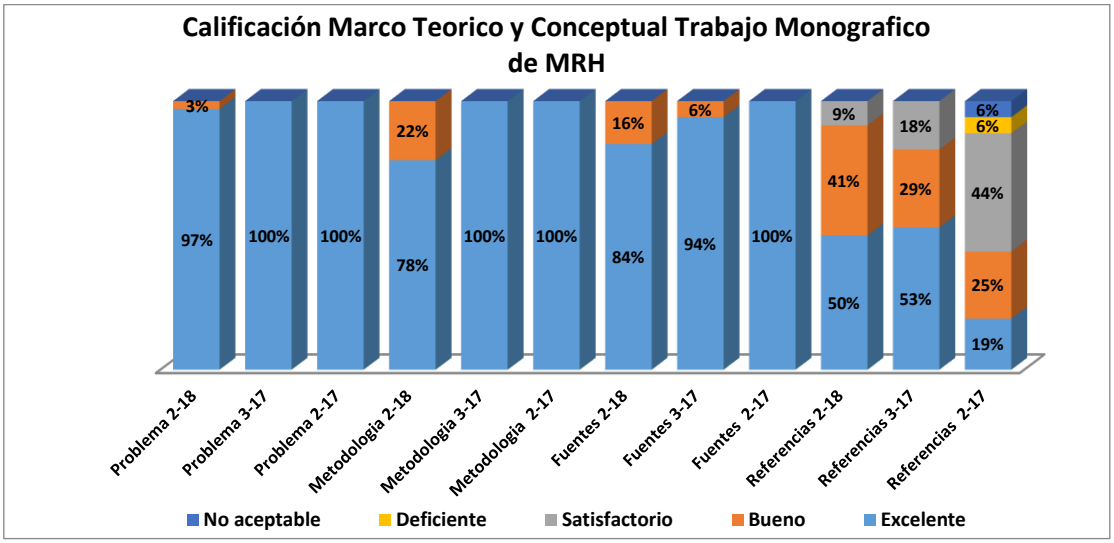
– En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 75% en el nivel de excelencia quedando en un 18% y bueno 82%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

– En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 11% en el nivel de excelencia quedando en un 18% y bueno 82%.

b) Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos (MRH)

- En el cuatrismestre mayo – agosto 2018 se evaluaron 32 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre septiembre - diciembre 2017 se evaluaron 17 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre mayo – agosto 2017 se evaluaron 16 estudiantes en un grupo.



Fi10 Nomenclatura: mayo – agosto 2018, (2-18), septiembre –diciembre 2017 (3-1) y mayo – agosto 2017 (2-17)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

– En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento 3% en el nivel de excelencia quedando en un 97%, y 3% en bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

– En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 22% en el nivel de excelencia quedando en un 78%, y en bueno 22%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

– En mayo -agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 10% en el nivel de excelencia quedando en un 84% y bueno 16%.

En el Criterio de las **Referencias:**

– Mayo – agosto 2018 (2-18) presenta un decrecimiento de un 3% en el nivel de excelencia quedando en un 50%, en bueno 41% y en satisfactorio en 9%.

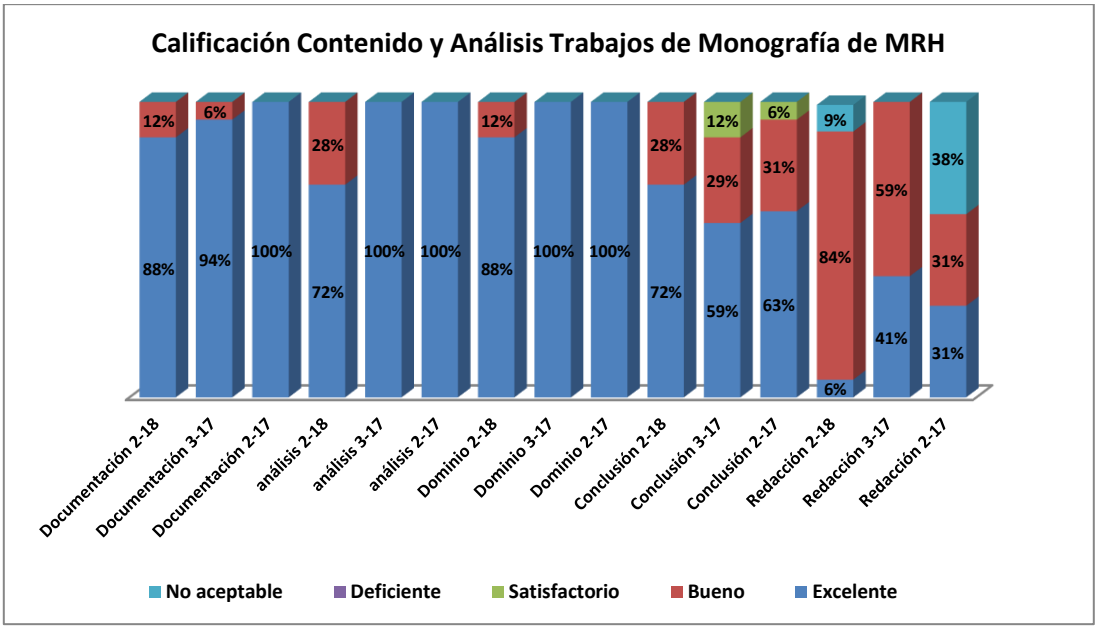


Figura 11 Nomenclatura: mayo – agosto 2018, septiembre – diciembre 2017 (3-17) y mayo – agosto 2017 (2-17)

Mayo En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 6% en el nivel de excelencia quedando en un 88% y en bueno 12%.
-

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 28% en el nivel de excelencia quedando en un 72 % y en bueno 28 %.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 12% en el nivel de excelencia quedando en un 88%, y en bueno 12%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 13% en el nivel de excelencia quedando en un 72% y en bueno 28%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia una reducción de un 35% en el nivel de excelencia quedando en un 6%, en bueno un 84% y en no aceptable 9%.

c) *Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)*

- En el cuatrismestre mayo – agosto 2018 se evaluaron 45 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre enero – abril 2018 se evaluaron 48 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 se evaluaron 41 estudiantes en cuatro grupos.

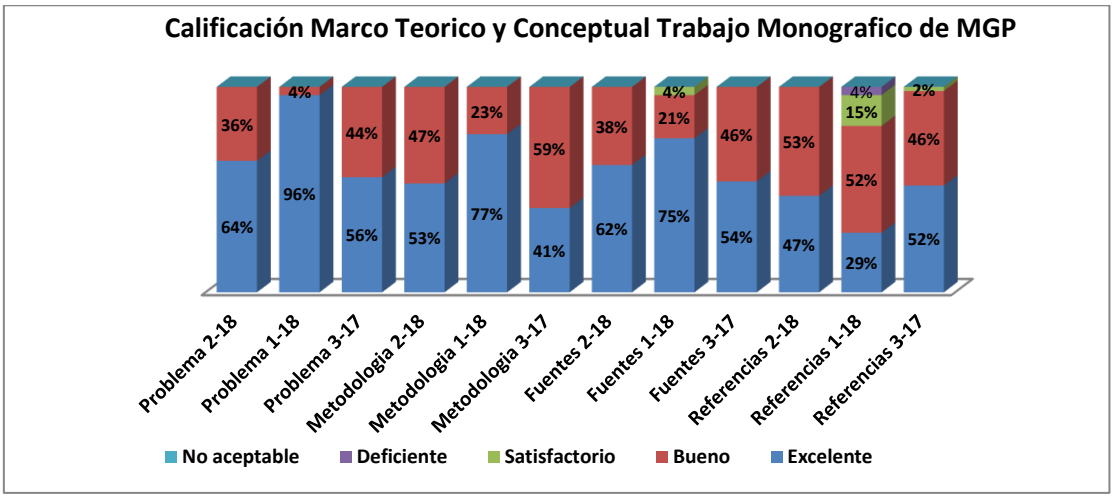


Figura 12 Nomenclatura: mayo – agosto 2018, (2-18) enero – abril 2018 (1-18) y septiembre –diciembre 2017 (3-1)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un gran decrecimiento 32% en el nivel de excelencia quedando en un 64%, y 36 en bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia una disminución de un 24% en el nivel de excelencia quedando en un 53%, y en bueno 47%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En mayo -agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 13% en el nivel de excelencia quedando en un 62% y bueno 38%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- Mayo – agosto 2018 (2-18) presenta un crecimiento de un 18% en el nivel de excelencia quedando en un 47% y en bueno 53%.

Gráfico 8 MGP

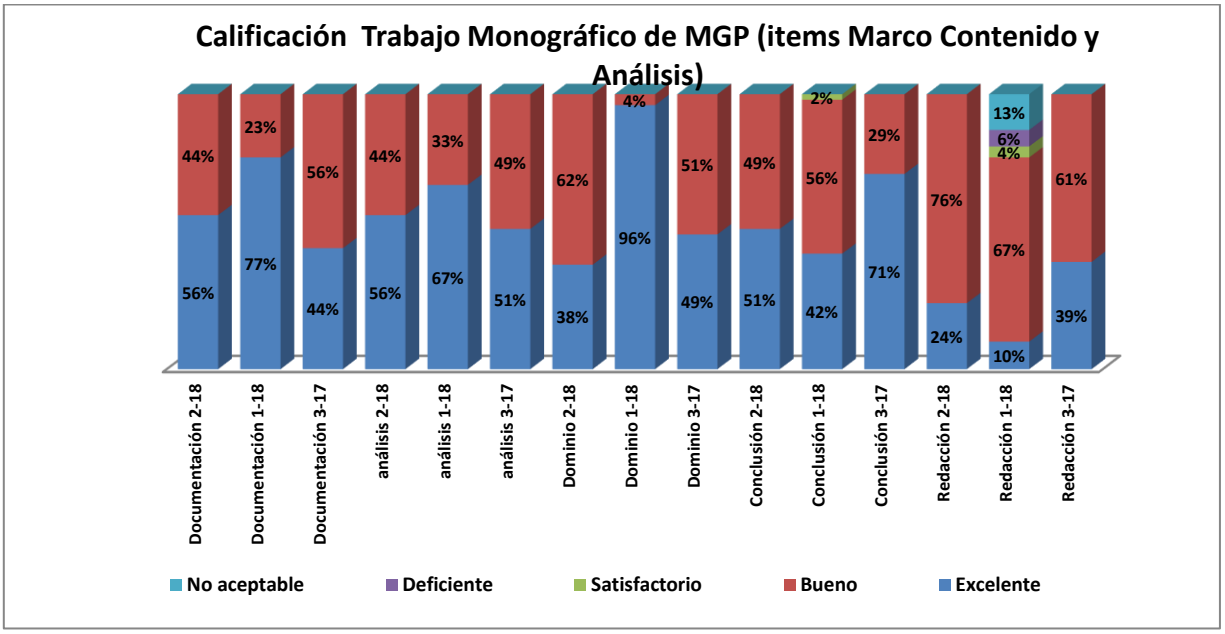


Figura 13 Nomenclatura: mayo – agosto 2018 (2-18), enero – abril 2018 (1-18) y septiembre – diciembre 2017 (3-17)

Mayo En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia una reducción de un 21% en el nivel de excelencia quedando en un 56% y en bueno 44%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia una disminución de un 11% en el nivel de excelencia quedando en un 56 % y en bueno 44 %.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un gran decrecimiento de un 58% en el nivel de excelencia quedando en un 38%, y en bueno 62%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

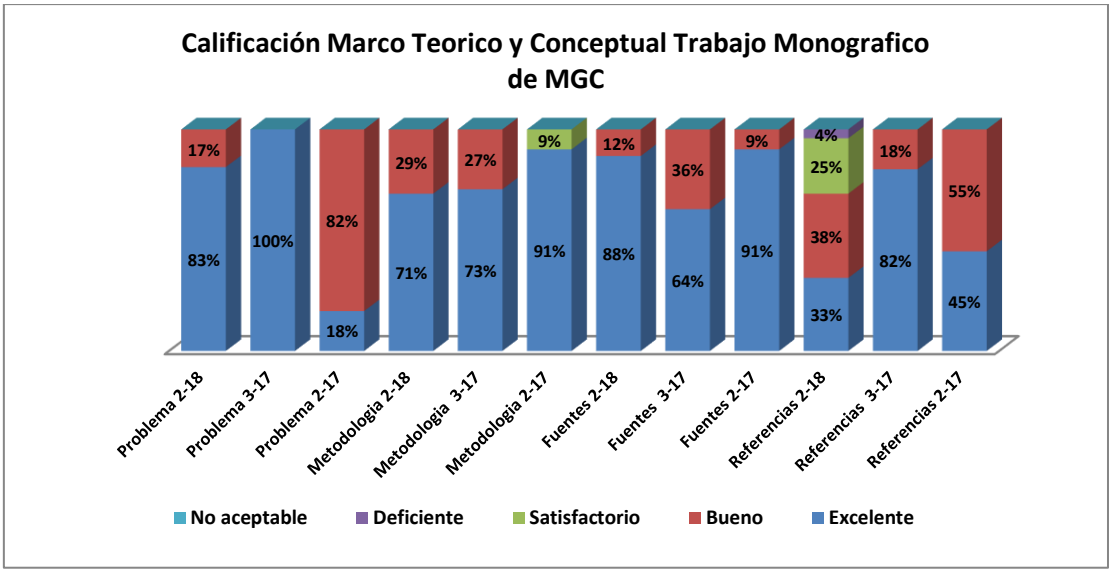
- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 9% en el nivel de excelencia quedando en un 51% y en bueno 49%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 14% en el nivel de excelencia quedando en un 24% y en bueno un 76%.

d) Maestría en Gerencia de la comunicación Corporativa (MGC)

- En el cuatrismestre mayo – agosto 2018 se evaluaron 24 estudiantes en dos grupos.
- En el cuatrimestre septiembre - diciembre 2017 se evaluaron 11 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre mayo – agosto 2017 se evaluaron 11 estudiantes en un grupo.



Fi14 Nomenclatura: mayo – agosto 2018 (2-18) , septiembre –diciembre 2017 (3-17) y mayo – agosto 2017 (2-17)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento 17% en el nivel de excelencia quedando en un 83%, y 17% en bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 2% en el nivel de excelencia quedando en un 71%, y en bueno 29%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En mayo -agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 24% en el nivel de excelencia quedando en un 88% y bueno 12%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- Mayo – agosto 2018 (2-18) presenta un gran decrecimiento 49% en el nivel de excelencia quedando en un 33%, en bueno 38%, en satisfactorio en 25% y en deficiente un 4%.

Gráfico 8 MGC

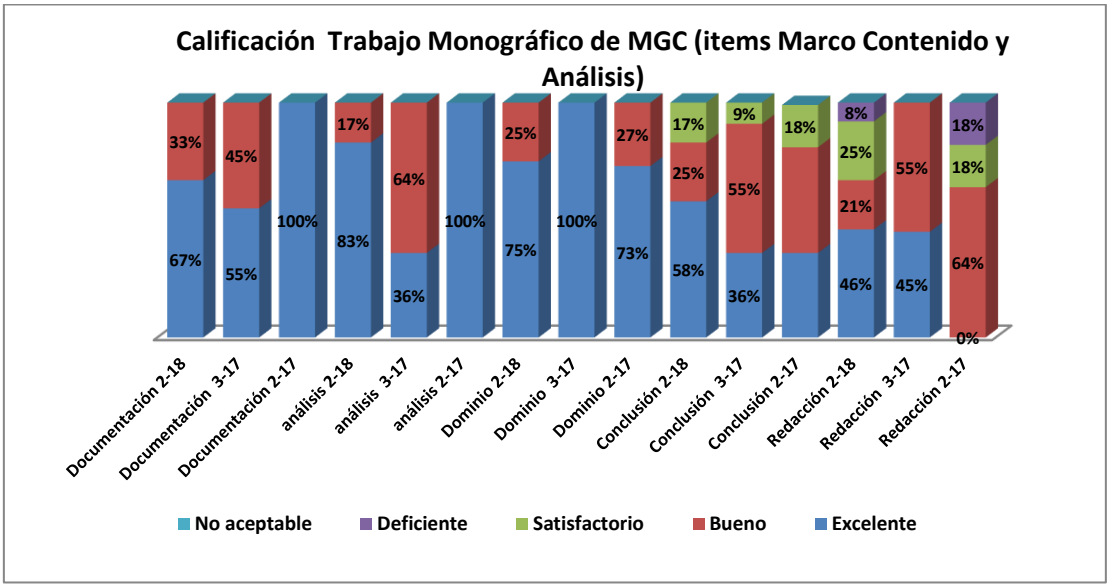


Figura 15 Nomenclatura: mayo – agosto 2018 (2-18), septiembre – diciembre 2017 (2-17) y mayo – agosto 2017 (2-2017)

Mayo En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 12% en el nivel de excelencia quedando en un 67% y en bueno 33%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un gran crecimiento de un 47% en el nivel de excelencia quedando en un 83 % y en bueno 17 %.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 25% en el nivel de excelencia quedando en un 75%, y en bueno 25%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

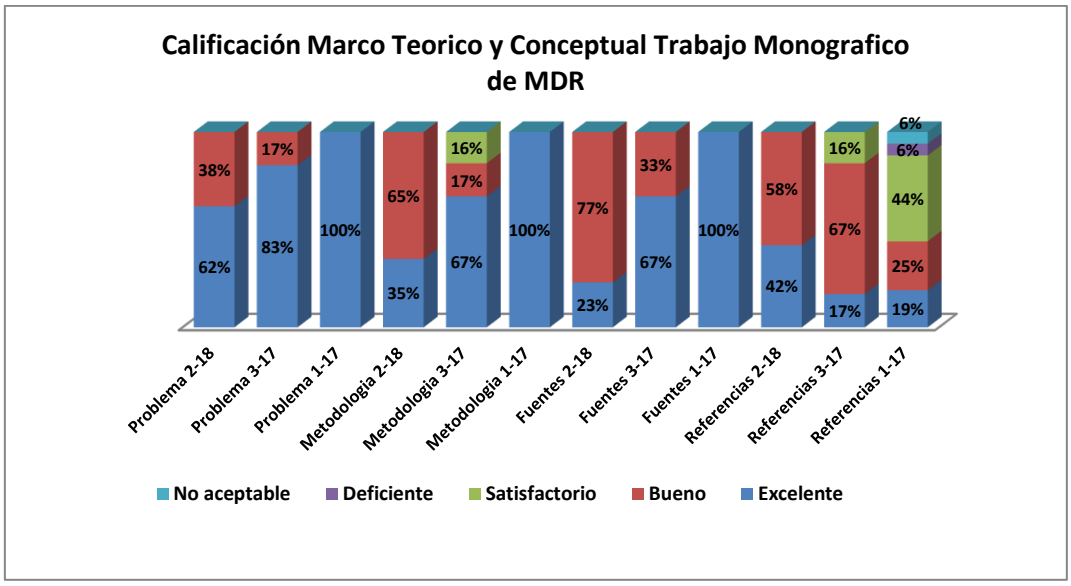
- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un incremento de un 22% en el nivel de excelencia quedando en un 58%, en bueno 25% y 17 en satisfactorio.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia una mejora de un 1% en el nivel de excelencia quedando en un 46%, en bueno un 21%, en satisfactorio un 25% y en aceptable un 8%.

e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

- En el cuatrismestre mayo – agosto 2018 se evaluaron 26 estudiantes en dos grupos.
- En el cuatrimestre septiembre - diciembre 2017 se evaluaron 6 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre mayo – agosto 2017 la docente Ivelisse Compres no entrego la información requerida ya que tuvo perdida de las misma, quien se excusó y es la primera vez que le sucede.



Fi16 Nomenclatura: mayo – agosto 2018 (2-18), septiembre –diciembre 2017 (3-1) y mayo – agosto 2017 (2-2017)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento 21% en el nivel de excelencia quedando en un 62%, y 38% en bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 32% en el nivel de excelencia quedando en un 35%, y en bueno 65%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En mayo -agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 44% en el nivel de excelencia quedando en un 23% y bueno 77%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- Mayo – agosto 2018 (2-18) presenta un crecimiento 25% en el nivel de excelencia quedando en un 42% y en bueno 38%.

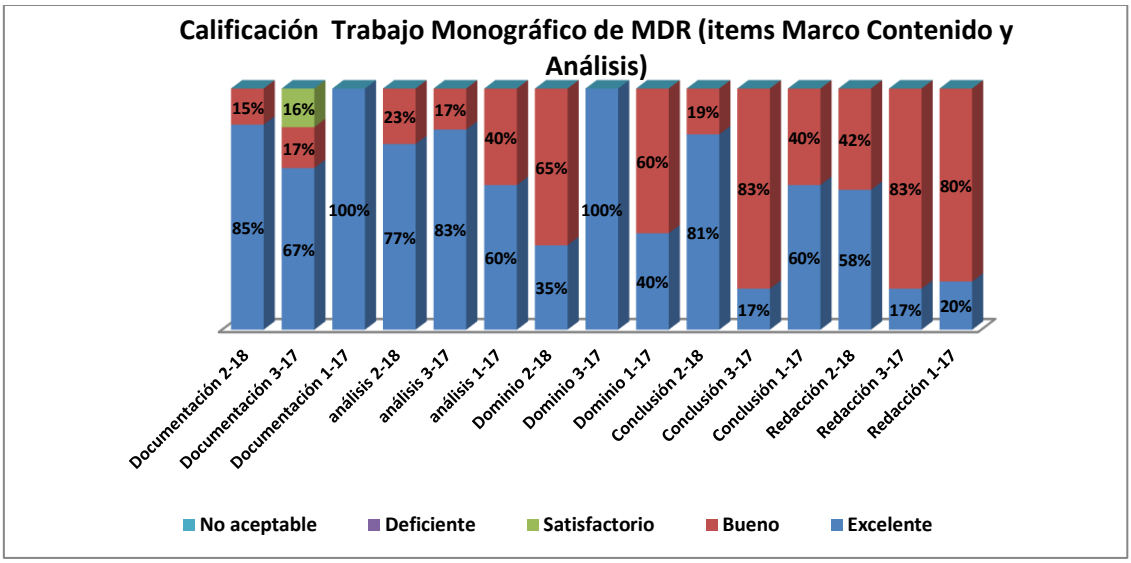


Figura 17 Nomenclatura: mayo – agosto 2018 (2-18), septiembre – diciembre 2017 (2-17) y enero – abril 2017 (1-2017)

Mayo En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 18% en el nivel de excelencia quedando en un 85% y en bueno 15%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un decrecimiento de un 6% en el nivel de excelencia quedando en un 77 % y en bueno 23 %.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un gran decrecimiento de un 65% en el nivel de excelencia quedando en un 35%, y en bueno 65%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En mayo - agosto 2018 (2-18) se evidencia un gran crecimiento de un 64% en el nivel de excelencia quedando en un 81% y en bueno 19%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En mayo – agosto 2018 (2-18) se evidencia un crecimiento de un 41% en el nivel de excelencia quedando en un 58% y en bueno un 42%.

Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI no tuvo grupo de Monográfico en este cuatrimestre mayo – agosto 2018.

a) PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas

Descripción	**Responsable**	**Fecha**	**Entregable**
Proceso continuo con base en la entrega de las rúbricas a tiempo y al 100% por parte de los docentes que imparten monográficos, con el objeto de la preparación del Excel e informe en el periodo establecido, cabe destacar que en este periodo los niveles de excelencia y bueno están por encima del nivel, por lo que debemos continuar con el proceso de mejoras continuas a través del proceso de socialización con los docentes de monográfico con énfasis en el anti plagio para la obtención de un excelente proceso formativo de enseñanza aprendizaje	Coordinador de MGP, MRH, Coordinador de Avalúos y Decana de Posgrado (DP).	Sept./Dic. 2018	Los resultados de las rúbricas en el cuatrimestre que impartan monográfico

Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.

En el proceso de acreditación que está involucrada la UNAPEC, se está llevando a cabo un proceso de avalúo de los programas de negocios, a los estudiantes de término de los diferentes programas de negocios en el área de posgrado; se les solicita que completen un cuestionario de auto evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa.

El objetivo de aplicar esta herramienta es lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal. El presente resumen corresponde al análisis de los cuestionarios de auto evaluación de los estudiantes que cursaban su última asignatura en el cuatrimestre enero – abril 2018.

Estructura del cuestionario:

- **En la parte A se pregunta**: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó el programa cursado para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar, apegados a la ética.
- **En la parte B se solicita**: De manera específica, favor marcar qué tanto le aportó la Maestría para desarrollar una serie de competencias específicas. Esta parte solicita indicar en qué nivel se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma.
- **En las preguntas de la sección C**, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.
- Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100	Muy satisfactorio
70 a 79	Satisfactorio
60 a 69	Aceptable
59 a 0	Inaceptable

A continuación se detallan los resultados de las autoevaluaciones para el cuatrimestre mayo – agosto 2018 de los estudiantes de los diferentes programas de negocios acreditados en el DP.

a) Maestría en Administración Financiera

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de calidad continua por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

Resultados de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MAF

Tabla No. 1: Relación de estudiantes encuestados

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Mayo-Agosto 2017	37	37	100%
Septiembre-diciembre 2017	44	44	100%
Enero- abril 2018	30	30	100%
Mayo – agosto 2018	26	26	100%

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten en el nivel de aceptación con las competencias adquiridas en la Maestría en Administración Financiera ya que el 92% indica que cumple y excede con lo esperado, por lo que ha aumentado en un 9% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 83%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla No. 2 mostrada a continuación.

Tabla No. 2: Resumen de cumplimiento con las expectativas

Pregunta A	Excede significativamente con lo esperado	Excede lo esperado	Cumple con lo esperado	Por debajo de lo esperado	No cumple con lo esperado
Cantidad	0	14	10	2	0
Satisfacción	0%	54%	38%	8%	0%
Acumulado	0%	54%	**92%**	100%	100%

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio) (7.70-4.07) ÷ (10-4.07) = 3.63 ÷ 5.93 =61%. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.

Tabla 3 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres mayo – agosto 2018 enero – abril 2018, septiembre –diciembre2017 y mayo – agosto 2017

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Mayo – agosto 2018				Enero – Abril 2018				Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	3.42	8.46	5.04	77%	4.07	7.70	3.63	61	4.45	8.05	3.59	65%	4.14	7.57	3.43	59%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	3.35	8.35	5.00	75%	3.43	7.37	3.93	60	3.66	7.84	4.18	66%	3.68	7.57	3.89	62%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	3.54	7.54	4.00	62%	3.70	7.13	3.43	54	4.23	7.61	3.39	59%	3.84	7.35	3.51	57%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	3.08	8.31	5.23	76%	2.67	7.43	4.77	65	3.18	7.89	4.70	69%	2.54	6.86	4.32	58%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	2.54	7.73	5.19	70%	1.80	7.20	5.40	66	2.43	7.05	4.61	61%	2.14	6.54	4.41	56%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	3.12	8.46	5.35	78%	3.60	7.43	3.83	60	4.02	7.95	3.93	66%	3.54	7.27	3.73	58%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	3.12	8.62	5.50	80%	2.97	7.80	4.83	69	3.52	8.25	4.73	73%	3.24	7.54	4.30	64%

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Mayo – agosto 2018				Enero – Abril 2018				Septiembre - Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	2.73	8.23	5.50	76%	2.23	7.47	5.23	67	3.18	8.52	5.34	78%	2.84	7.35	4.51	63%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.58	8.65	5.08	79%	3.53	7.30	3.77	58	3.95	8.09	4.14	68%	3.81	7.54	3.73	60%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	3.35	8.46	5.12	77%	3.77	7.70	3.93	63	4.02	8.05	4.02	67%	3.81	7.51	3.70	60%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.46	8.50	5.04	77%	3.97	7.90	3.93	65	3.98	8.16	4.18	69%	3.62	7.41	3.78	59%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	3.42	8.38	4.96	75%	3.97	7.60	3.63	60	4.02	7.89	3.86	65%	3.92	7.49	3.57	59%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	3.85	8.46	4.62	75%	4.33	7.90	3.57	63	4.11	8.09	3.98	68%	4.08	7.76	3.68	62%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	5.23	8.58	3.35	70%	4.93	8.67	3.73	74	5.16	8.52	3.36	69%	4.76	8.08	3.32	63%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	5.81	9.08	3.27	78%	5.57	7.73	3.17	71	6.02	8.86	2.84	71%	5.30	8.92	3.62	77%
Promedio	3.57	8.39	4.82	75%	3.64	7.69	**4.06**	**64%**	**3.68**	**7.52**	**3.83**	**68%**	**3.32**	**8.06**	**4.74**	**71%**

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 75%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable y ha aumentado en un 11% con relación al informe anterior que estaba en 64%

b) Maestría en Gerencia de Los Recursos Humanos

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de calidad continua por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

Resultados de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MRH

Tabla No. 4: Relación de estudiantes encuestados

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Mayo-Agosto 2017	37	37	100%
Septiembre-diciembre 2017	44	44	100%
Enero- abril 2018	30	30	100%
Mayo – agosto 2018	26	26	100%

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten en el nivel de aceptación con las competencias adquiridas durante la Maestría en Administración Financiera ya que el 92% indica que cumple y excede con lo esperado, por lo que ha aumentado en un 9% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 83%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla No. 2 mostrada a continuación.

Tabla No. 5: Resumen de cumplimiento con las expectativas

Pregunta A	Excede significativamente con lo esperado	Excede lo esperado	Cumple con lo esperado	Por debajo de lo esperado	No cumple con lo esperado
Cantidad	0	14	10	2	0
Satisfacción	0%	54%	38%	8%	0%
Acumulado	0%	54%	**92%**	100%	100%

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio) (7.70-4.07) ÷ (10-4.07) = 3.63 ÷ 5.93 =61%. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.

Tabla No. 6: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres mayo – agosto 2018, Septiembre –diciembre 2017, Mayo – Agosto 2017, Enero – Abril 2017

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	**Mayo – agosto 2018**				**Septiembre – Diciembre 2017**				**Mayo – Agosto 2017**				**Enero – Abril 2017**			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para analizar las principales teorías y prácticas gerenciales, con el fin de identificar modelos y situaciones aplicables para el desarrollo de ventajas competitivas.	4.04	8.26	4.22	71%	3.16	8.37	5.21	76%	5.31	8.08	2.77	59%	4.09	8.41	4.32	73%
2. Aplicar los conceptos y enfoques teóricos para el análisis y comprensión del comportamiento humano en el ámbito de las organizaciones.	4.43	8.43	4.00	72%	3.53	8.68	5.16	80%	5.46	8.00	2.54	56%	4.55	8.59	4.05	74%
3 Conocimiento de las normas jurídicas en materia de trabajo, que le permiten establecer políticas laborales en sus empresas con equidad para todas las partes.	5.00	8.57	3.57	71%	3.84	8.42	4.58	74%	5.31	8.08	2.77	59%	4.50	8.36	3.86	70%
4 Dominio de los procesos de reclutamiento y selección de persona, así como del procedimiento de inducción (integración u orientación) del nuevo empleado de la organización.	4.91	8.78	3.87	76%	4.05	8.58	4.53	76%	6.00	8.54	2.54	63%	5.14	9.05	3.91	80%
5 Análisis de los conceptos, herramientas e instrumentos que les permiten identificar las características de los recursos humanos, así como reconocer los diferentes subsistemas que integran el sistema de administración de recursos humanos.	5.35	8.96	3.61	78%	4.26	8.68	4.42	77%	5.92	8.23	2.31	57%	5.18	9.23	4.05	84%
6 Análisis del impacto del entorno externo e interno en el sistema de la administración de recursos humanos y del enlace del puesto entre la organización y el individuo.	5.17	8.74	3.57	74%	3.32	8.53	5.21	78%	5.92	8.08	2.15	53%	4.77	9.00	4.23	81%

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – agosto 2018				Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.	3.78	7.61	3.83	62%	2.58	7.58	5.00	67%	3.82	7.91	4.09	66%	2.65	7.30	4.65	63%
8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos	4.30	8.26	3.96	69%	3.32	8.26	4.95	74%	4.36	8.64	4.27	76%	3.20	7.60	4.40	65%
9 Habilidad para manejar y planificar de manera efectiva el cambio en sus organizaciones aplicando las nuevas tendencias de integración del personal de la organización en los mismos.	4.65	8.43	3.78	71%	3.53	8.47	4.95	76%	4.50	8.36	3.86	70%	3.35	8.25	4.90	74%
10 Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	6.43	9.35	2.91	82%	4.79	9.58	4.79	92%	6.62	9.38	2.77	82%	5.36	9.73	4.36	94%
11 Capacidad para identificar la problemática del aprendizaje en la generación de competencias colectivas y la aplicación de los procesos de aprendizajes colectivos: experiencias, tipos de conocimientos, variación, selección y retención.	4.30	8.43	4.13	73%	4.05	8.68	4.63	78%	6.31	8.62	2.31	63%	4.32	8.77	4.45	78%
12 Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.13	8.65	3.52	72%	3.95	8.68	4.74	78%	5.54	8.77	3.23	72%	4.86	9.09	4.23	82%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se	4.87	9.00	4.13	81%	3.95	8.58	4.63	77%	6.00	8.46	2.46	62%	4.50	8.95	4.45	81%

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – agosto 2018				Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.																
14. Actitud proactiva para los trabajos en equipo.	6.52	9.17	2.65	76%	5.47	9.42	3.95	87%	7.23	9.15	1.92	69%	5.18	9.45	4.27	89%
15. Manejo de conceptos y conocimiento de sistemas especializados para la selección de las automatizaciones y optimización de los trabajos de recursos humanos a través de los sistemas informáticos.	5.13	8.61	3.48	71%	3.58	8.16	4.58	71%	6.23	8.62	2.38	63%	4.82	8.91	4.09	79%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	4.26	8.35	4.09	71%	3.47	8.21	4.74	73%	5.77	8.15	2.38	56%	3.91	8.50	4.59	75%
17. Conocer los aspectos esenciales del uso efectivo de la inteligencia emocional en el trabajo que le permita manejar situaciones difíciles y estresantes que muchas veces podrían afectar su éxito y motivación en el trabajo.	4.70	8.57	3.87	73%	4.37	8.58	4.21	75%	6.54	9.08	2.54	73%	4.91	9.45	4.55	89%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	4.74	8.52	3.78	72%	3.95	8.26	4.32	71%	5.77	8.00	2.23	53%	5.05	8.95	3.91	79%
19. Manejo asertivo y efectivo de situaciones conflictivas que se presentan.	4.87	8.52	3.65	71%	4.16	8.58	4.42	76%	6.15	8.69	2.54	66%	5.55	9.45	3.91	88%
Promedio	**4.94**	8.62	3.68	73%	**3.82**	**8.58**	**4.75**	**77%**	**5.69**	**8.29**	**2.59**	**60%**	**4.66**	**8.83**	**4.17**	**78%**

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 73%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable y con una desmejora de un 4% con relación al informe anterior que estaba en 77%.

c) *Maestría en Gerencia y Productividad.*

El programa de la Maestría Gerencia y Productividad muestra una mayor demanda de aceptación en el mercado empresarial con relación a las otras ofertas de las instituciones de educación superior, por lo que es de preferencia en el mercado empresarial, con esto se evidencia el nivel de satisfacción conducente a generar conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales.

Tabla No. 7: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
4	7	26	9	2	48
8%	15%	54%	19%	4%	←Porcentaje

En las respuestas un 15% respondió que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 8% de excedió y el 54% de cumplió hace un total de 77%, por lo que se considera satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron de un 19% y no cumplió está en 4%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

En la pregunta B: De forma general este programa contribuyó para el desarrollo de habilidades en las áreas de la investigación, conducente a generar conocimientos en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.

Tabla No. 8: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
7	8	26	6	1	48
15%	17%	54%	12%	2%	←Porcentaje

Las respuestas, en un 17% respondieron que MGP llenó plenamente las expectativas, pero en adición al 54% de cumplió y el 15% de excedió hacen un total de 86%, por lo que se considera muy satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron un 12% y no cumplió está en 1%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio) (8.38 -4.91) ÷ (10-4.91) = 3.47 ÷ 5.09 =68%. Este

criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.

Tabla No 9: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – agosto 2018, Enero – abril 2018, Septiembre – diciembre 2017 y Mayo – agosto 2017

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	**Mayo – agosto 2018**				**Enero –abril 2018**				**Septiembre – Diciembre 2017**				**Mayo – Agosto 2017**			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	4.63	8.79	4.17	78%	4.91	8.38	3.46	68%	5.22	8.46	3.24	68%	5.16	8.38	3.22	67%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	4.69	9.17	4.48	84%	5.33	8.35	30.02	65%	5.50	8.62	3.12	69%	5.78	8.98	3.20	76%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	3.85	8.48	4.63	75%	4.61	8.33	3.72	69%	4.68	8.42	3.74	70%	4.82	8.28	3.46	67%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	3.56	8.02	4.46	69%	4.30	8.07	3.76	66%	4.46	8.10	3.64	66%	4.42	8.10	3.68	66%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	3.77	8.54	4.77	77%	4.74	8.26	3.52	67%	4.80	8.34	3.54	68%	4.90	8.42	3.52	69%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	3.75	7.79	4.04	65%	4.13	7.78	3.65	62%	4.48	8.18	3.70	67%	4.72	7.88	3.16	60%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	3.81	8.25	4.44	72%	4.35	7.85	3.50	61%	4.20	8.00	3.80	66%	4.44	7.82	3.38	61%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	3.92	8.40	4.48	74%	4.41	7.91	3.50	63%	4.22	8.04	3.82	66%	4.54	8.16	3.62	66%

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Mayo – agosto 2018				Enero –abril 2018				Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	4.71	8.35	3.65	69%	5.00	8.11	3.11	62%	5.04	8.38	3.34	67%	4.74	7.92	3.18	60%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	4.88	9.06	4.19	82%	5.00	8.43	3.43	69%	5.24	8.94	3.70	78%	5.24	8.48	3.24	68%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	4.75	9.10	4.35	83%	5.26	8.78	3.52	74%	5.38	8.98	3.60	78%	5.52	8.88	3.36	75%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.35	9.02	3.67	79%	5.33	8.37	3.04	65%	5.56	8.56	3.00	68%	5.38	8.70	3.32	72%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	4.98	8.85	3.88	77%	5.15	8.83	3.67	76%	5.46	8.68	3.22	71%	5.52	8.72	3.20	71%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.77	9.27	3.50	83%	5.78	8.87	3.09	73%	5.96	9.12	3.16	78%	5.86	9.04	3.18	77%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	6.15	9.35	3.21	83%	6.37	8.87	3.09	73%	6.22	9.28	3.06	81%	6.04	9.12	3.08	78%

16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	4.81	8.81	4.00	77%	5.57	8.59	3.02	68%	5.42	8.78	3.36	73%	5.56	8.78	3.22	73%
17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	4.04	8.44	4.40	74%	5.41	8.11	2.70	59%	4.80	8.26	3.46	67%	5.02	8.56	3.54	71%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	4.60	8.88	4.27	79%	8.39	8.35	2.96	64%	5.56	8.72	3.16	71%	5.54	8.70	3.16	71%
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	4.10	8.40	4.29	73%	4.83	8.04	3.22	62%	4.82	7.98	3.16	61%	4.84	8.22	3.38	66%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	4.52	8.79	4.27	78%	5.41	8.34	3.15	69%	5.46	8.66	3.20	70%	5.52	8.76	3.24	72%
Promedio	**4.53**	**8.68**	**4.16**	**76%**	**5.07**	**8.34**	**3.27**	**66%**	**5.12**	**8.53**	**3.41**	**70%**	**5.18**	**8.50**	**3.32**	**69%**

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **76**% con una crecimiento de un 10% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias que tenía un **66**%, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.

d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa.

En la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa las respuestas en la pregunta A, un 11% reconocieron que la MGC llenó plenamente sus expectativas más el 42% de en general cumplió y un 5% de excedió hacen un total de 58% por lo que es inaceptable. Se obtuvo un 21% de la respuesta de "No cumplió mis expectativas" y de "cumplió poco mis expectativas" se obtuvo un 21%. Con esto se evidencia un nivel de insatisfacción en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla No. 10: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	2	8	4	4	19
5%	11%	42%	21%	21%	←Porcentaje

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – agosto 2018				Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	3.32	8.26	4.95	74%	4.75	8.08	3.33	63%	3.73	7.53	3.80	61%	3.15	8.08	4.92	72%
2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	3.16	8.21	5.05	74%	4.83	7.75	2.92	56%	3.33	7.53	4.20	63%	3.00	8.23	5.23	75%
3. Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.	4.37	8.21	3.84	68%	4.75	7.50	2.75	52%	4.07	8.20	4.13	70%	3.46	8.00	4.54	69%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias integrales de la comunicación.	4.21	8.68	4.47	77%	4.67	8.00	3.33	63%	3.53	7.60	4.07	63%	3.23	8.23	5.00	74%
5. Diseño y evaluación de programas del marketing social.	3.89	8.05	4.16	68%	4.33	8.42	4.08	72%	2.53	7.27	4.73	63%	2.92	7.77	4.85	68%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales.	4.11	8.47	4.37	74%	4.83	8.25	3.42	66%	3.73	7.87	4.13	66%	2.69	7.92	5.23	72%
7. Análisis y aplicación de los fundamentos teóricos de la comunicación.	4.95	8.68	3.74	74%	4.50	8.42	3.92	71%	4.40	7.40	3.00	54%	3.62	8.15	4.54	71%
8. Diagnóstico y diseño de estrategias de identidad corporativa.	3.53	8.74	5.21	80%	4.00	8.33	4.33	72%	3.87	8.40	4.53	74%	3.46	8.54	5.08	78%
9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.	3.37	8.26	4.89	74%	5.00	8.25	3.25	65%	4.53	7.87	3.33	61%	3.54	7.92	4.38	68%

Tabla 11 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – agosto 2018, Enero – abril 2018, Septiembre – diciembre 2017 y Mayo – agosto 2017

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	**Mayo – agosto 2018**				**Septiembre –Diciembre 2017**				**Mayo – Agosto 2017**				**Enero – Abril 2017**			
	Nivel de Inicio	**Nivel Concluir**	**Diferencia**	**% mejora aprendizaje**	**Nivel de Inicio**	**Nivel Concluir**	**Diferencia**	**% mejora aprendizaje**	**Nivel de Inicio**	**Nivel Concluir**	**Diferencia**	**% mejora aprendizaje**	**Nivel de Inicio**	**Nivel Concluir**	**Diferencia**	**% mejora aprendizaje**
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de la comunicación corporativa.		8.26	4.89	74%	4.75	8.00	3.25	62%	4.00	7.47	3.47	58%	3.69	8.23	4.54	72%
11. Habilidad de negocios en la aplicación de tácticas del marketing estratégico.	2.74	8.05	5.32	73%	5.25	8.33	3.08	65%	3.80	8.00	4.20	68%	3.46	8.23	4.77	73%
12. Capacidad para diseñar una planeación estratégica de negocio electrónico.	2.21	7.84	5.63	72%	4.08	7.83	3.75	63%	4.07	8.07	4.00	67%	2.69	7.85	5.15	71%
13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.	2.84	9.00	6.16	86%	4.50	8.75	4.25	77%	4.80	8.20	3.40	65%	3.31	8.46	5.15	77%
14. Implementa y administra los aspectos asociados al protocolo y al ceremonial para la organización de eventos.	3.47	8.84	5.37	82%	5.67	8.75	3.08	71%	4.93	8.47	3.53	70%	2.92	8.46	5.54	78%
15. Aplicación de las estructuras del proceso de investigación, sus principales métodos, técnicas y procesamientos investigativos para la realización de diagnósticos y auditorias de imagen.	3.37	8.68	5.32	80%	5.33	8.33	3.00	64%	4.40	7.80	3.40	61%	3.23	8.08	4.85	72%
Promedio	**3.53**	**8.42**	**4.89**	**76%**	**4.75**	**8.20**	**3.45**	**66%**	**3.98**	**7.84**	**3.86**	**64%**	3.23	8.14	4.92	**73%**

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 76%, con un decrecimiento de 10% con relación al cuatrimestre anterior que obtuvo un 66% en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.

e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar y desarrollar las ventas personales, la gerencia de ventas y distribución, área de mercadeo compartido (trade marketing), logística y operaciones, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales.

Las respuestas de la pregunta A 5% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, el 40%respondio que general cumplió y un 0% de excedió hacen un total del 45% por lo que es inaceptable. Se obtuvo un 20% de resultados de las respuestas de "No cumplió mis expectativas" y de "cumplió poco mis expectativas" se obtuvo un 35%. Se evidencia un nivel inaceptable en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 12: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	1	8	7	4	20
0%	5%	40%	35%	20%	←Porcentaje

En la pregunta B: En general señale cómo este programa contribuyó para la aplicación de herramienta de gestión en el punto de ventas que permitan incrementar a un alto nivel de profesionalidad las decisiones de negocios referentes al manejo de las relaciones con los clientes, la administración de la fuerza de ventas y crecimiento sostenible.

Tabla 13: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	2	9	5	4	20
0%	10%	45%	25%	20%	←Porcentaje

En las respuestas un 10% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas,45 % de en general cumplió y un 0% de excedió hacen un total del 55% por lo que es inaceptable. Se obtuvo un 20% de resultados de las respuestas de "No cumplió mis expectativas" y de "cumplió poco mis expectativas" se obtuvo un 25%. Se evidencia un buen nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Tabla 14 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – agosto 2018, Enero – abril 2018, Septiembre – diciembre 2017 y Mayo – agosto 2017

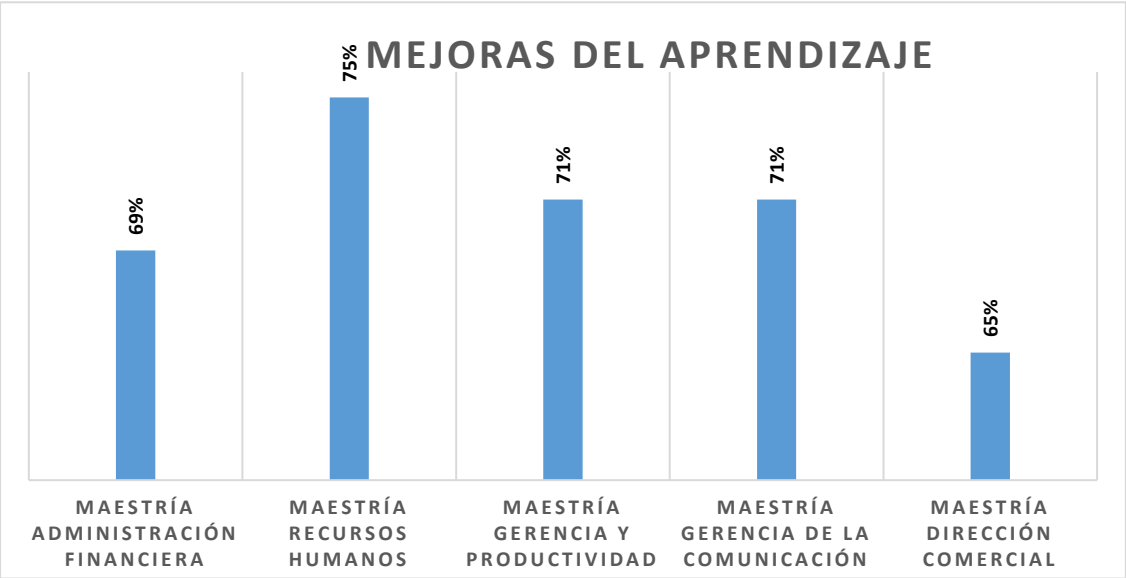
C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	**Mayo – agosto 2018**				**Septiembre – Diciembre 2017**				**Mayo – Agosto 2017**				**Enero – Abril 2017**			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Desarrollo Logístico y Operaciones de Ventas para un mercado en crecimiento.	4.40	7.35	2.95	53%	5.80	8.80	3.00	71%	4.21	7.07	2.86	49%	2.60	5.80	3.20	43%
2. Identificación de los elementos del derecho empresarial que intervienen en las normas jurídicas de las instituciones.	3.35	7.45	4.10	62%	5.00	8.60	3.60	72%	2.90	7.17	4.28	60%	4.80	8.00	3.20	62%
3. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias de negociación.	4.65	7.60	2.95	55%	5.40	9.00	3.60	78%	4.72	7.93	3.21	61%	4.00	8.20	4.20	70%
4. Análisis de variables que inciden en el comportamiento del consumidor.	5.00	8.35	3.35	67%	5.40	9.60	4.20	91%	4.66	8.59	3.93	74%	4.60	8.80	4.20	78%
5. Evaluación de la relación entre el pronóstico de ventas y la investigación del mercado.	4.15	7.60	3.45	59%	5.00	9.00	4.00	80%	4.41	7.59	3.17	57%	3.60	6.40	2.80	44%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.55	7.30	3.75	58%	5.40	8.80	3.40	74%	3.93	6.97	3.03	50%	3.00	6.00	3.00	43%
7. Conocimiento de los fundamentos teóricos y sociológicos del liderazgo.	4.60	8.05	3.45	64%	6.00	8.20	2.20	55%	4.76	8.00	3.24	62%	5.00	7.60	2.60	52%
8. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	4.65	8.00	3.35	63%	6.20	8.60	2.40	63%	4.76	8.28	3.52	67%	4.20	8.20	4.00	69%
9. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la dirección.	4.00	6.65	2.65	44%	6.40	9.20	2.80	78%	4.31	7.31	3.00	53%	4.80	7.80	3.00	58%
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de gerencia de servicios.	4.50	7.30	2.80	51%	5.00	7.60	2.60	52%	5.28	8.10	2.83	60%	4.60	8.80	4.20	78%

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – agosto 2018				Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
11. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.30	8.15	2.85	61%	7.80	9.20	1.40	64%	5.72	8.66	2.93	69%	4.40	7.40	3.00	54%
12. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de ventas en su organización.	4.55	7.95	3.40	62%	6.60	9.60	3.00	88%	4.76	7.83	3.07	59%	4.40	6.80	2.40	43%
13. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	4.45	7.50	3.05	55%	5.80	8.80	3.00	71%	4.48	7.66	3.17	58%	4.40	7.40	3.00	54%
14. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	4.20	7.45	3.25	56%	6.40	8.60	2.20	61%	4.59	9.45	4.86	90%	4.40	7.00	2.60	46%
15. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.	4.20	7.30	3.10	53%	5.40	9.00	3.60	78%	4.45	7.90	3.45	62%	4.40	7.80	3.40	61%
16. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	4.40	7.90	3.50	63%	5.60	9.00	3.40	77%	4.55	8.28	3.72	68%	4.40	8.00	3.60	64%
Promedio	**4.37**	**7.62**	**3.25**	**58%**	**5.83**	**8.85**	**3.03**	**72%**	**4.53**	**7.92**	**3.39**	**62%**	4.23	7.50	3.28	**57%**

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 58%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio, decreciendo en un 14% con relación al cuatrimestre anterior donde alcanzo un 72%.

a) PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS

Programa de Estudios DP	Mayo agosto 2018	Enero –abril 2018	septiembre-diciembre	Promedio
Maestría Administración Financiera	75%	64%	68%	69%
Maestría Recursos Humanos	73%	N/A	77%	75%
Maestría Gerencia y Productividad	76%	66%	70%	71%
Maestría Gerencia de la Comunicación	76%	N/A	66%	71%
Maestría Dirección Comercial	58%	N/A	72%	65%



De acuerdo al grafico anterior, la maestría en Gerencia de los Recursos Humanos obtuvo 75%, siendo el mayor promedio cuatrimestral de mejoras del aprendizaje, presentando la menor puntuación de 65% la maestría en Dirección Comercial.

PLANES DE MEJORA DE DOS PROGRAMAS DE POSGRADO:

Maestría en Administración Financiera

Acápite	Descripción	Responsable	Fecha
A y B	Mantener en observación los resultados en el aprendizaje de los estudiantes en los próximos informes de los cuestionarios de autoevaluación, ya que los resultados han sido satisfactorio, de esta forma se contribuye al proceso de mejora continua	Coordinador de Avalúos y Coordinador de Finanzas	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Profesores y Coordinadores	Cuatrimestral *(continuo)*
3	Discutir los resultados de las preguntas no. 3, MAF-200 Sistemas de información para gerentes financieros con los docentes Iara Tejada, Antonio de León, Miguel Diaz y Luis Bayonet. responsables de las asignaturas a las cuales corresponden estas capacidades, con el fin de reforzar y mejorar las mismas en los estudiantes que cursarán estas asignaturas el cuatrimestre que viene.	Coordinador de Finanzas	Sept. Dic. 2018

Maestría en Gestión de Los Recursos Humanos

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Reuniones con los docentes que imparten la asignatura PMA-627 Remuneración y Beneficios en el contexto de revisión y mejora de los contenidos del programa, para continuar con la calidad del proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Coordinador de avalúos, Coordinadora de MRH y docentes.	Sept.-Dic. 2018
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores y docentes.	Cuatrimestral *(continuo)*

Maestría en Gerencia y Productividad

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A,B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Sept.-Dic. 2018
C	Revisión de los programas de la asignatura perfil PMA-567 Gerencia Financiera con los docentes	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos	Sept.-Dic. 2018
General	Utilizar de forma obligatoria el anti plagio en la aplicación de las investigaciones en las asignaturas de Taller de Trabajo Final MGP-505 y Trabajo Final MGP-605 con el objetivo de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, Coordinador de avalúos y coordinador de MGP (DP).	Cuatrimestral *(continuo)*
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores y docentes	Cuatrimestral (continuo)

Maestría en Dirección Comercial

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Dialogar con docente Yolanda Rivera, acerca de la metodología empleada en el curso de las asignaturas MDR210 Sistemas de Información de Negocios.	Docente, Coordinador de Avalúos y Decana	Sept.-Dic. 2018
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral *(continuo)*

Maestría en Gerencia de Comunicación Corporativa

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
General	Revisión de la eficacia de los avalúos en las asignaturas perfiles.	Coordinadora del programa y coordinador de Avalúos	Sept. Dic. 2018
3 y 5	Discutir los resultados de las preguntas no. 3 PMA 918 Relaciones Públicas con la docente Alicia Puello y la no. 5 PMA 909 marketing Social con la docente Maria Luisa Montas con los docentes responsables de las asignaturas a las cuales corresponden estas capacidades, con el fin de reforzar y mejorar las mismas en los estudiantes que cursarán estas asignaturas el cuatrimestre que viene.	Coordinadora del programa, Decana y Coordinador de avalúos	Sept. Dic. 2018

Conclusiones generales

Luego de haber revisado la data de los avalúos de cada programa y hacer las gráficas, pudimos observar la disminución en las puntuaciones obtenidas en las competencias.

La data en este informe fue socializada con los responsables, la Decana y los coordinadores del Decanato de Posgrado, quienes se comprometieron a preparar un plan de mejora que ayude a aumentar las puntuaciones en el cuatrimestre siguiente.

se concluyó en que revisaran el contenido de los programas de las asignaturas y se analizaran la selección de los docentes los cuales imparten una misma asignatura para escoger el docente ideal para cada programa.

Realizado por

Patricia Caminero
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado por:

Karina Troncoso
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado por:

Rosilda Miranda
Directora de Planificación y
Desarrollo Estratégico