

INFORME DE LA MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS MAESTRANTES

**PROGRAMAS DE NEGOCIOS
DECANATO DE POSGRADO**

SEPTIEMBRE –DICIEMBRE 2017

Elaborado por:

Ms. Alexander Almonte

Dra. Raynelda Pimentel

Dra. Ada Bazil

Ms. Patricia Caminero

Ms. Karina Troncoso

Revisión y Seguimiento por:

Ms. Rosilda Miranda

**FEBRERO 2018
Santo Domingo, R.D.**



INTRODUCCION

INTRODUCCIÓN 3

Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN LA DIRECCIÓN DE POSGRADO. (septiembre-diciembre 2017)	4
a) PROGRAMA DE MAESTRÍA AUDITORIA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI)	4
b) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)	4
c) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)	4
d) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)	4
e) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)	4
f) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)	5
Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA DECANATO DE POSGRADO.	6
b) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).	8
c) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)	10
d) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)	12
a) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)	14
b) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:	16
Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO	18
a) Maestría en Administración Financiera (MAF)	19
b) Maestría en Recursos Humanos. (MRH)	22
c) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)	25
d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)	28
• En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 se evaluaron 11 estudiantes en un grupo.....	28
e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)	31
f) PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas	34
Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.	35
a) Maestría en Administración Financiera (MAF)	36
b) Maestría de Recursos Humanos (MRH)	40
c) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)	45
d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)	50
e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)	54
f) PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS	59
g) PLAN DE MEJORA DE CINCO PROGRAMAS DE POSGRADO:	60



INTRODUCCIÓN

Como parte del proceso de mantenimiento de la Acreditación con ACBSP, se continua con la evaluación de los conocimientos de los maestrantes dentro de seis (6) programas de posgrado del área de negocios, que miden y analizan los aprendizajes en función del objetivo en particular de cada uno de los programas Acreditados.

Hasta la fecha se han realizado ocho (8) mediciones, desde el cuatrimestre mayo – agosto 2015 hasta el cuatrimestre septiembre– diciembre 2017, de manera consecutiva. En cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados en las asignaturas evaluadas y el alcance de los avalúos, las estadísticas por programa y los planes de mejora que se implementaran para el alcance de los objetivos.

Dentro la aplicación de avalúos se ha creado un instrumento de evaluación llamado Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales del Decanato de Posgrado (DP) (FOR-VC-0646). Esta permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

También se les solicita a los estudiantes que completen el cuestionario de auto -evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa. La aplicación de este cuestionario tiene como objetivo lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal.



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN LA DIRECCIÓN DE POSGRADO. (septiembre-diciembre 2017)

En esta unidad veremos los datos de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de **19 asignaturas**, identificando que el **53%** del total de asignaturas evaluadas aumentaron su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

a) PROGRAMA DE MAESTRÍA AUDITORIA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI)

En la Maestría de Auditoria Integral y Control de Gestión fueron evaluada dos (2) asignaturas perfiles.

b) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)

De las nueve (9) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Administración Financiera fueron seleccionadas siete (7) y evaluadas seis (6) en este cuatrimestre.

c) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)

De las siete (7) asignaturas perfiles que componen la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos, en este cuatrimestre septiembre – diciembre 2017 fueron seleccionadas cinco (5) asignaturas perfiles, pero solo se evaluaron cuatro (4) correspondientes para este cuatrimestre.

d) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)

De las siete (7) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre septiembre - diciembre 2017 fueron seleccionadas y evaluadas seis (6).

e) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)

De las cuatro (4) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre septiembre - diciembre 2017 fueron seleccionadas tres (3) y fue evaluada una (1) asignatura perfil correspondiente para este cuatrimestre.



f) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)

De las tres (3) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Dirección Comercial, en este cuatrimestre septiembre – diciembre 2017 fueron seleccionadas dos (2) asignaturas perfiles, solo fue evaluada una (1), pero los avalúos fueron extraviados por lo docentes.

En el transcurso del proceso se identificaron una serie de hallazgos:

Programa de Maestría	Hallazgos
Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI)	En la Maestría de Auditoría Integral y Control de Gestión se evaluaron dos asignaturas perfiles
Administración Financiera (MAF)	El docente Saulo Sierra no entregó los avalúos de la asignatura PMA 127
Gerencia de los recursos humanos (MRH)	Por falta de grupo no se pasaron los avalúos en la asignatura PMA 623
Gerencia y productividad (MGP)	De la Maestría en Gerencia y Productividad se pasó el 100 % de los correspondiente.
Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)	De las asignaturas perfiles seleccionadas para este cuatrimestre septiembre – diciembre 2017 faltaron dos asignaturas (PMA 419 y PMA 908) por pasarle los avalúos por falta grupo.
Dirección Comercial (MDR)	Fueron seleccionadas tres asignaturas seleccionadas para pasarles avalúo en este cuatrimestre, dos de ellas no tuvieron grupo (MDR 200 y MDR 500); la tercera asignatura (MDR-405, grupo 11041) que imparte el Profesor Lenin Pacheco , el docente extravió los avalúos .

Alcance del proceso de avalúos en los programas de la Decanato de Posgrado que fueron aplicados:

Programas	Sept - Dic 2017		Mayo- Agosto 2017		Enero –Abril 2017		Sept - Dic 2016	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
MAF	11	179	12	311	13	221	6	114
MRH	5	92	6	107	3	62	2	57
MGP	18	349	12	252	18	412	18	412
MGC	1	24	1	25	2	49	2	31
MDR	0	0	1	11	3	71	1	26
MAI	2	52	N/A	N/A	1	23	N/A	N/A
TOTAL	37	696	32	706	40	838	29	640



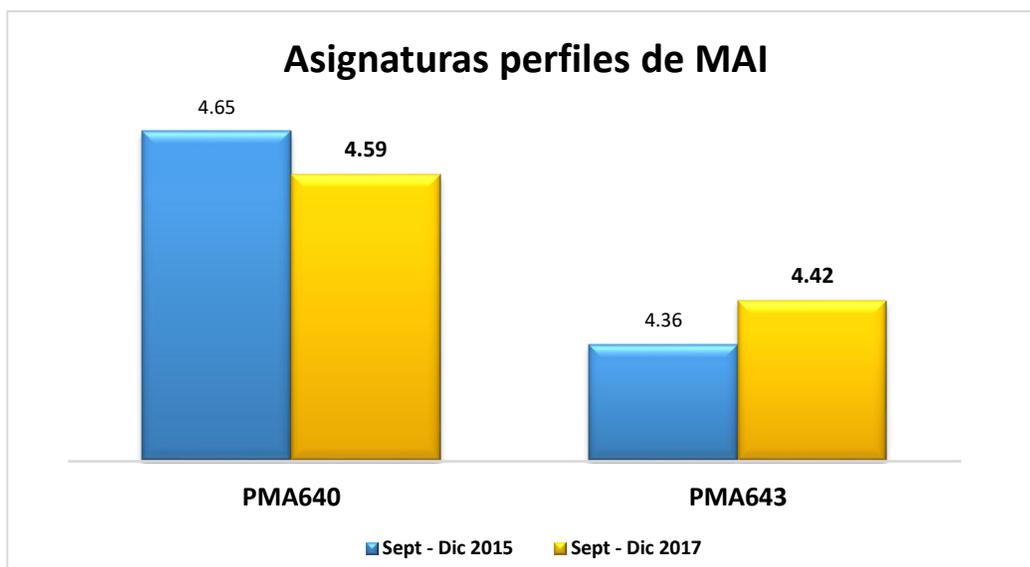
Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA DECANATO DE POSGRADO.

a) Programa de Maestría en Autoría Integral y Control de Gestión (MAI)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Auditoría Integral y Control de gestión (MAI) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron dos (2):

- a) **PMA-640** Contabilidad Financiera Avanzada
- b) **PMA-643** Auditoría Financiera

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres septiembre- diciembre 2015 y septiembre – diciembre 2017.

PMA-640 Contabilidad Financiera Avanzada alcanzó una media general ponderada de 4.59, excediendo la media ponderada establecida de 4.20.

PMA-643 Auditoría Financiera alcanzo una media general ponderada de 4.42. excediendo la media ponderada establecida de 4.20.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfiles de la MAI.

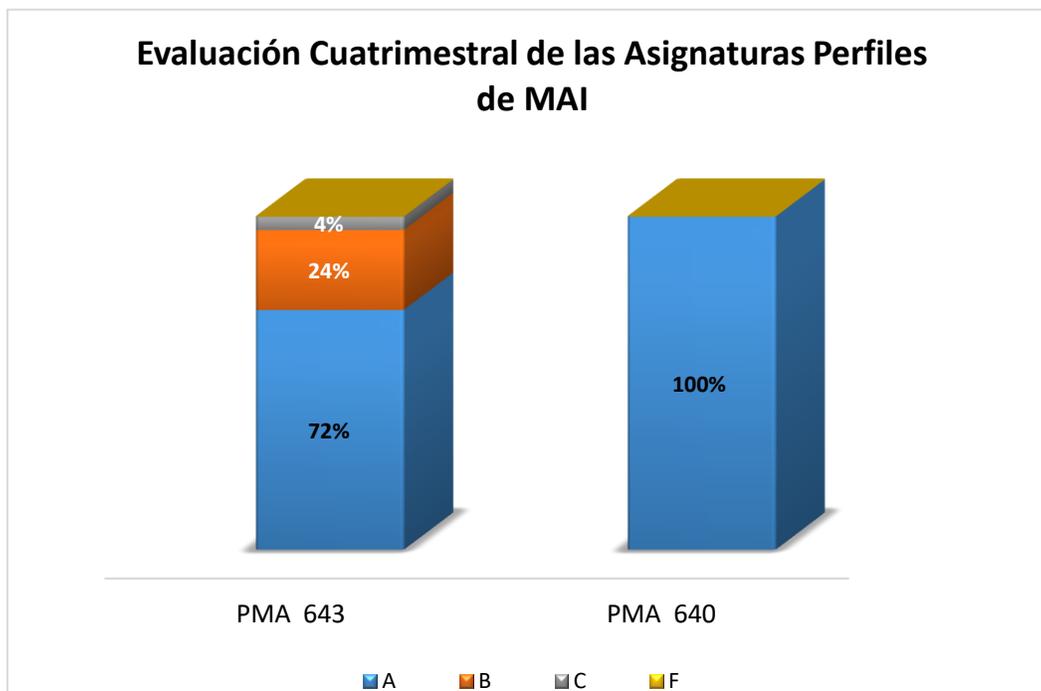


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
72%	24%	4%	0%

La gráfica anterior presenta los resultados de las calificaciones literales de las asignaturas evaluadas, y la tabla del resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MAI, se puede observar el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 72% obtuvo una calificación en A, un 24% alcanzó la calificación en B, el 4% de los estudiantes alcanzaron calificación en C y el 0% de los estudiantes obtuvieron F.

La mayor concentración de calificación está representada con el literal A.

El 96% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

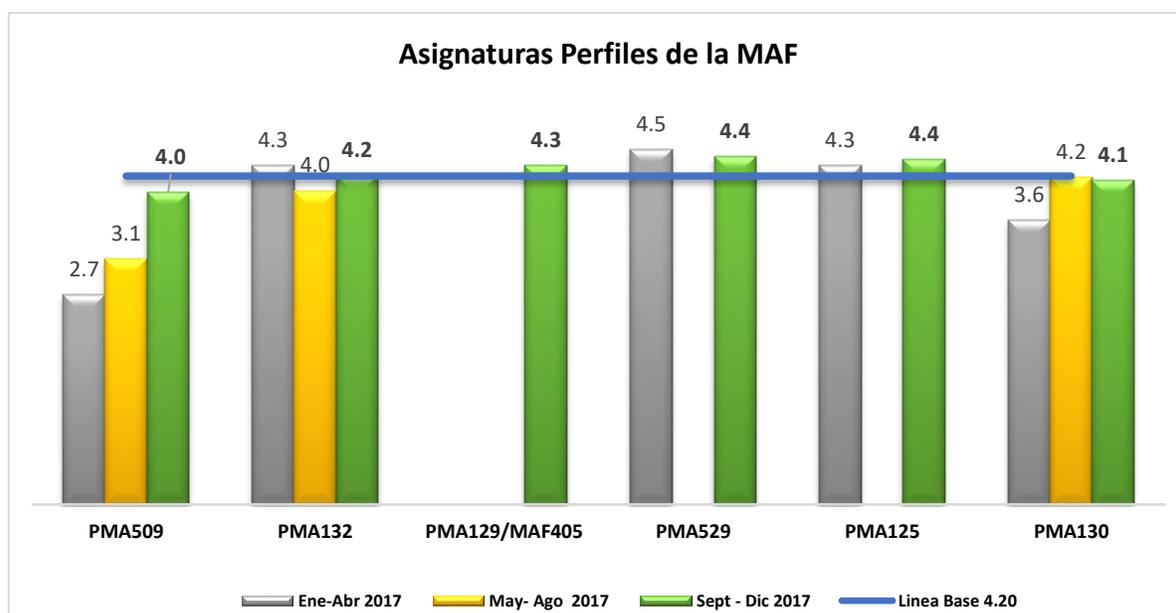


b) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Administración Financiera (MAF) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron seis (6):

- c) **PMA-509** Inversión
- d) **PMA-132** Valoración Empresas, Fusiones y Adquisiciones
- e) **PMA-129/MAF-405** Administración Financiera de la Estructura de Capital
- f) **PMA-529** Gestión Económica Financiera II
- g) **PMA-125** Planificación Financiera Estratégica
- h) **PMA-130** Banca y Mercados Financieros

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres enero – abril 2017, mayo – agosto 2017 y septiembre – diciembre 2017.

PMA-509 y **PMA-130** alcanzaron una puntuación de 4.00 y 4.14 respectivamente quedando por debajo de 4.20 que es la media ponderada establecida.

PMA-132 y **PMA-129/MAF-405** obtuvieron unas puntuaciones de 4.21 y 4.34 respectivamente excediendo la media ponderada de 4.20

PMA-529 y **PMA-125** alcanzaron la puntuación por encima de 4.40 quedando por excediendo la media ponderada establecida.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MAF.

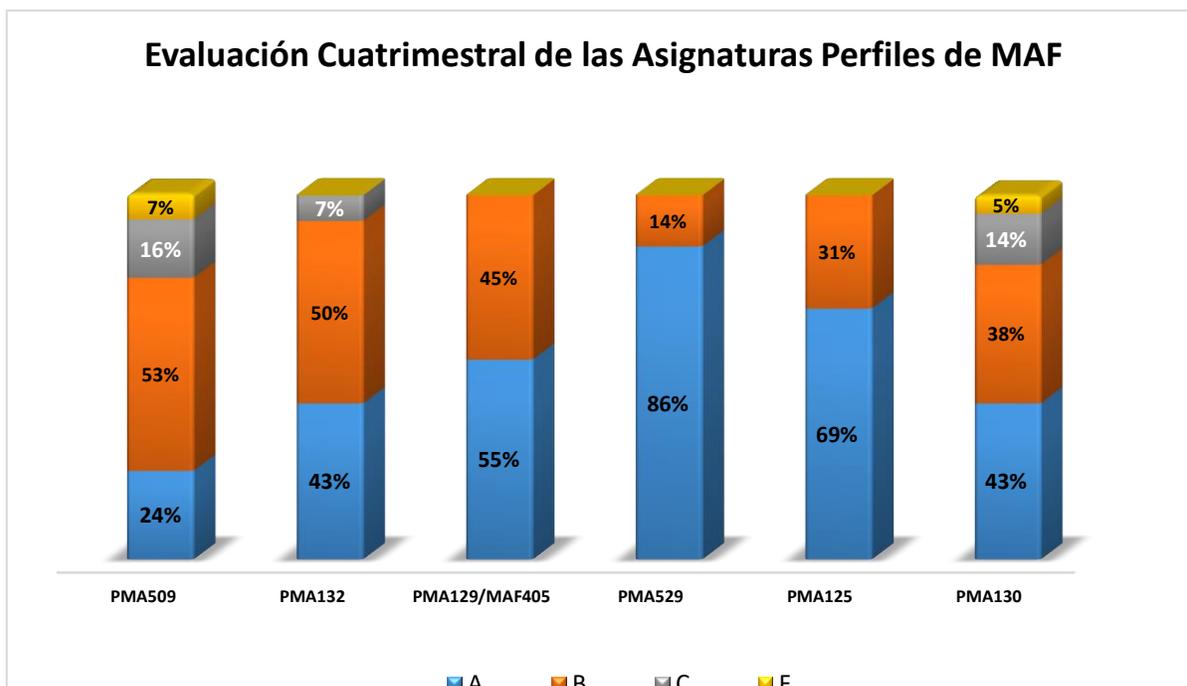


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
53%	39%	6%	2%

La gráfica anterior presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y la tabla del resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MAF, se puede observar el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 53% obtuvo una calificación en A, un 39% alcanzó la calificación en B, el 6% de los estudiantes alcanzaron calificación en C y el 2% de los estudiantes obtuvieron F. El 92% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

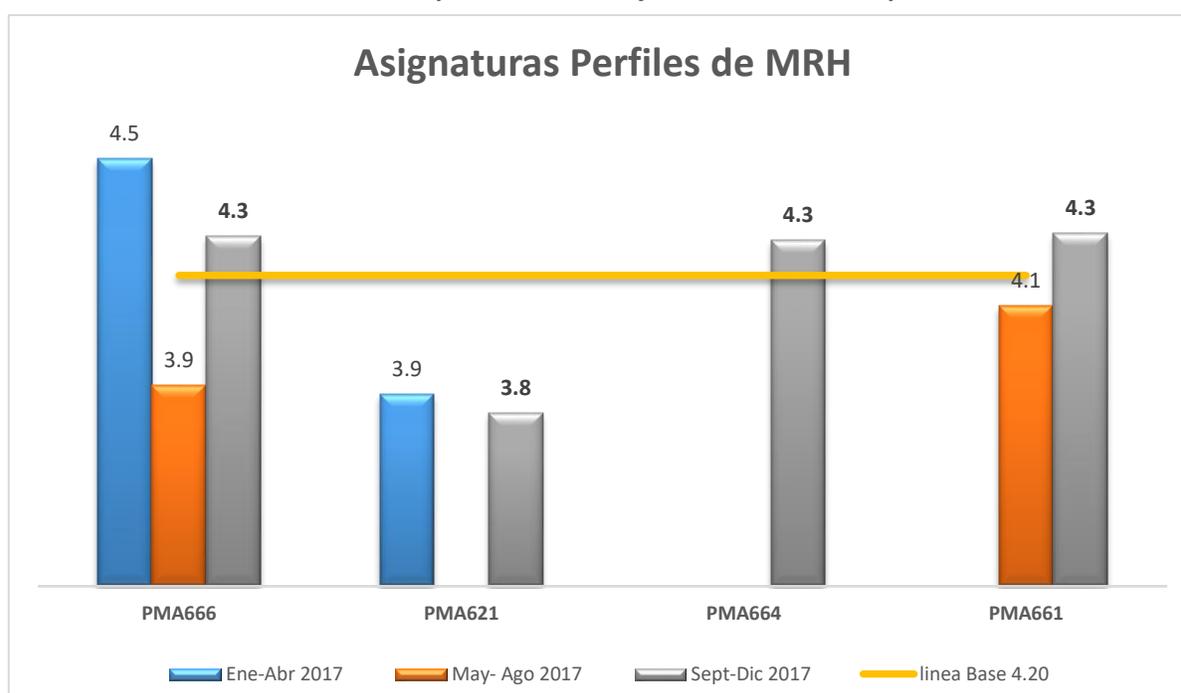


c) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Recursos Humanos (MRH) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron cuatro (4):

1. **PMA-666** Administración de Recursos Humanos
2. **PMA-621** Comportamiento Organizacional
3. **PMA-664** Dirección de Recursos Humanos por Competencias
4. **PMA-661** Estrategia y Desarrollo de los Recursos Humanos

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, enero – abril 2017, mayo – agosto 2017 y septiembre – diciembre 2017

PMA-666 y PMA-661 alcanzaron una media general ponderada de 4.30 quedando por encima de la media establecida de 4.20 y evidenciando un crecimiento con respecto a la medición anterior.

PMA-621 alcanzó una media general ponderada de 3.85 quedando por debajo de la media establecida de 4.20.

PMA-664 alcanzó una media general ponderada de 4.29 quedando por encima de la media establecida de 4.20.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MRH

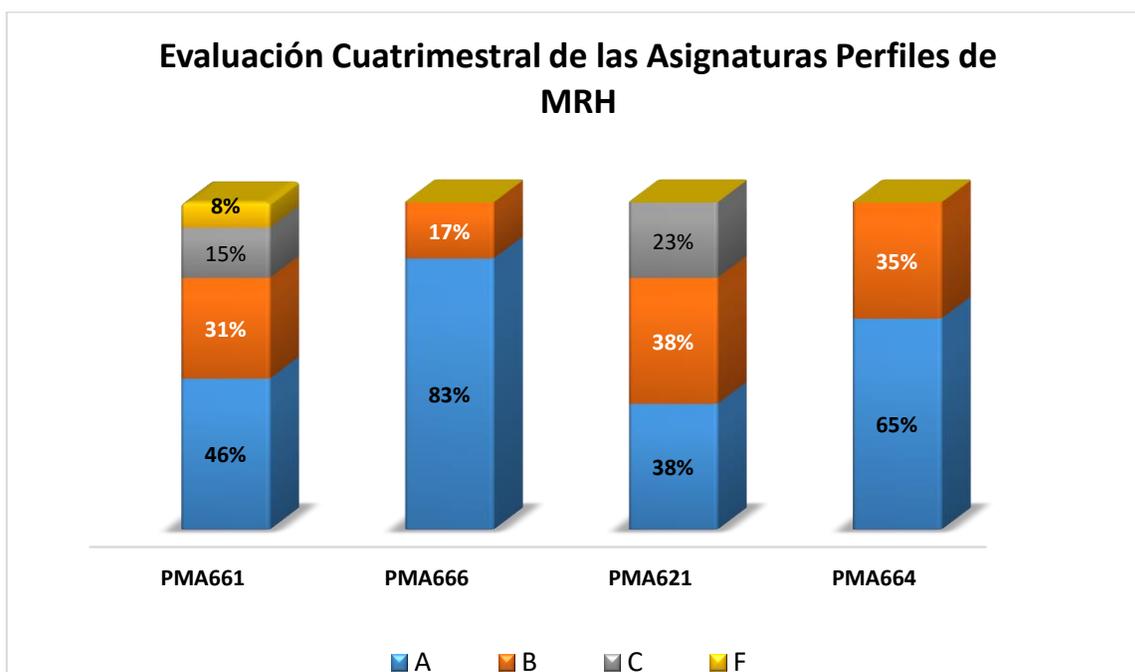


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
58%	30%	10%	2%

La gráfica anterior despliega los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y la tabla de resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de MRH, muestra el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 58% obtuvo una calificación en A, un 30% alcanzó la calificación en B, un 10% alcanzó la calificación C y un 2% obtuvo la calificación F. El 88% de los evaluados aprobó con literales A y B.

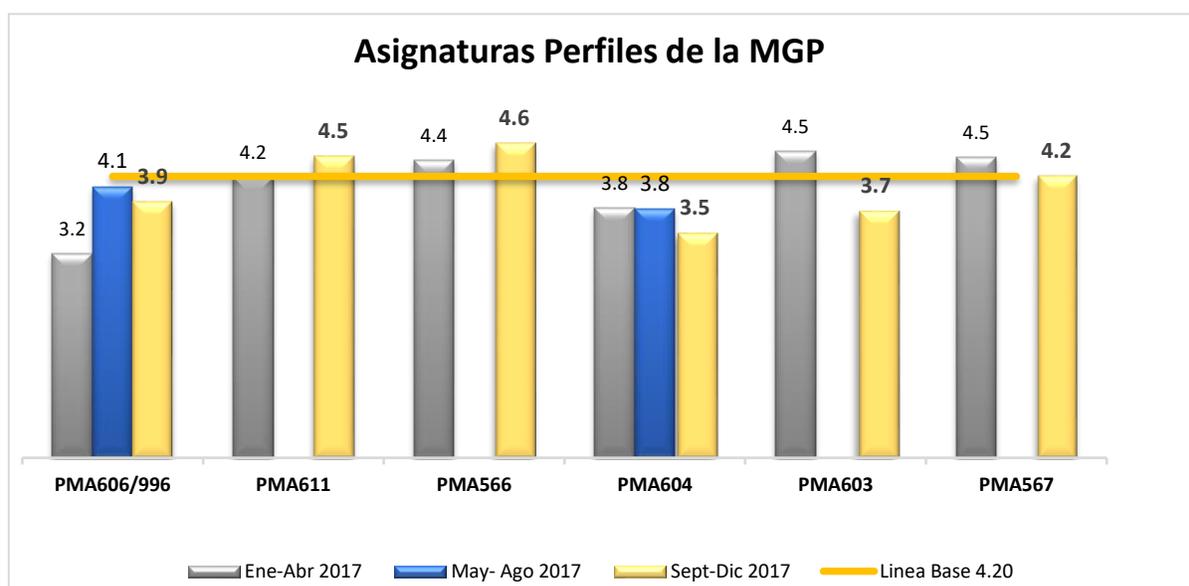


d) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron seis (6):

1. **PMA-606/996** Administración de Negocios Multinacionales
2. **PMA-611** Gerencia de Calidad y Proceso
3. **PMA-566** Gerencia Estratégica
4. **PMA-604** Gerencia de Operaciones
5. **PMA-603** Administración del cambio
6. **PMA-567** Gerencia Financiera

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, enero – abril 2017, mayo – agosto 2017 y Septiembre – diciembre 2017

PMA-606/996, PMA-604 y PMA-603 obtuvieron una la media general ponderada de 3.90, 3.50 y 3.70 respectivamente quedando por debajo de la media establecida 4.20 y presentando una leve disminución con relación a la última medición.

PMA-611 y PMA-566 alcanzaron una media general ponderada de 4.50 y 4.60 respectivamente, quedando por encima de la media establecida y presentando crecimiento en comparación con la evaluación anterior.

PMA-567 alcanzo un media general ponderada de 4.20 quedando en la media establecida.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGP

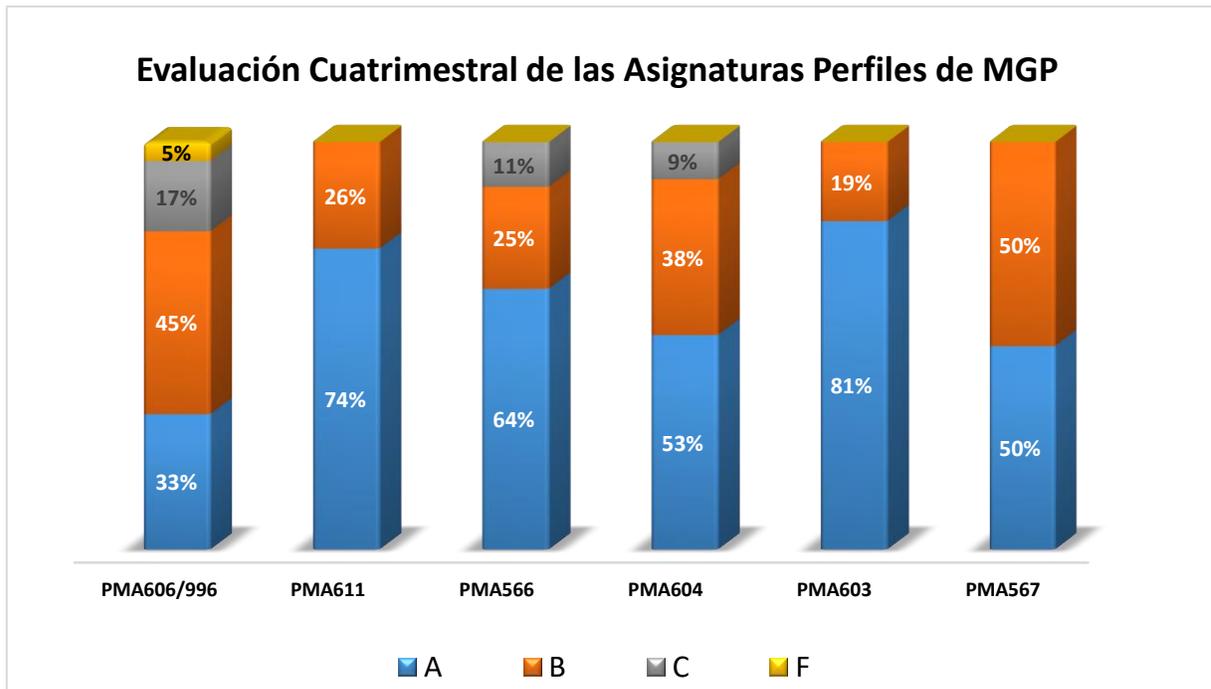


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
81%	19%	0%	0%

La gráfica anterior presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGP, mostrados en la tabla de las calificaciones literales, lo cual representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

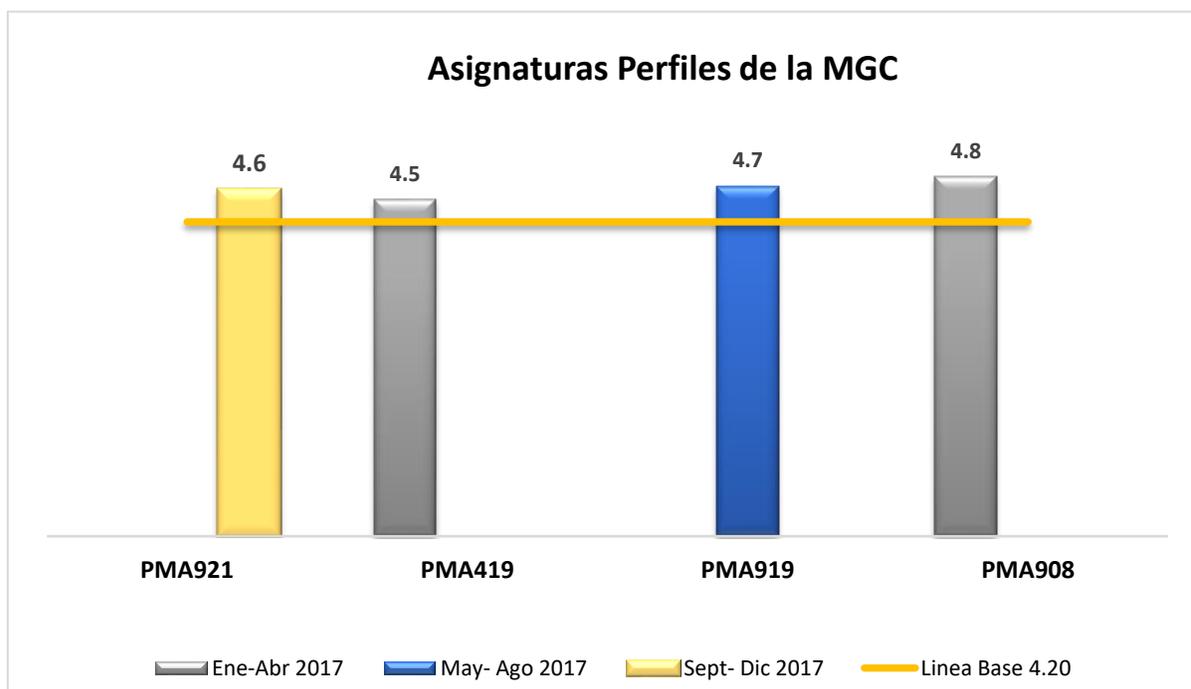
El 81% obtuvo una calificación en A, ocupando el rango de mayor concentración, un 19% alcanzó la calificación en B.



a) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

En este cuatrimestre solo fue evaluada la asignatura perfil **PMA-921** Gestión de la Imagen Corporativa de la Maestría Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC), donde se utilizó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo.

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, enero – abril 2017, mayo – agosto 2017 y Septiembre – diciembre 2017

PMA-921 alcanzó media general ponderada de 4.60, colocándose por encima de la media establecida, presentando un ligero crecimiento de 0.05 en comparación con la medición anterior.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGC

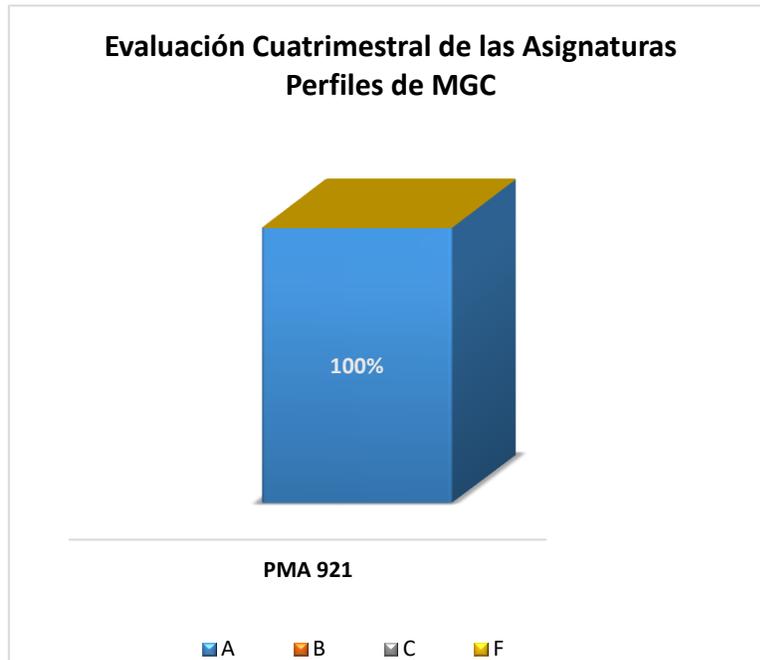


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
100%	0%	0%	0%

La grafica anterior presenta los resultados de las calificaciones literales de la asignatura evaluada y nos muestra que el 100% obtuvo una calificación en A ocupando el rango de la totalidad de la concentración



b) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:

Programa	Acción	Objetivo	Responsable	Fecha
MAI				
MAF	Realizar las gestiones de lugar a fin de aplicar los avalúos a las demás asignaturas perfiles pendientes de impartir en la siguiente cohorte.	Mantener el rendimiento de los estudiantes en las asignaturas perfiles con la revisión del silabo y la metodología	Coordinadora MAI, Coordinador de avalúos	Enero-Abril 2018
	Envío de correo en la 1ra semana de la clases al correo institucional de los docentes para motivarlos seguir aplicando los instrumentos	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas	Asistente Académica de la DP	Enero-Abril 2018.
	Identificar nuevos docentes impartiendo asignaturas perfiles con avalúos.	Aplicar los instrumentos previamente consensuados al 100 % de los grupos.	Asistente Académica de la DP	Enero-Abril 2018.
	Notificar a través de correo electrónico a los docentes que impartirán la asignatura PMA509 Inversión, para una revisión y actualización del instrumento, así como recomendar un reforzamiento de las actividades que fortalezcan el aprendizaje requerido.	Revisar el instrumento y las actividades realizadas tanto dentro como fuera del aula. Los docentes a notificar son Héctor Read y Francisco de los Santos, para mantener la calidad del proceso formativo.	Coordinador de Avalúos, Docentes y Decana de DP	Enero-Abril 2018.
MRH	Dar seguimiento a los docentes de las asignaturas perfil de MRH, para el cumplimiento al 100% de los avalúos.	Entrega de los avalúos de MRH a un 100%,	Coordinador de avalúos, Coordinador MRH, asistente y docente.	Sept.-Dic. 2017.
	Dar seguimiento a la metodología aplicada de la asignatura PMA621 Comportamiento Organizacional	Analizar la metodología aplicada de la asignatura PMA621 Comportamiento Organizacional de forma colaborativa que permita mejores resultados de aprendizaje.	Coordinador de avalúos y coordinador de MRH.	Enero-Abril 2018.



MGP	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas	Asistente Académica de la DP	Sept. – Dic. 2017.
	Seguimiento a los procesos de mejoras continuas con revisiones del sílabo de la asignatura perfil PMA-604 Gerencia de Operaciones	Mejorar los resultados obtenidos para el cuatrimestre	Coordinadora MGP, coordinador de avalúo y docentes	Sept. – Dic. 2017.
MGC	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Enero-Abril 2018.
	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MGC a un 100	Coordinadora de la MGC, Coordinador de Avalúo, asistente de la (VEP) y docente	Enero-Abril 2018.
MDR	N/A	N/A	N/A	N/A



Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO

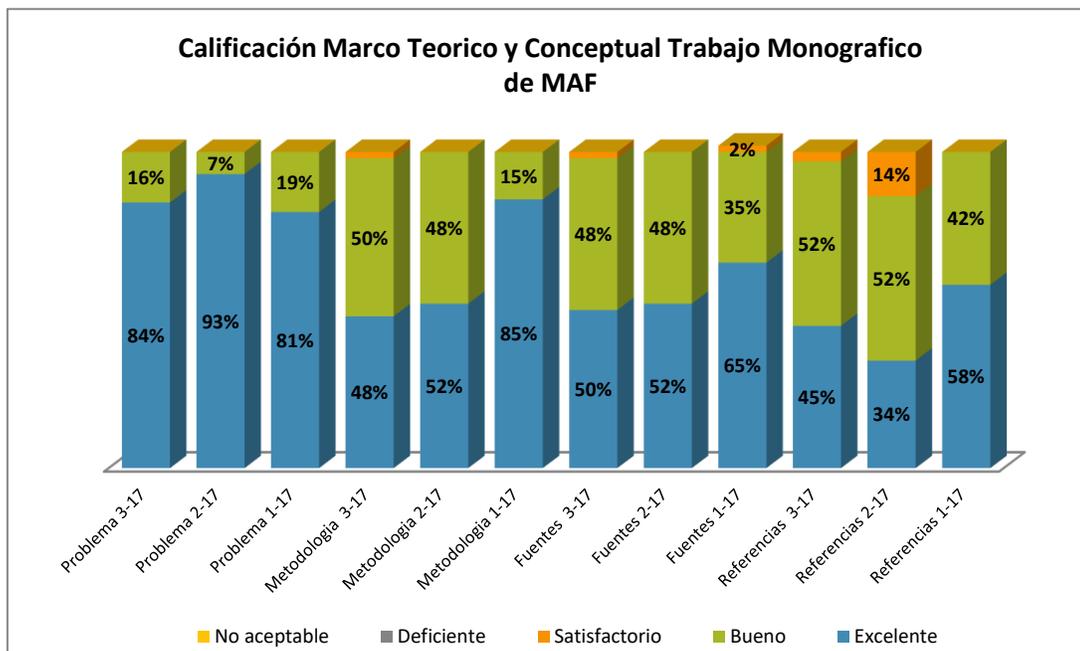
El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos que se presentan a continuación de la rúbrica es una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico de los cuatrimestres enero-abril 2017, mayo-agosto 2017 y septiembre – diciembre 2017 de cada programa de negocio acreditado del Decanato de Posgrado.



a) Maestría en Administración Financiera (MAF)

- En el cuatrimestre septiembre – diciembre 2017 se evaluaron 56 estudiantes en cuatro grupos. El docente Juan Monegro no efectuó la entrega de la rúbrica de un grupo de 8 estudiantes.
- En el cuatrimestre mayo-agosto 2017, se evaluaron 44 estudiantes en cuatro grupos.
- En el cuatrimestre enero-abril 2017, se evaluaron 26 estudiantes en dos grupos.



Nomenclatura: septiembre -diciembre 2017 (3-17) mayo-agosto 2017 (2-17) enero-abril 2017 (1-17)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una reducción de 9% en el nivel de excelencia quedando en un 84% y en bueno 16%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En septiembre – diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 4% en el nivel de excelencia quedando en un 48%, en bueno 50% y en satisfactorio un 2%.

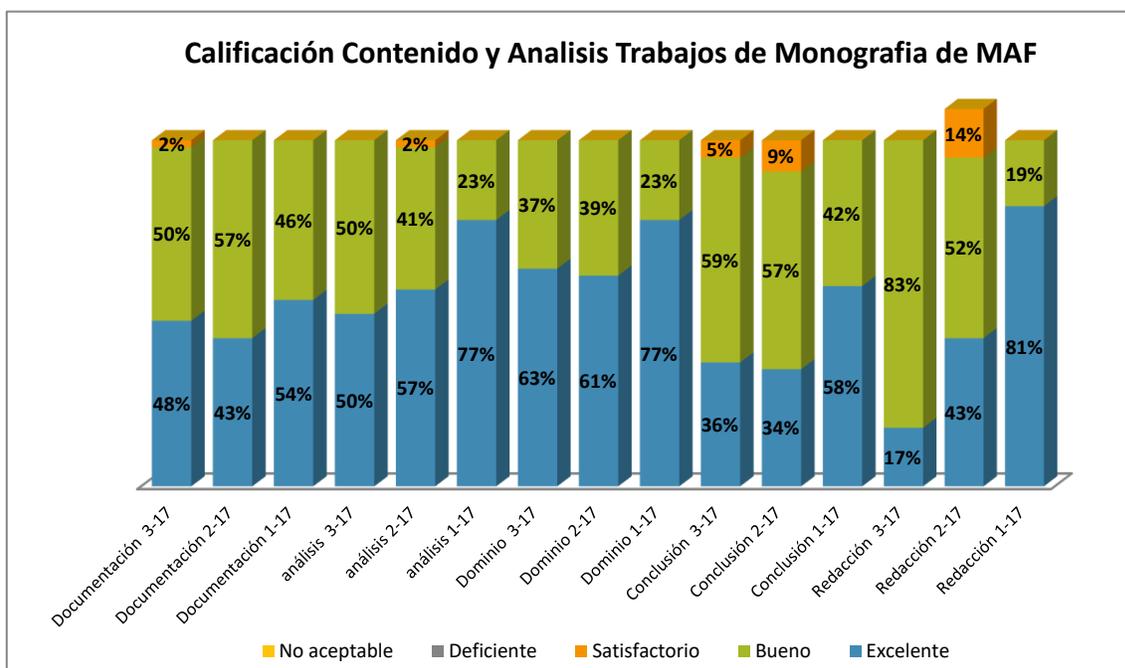
En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un decrecimiento de un 2% en el nivel de excelencia quedando en un 50%, en bueno 48% y en satisfactorio 2%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- Septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 11% en el nivel de excelencia quedando en un 45%, en bueno 52 % y en satisfactorio un 3%.





Nomenclatura: septiembre -diciembre 2017 (3-17) mayo-agosto 2017 (2-17), enero-abril 2017 (1-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 5% en el nivel de excelencia quedando en un 48%, en bueno 50 % y un 2% en satisfactorio.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de 7 % en el nivel de excelencia quedando en un 50% y en bueno 50%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 2% en el nivel de excelencia quedando en un 63%, y en bueno 37%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

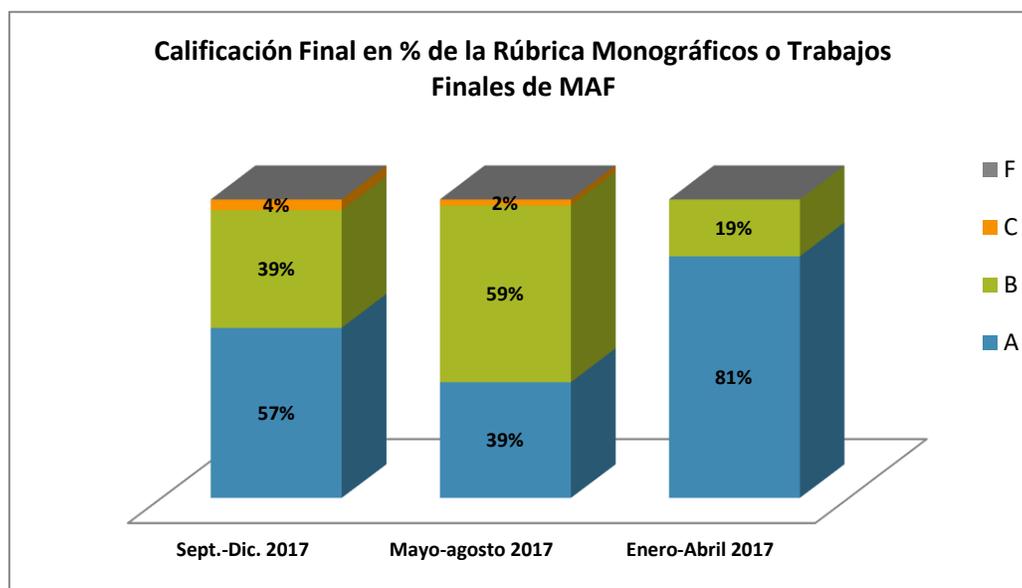
- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un aumento de un 2% en el nivel de excelencia quedando en un 36%, bueno 59 % y en satisfactorio 5 %.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución notable de un 26% en el nivel de excelencia quedando en un 17% y bueno 83%.



Evaluación cuatrimestral de las rúbricas de la MAF



Calificación Final %

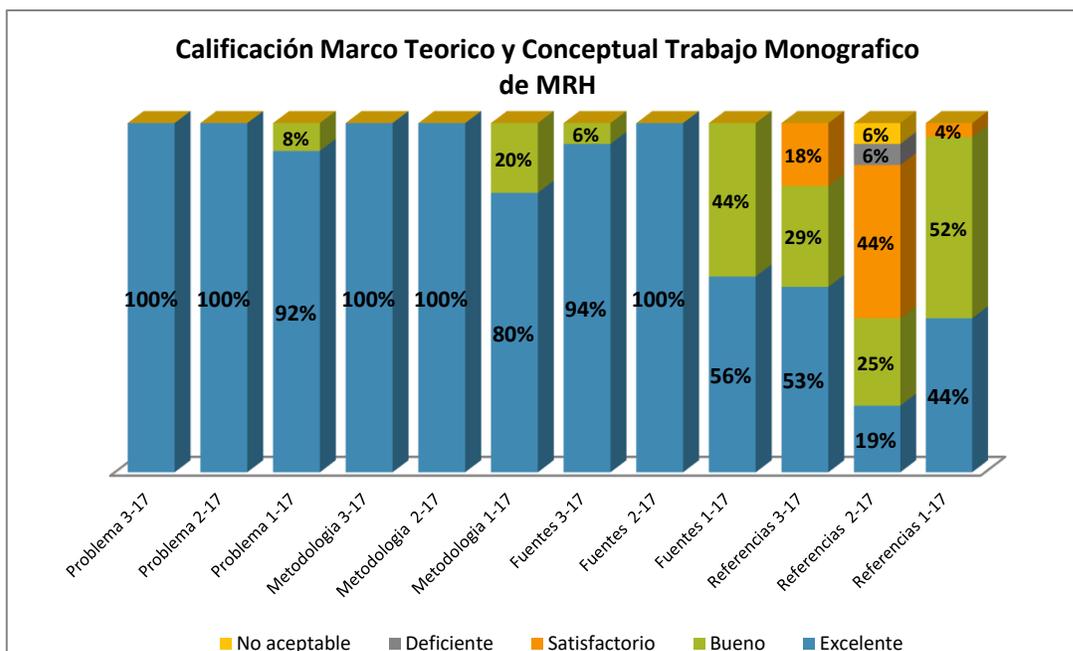
A	B	C	D
59%	39%	2%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MAF que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (tres) periodos evaluados, el 59% de los estudiantes obtuvo calificación de A, el 39% alcanzó calificación B y la calificación mínima para completar el curso con un 2% en C, no hubo estudiantes reprobados en F.



b) Maestría en Recursos Humanos. (MRH)

- En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 se evaluaron 17 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre mayo- agosto 2017 se evaluaron 16 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre enero-abril 2017 se evaluaron 25 estudiantes en dos grupos.



Nomenclatura: septiembre-diciembre 2017 (3-17), mayo-agosto 2017 (2-17) y enero-abril 2017

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una estabilidad el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una estabilidad en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

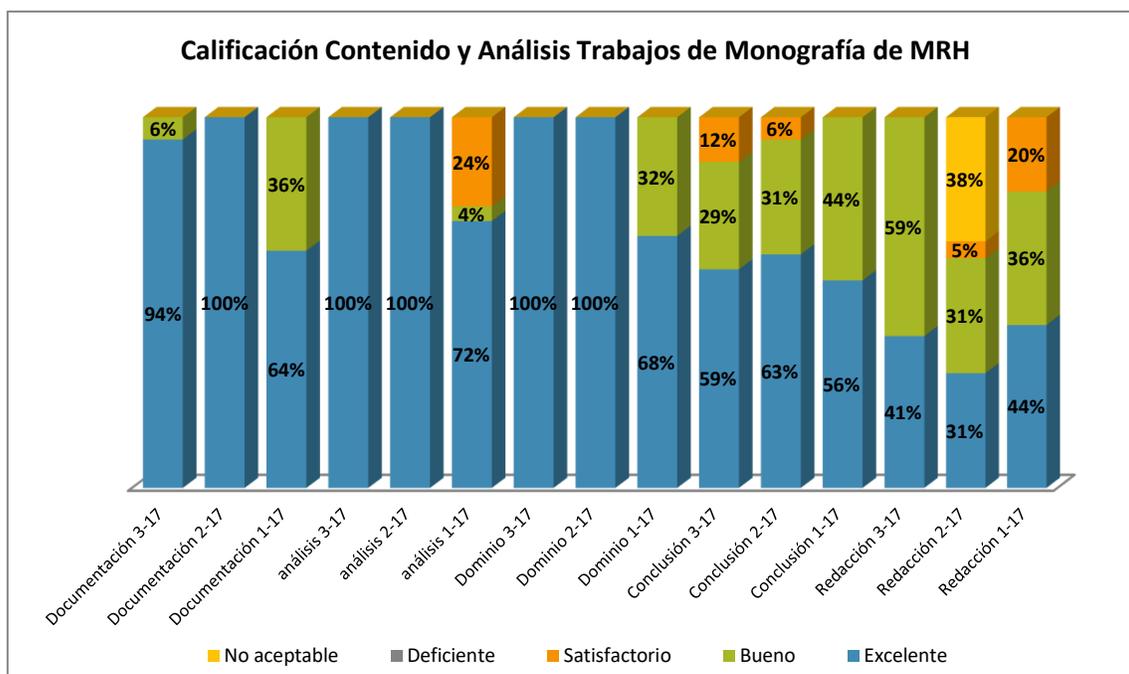
En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 6% en el nivel de excelencia quedando en un 94% y en bueno 6%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 34% en el nivel de excelencia quedando en un 53%, en bueno 29% y en satisfactorio un 18%.





Nomenclatura: Septiembre-diciembre 2017 (3-17), mayo-agosto 2017 (2-17) y enero-abril 2017 (1-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 6% en el nivel de excelencia quedando en un 94%, y en bueno 6%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una estabilidad en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una estabilidad en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

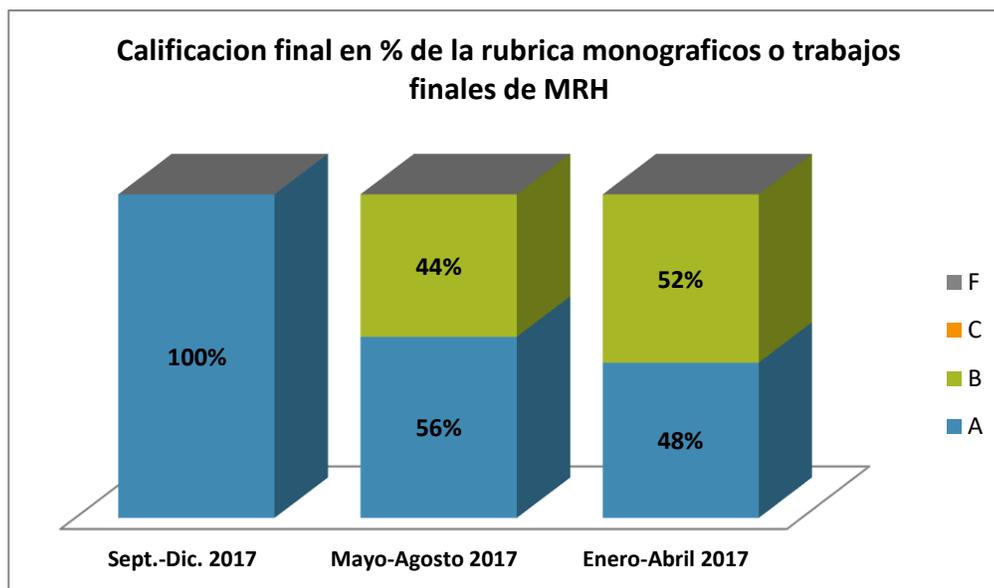
- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 4% en el nivel de excelencia quedando en un 59%, bueno 29% y en satisfactorio 12%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 10% en el nivel de excelencia quedando en un 41% y bueno 59%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MRH



Calificación Final %

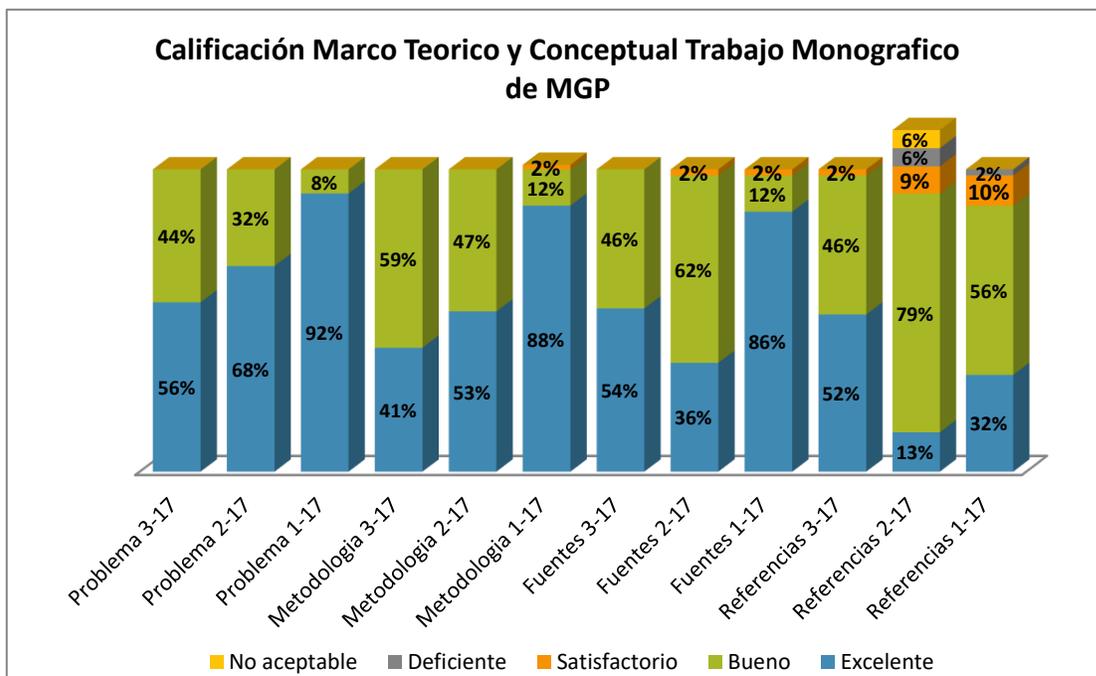
A	B	C	F
68%	32%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MRH que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (3) periodos evaluados, el 68% de los estudiantes obtuvieron una calificación de A, el 32% alcanzo calificación B, no hubo calificación C ni alumnos reprobados.



c) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)

- En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 se evaluaron 41 estudiantes en cuatro grupos.
- En el cuatrimestre mayo-agosto 2017 se evaluaron 47 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre enero-abril 2017 se evaluaron 50 estudiantes en tres grupos



Nomenclatura: septiembre –diciembre 2017 (3-17), mayo-agosto 2017 (2-17) y enero-abril 2017 (1-17)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una reducción de un 12% en el nivel de excelencia quedando en un 56%, y en bueno 44%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una gran desmejora de un 12% en el nivel de excelencia quedando en un 41%, y en bueno 59%.

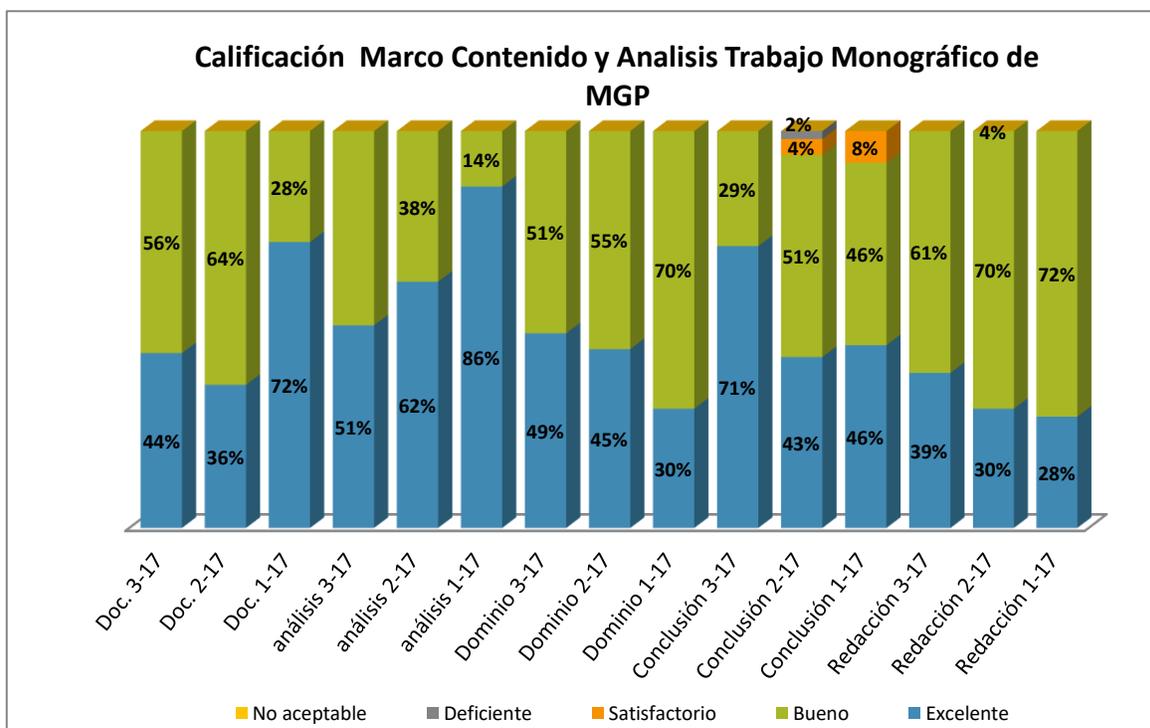
En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 18% en el nivel de excelencia quedando en un 54% y bueno 46%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 39% en el nivel de excelencia quedando en un 52%, en bueno 46% y un 2% satisfactorio





Nomenclatura: septiembre-diciembre 2017 (3-17), mayo –agosto 2017 (2-17) y enero-abril 2017 (1-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 8% en el nivel de excelencia quedando en un 44%, y en bueno 56%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 11% en el nivel de excelencia quedando en un 51 %, y en bueno 49%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 4% en el nivel de excelencia quedando en un 49%, y en bueno 51%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

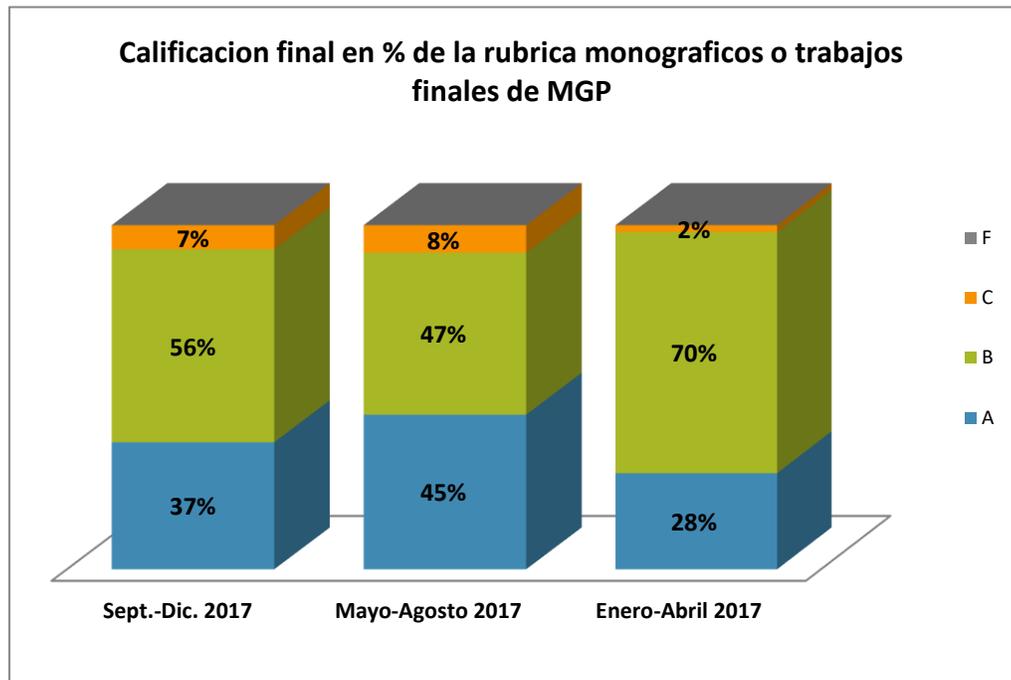
- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 28% en el nivel de excelencia con relación al cuatrimestre anterior (2-17) quedando en un 71% y en bueno 29%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 9% en el nivel de excelencia quedando en un 39%, y en bueno 61%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGP



Calificación Final %

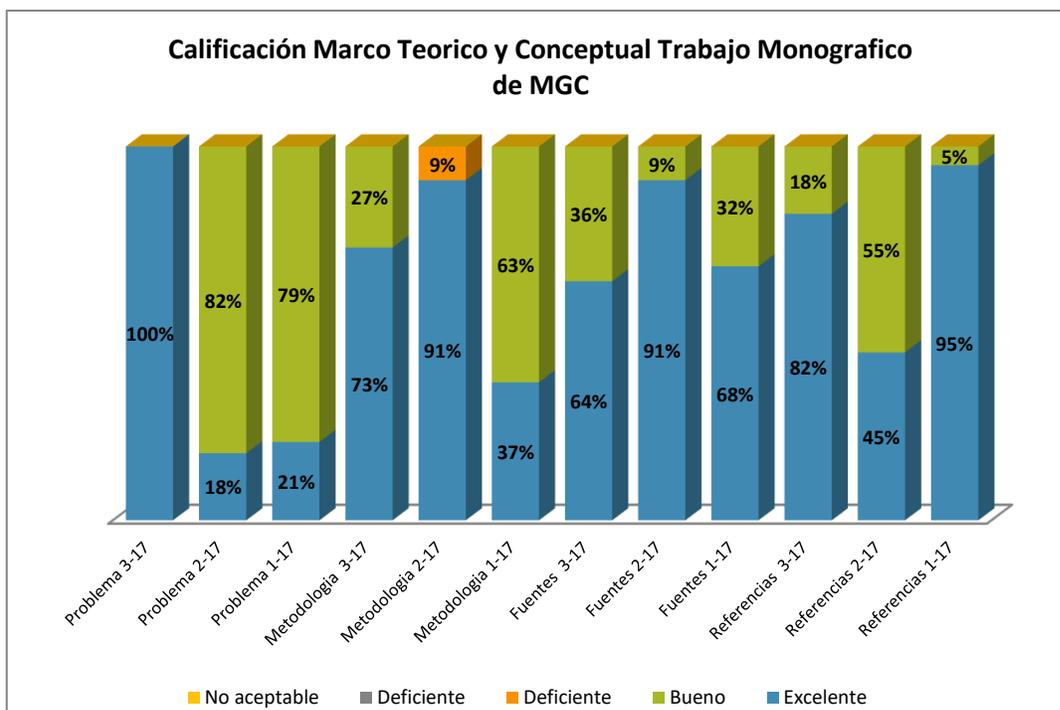
A	B	C	F
37%	58%	6%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGP que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (3) periodos evaluados. El 37%, en promedio la tercera parte de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, un 58% resultado con calificación B y 6% de la calificación C. No hubo alumnos reprobados.



d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

- En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 se evaluaron 11 estudiantes en un grupo
- En el cuatrimestre mayo-agosto 2017 se evaluaron 11 estudiantes en un grupo
- En el cuatrimestre Enero-abril 2017 se evaluaron 19 estudiantes en dos grupos.



Nomenclatura: septiembre-diciembre 2017 (3-17), mayo-agosto 2017 (2-17) y enero-abril 2017 (1-17)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un gran incremento de un 82% en el nivel de excelencia con relación a evaluación del cuatrimestre (2-17) quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 18% en el nivel de excelencia quedando en un 73 % y en bueno 27%.

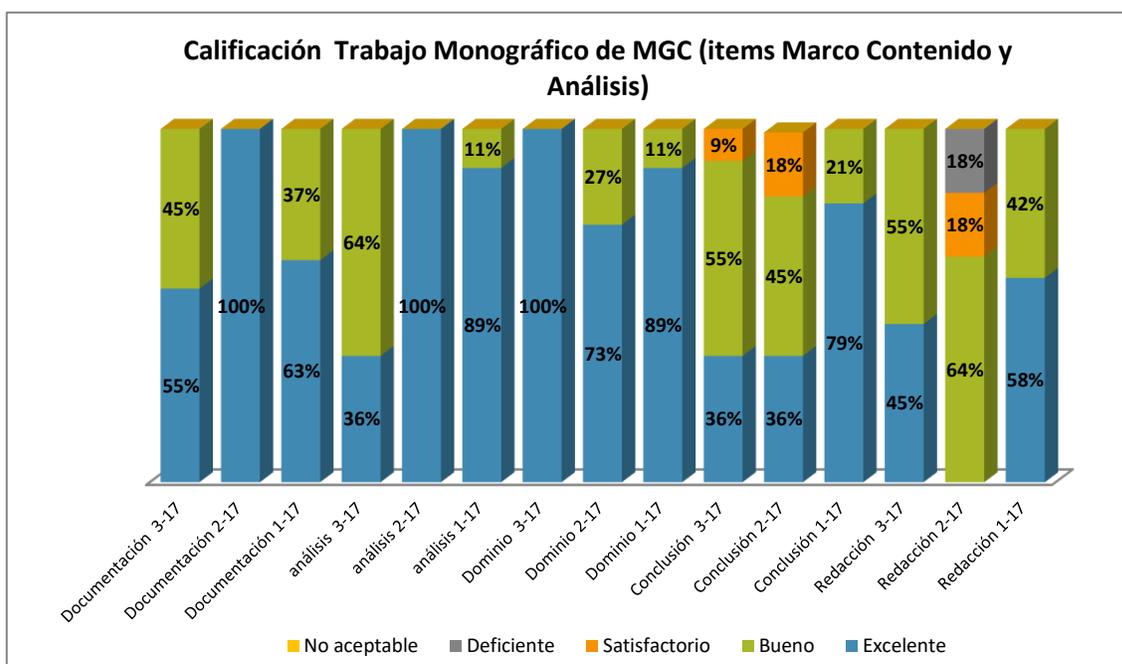
En el Criterio las Fuentes de Información:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 27% en el nivel de excelencia quedando en un 64 % y en bueno 36%.

En el Criterio de las Referencias:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 37% en el nivel de excelencia quedando en un 82 % y en bueno 18%.





Nomenclatura: septiembre-diciembre 2017 (3-17), mayo-agosto 2017 (2-17) y enero-abril 2017 (1-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una gran disminución de un 45% con relación al cuatrimestre (2-17) en el nivel de excelencia quedando en un 55% y en bueno 45%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una gran disminución de un 64% en el nivel de excelencia quedando en un 36% y en bueno 64%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 27% quedando el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

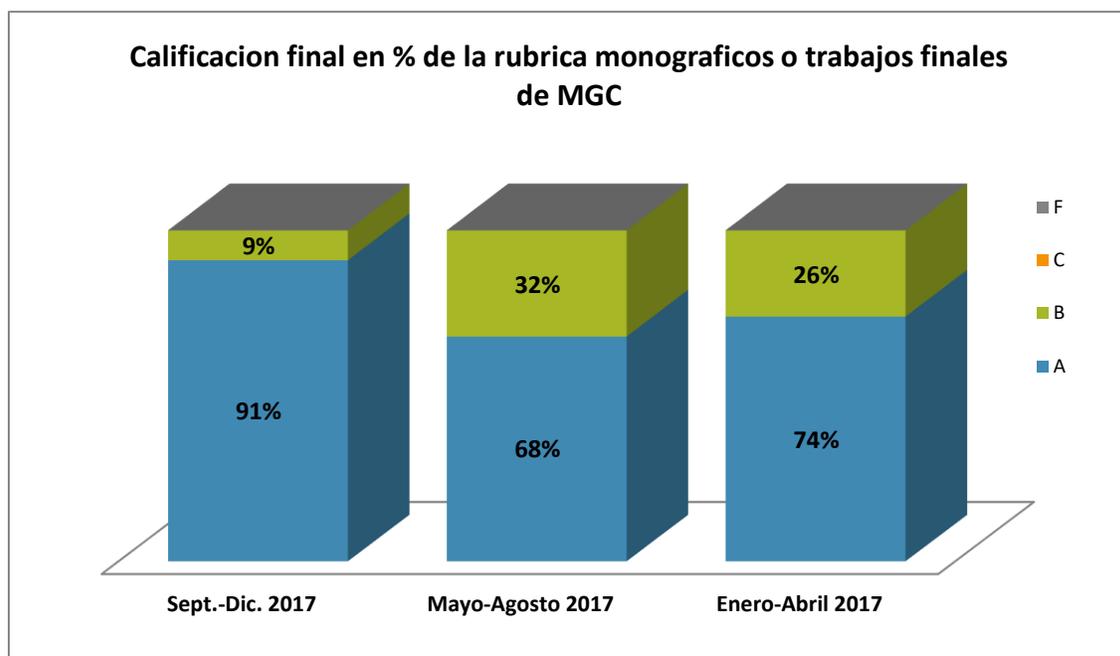
- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una estabilidad en el nivel de excelencia quedando en un 36%, en bueno 55% y en satisfactorio 9%

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En septiembre- diciembre 2017 (3-17) se evidencia un decrecimiento de un 19 en el nivel de excelencia quedando este en un 45% y en bueno 55%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGC



Calificación Final %

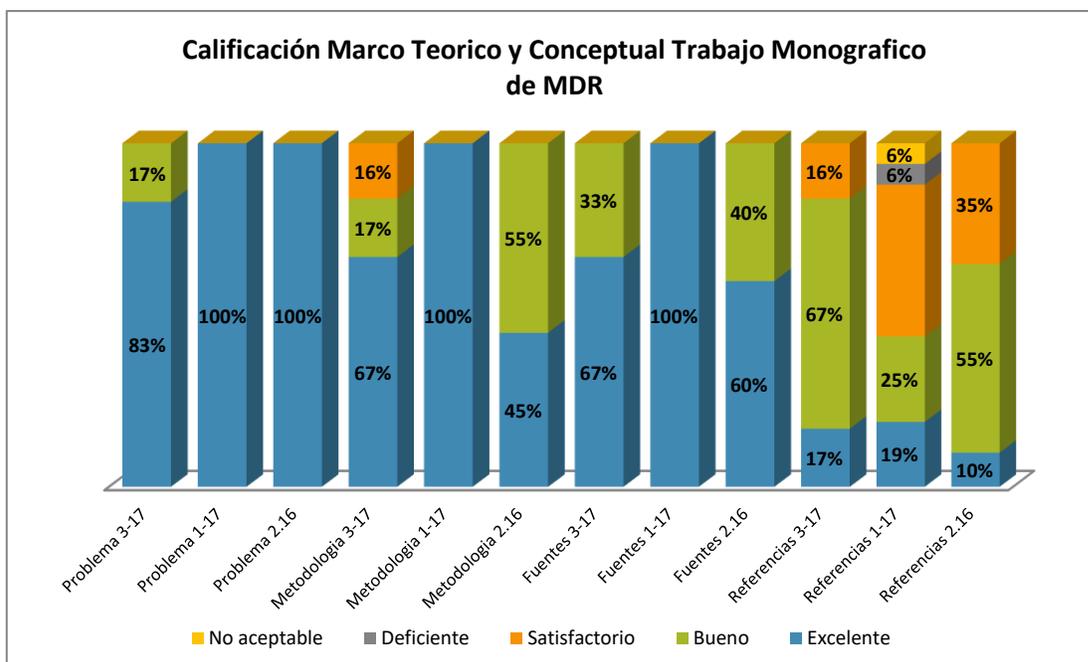
A	B	C	F
78%	22%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGC que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el primer periodo evaluado. El 78% de los alumnos evaluados, obtuvieron la calificación A, el resto de la cuarta parte el 22% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

- En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 se evaluaron 6 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre enero-abril 2017 se evaluaron 5 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre mayo-agosto 2016 se evaluaron 26 estudiantes en un grupo



Nomenclatura: septiembre-diciembre 2017 (3-17), enero-abril 2017 (1-17) y mayo –agosto 2016

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una desmejora de un 17% en el nivel de excelencia quedando en un 83% y en bueno 17%

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una desmejora 33% en el nivel de excelencia con relación a la evaluación anterior en el cuatrimestre (1-17) quedando en un 67%, en bueno 17% y en satisfactorio 16%.

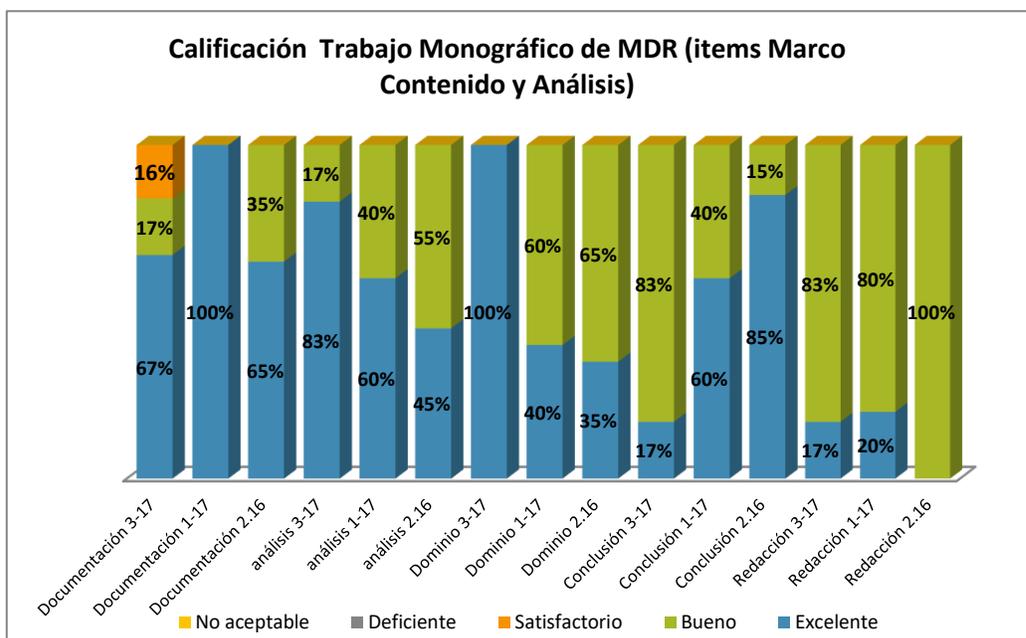
En el Criterio las Fuentes de Información:

- En septiembre-diciembre 2017 (1-17) se evidencia una baja de un 33% en el nivel de excelencia quedando en un 67% y en bueno 33%.

En el Criterio de las Referencias:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 2% en el nivel de excelencia quedando en un 17%, en bueno 67% y en satisfactorio 16%.





Nomenclatura: septiembre-diciembre 2017 (3-17), enero-abril 2017 (1-17) y mayo-agosto 2016 (2-16)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de un 33% en el nivel de excelencia quedando en un 67, en bueno 17% y en satisfactorio un 16%

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia un incremento de un 15% en el nivel de excelencia quedando en un 83%, y en bueno 17%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia incremento de un 60% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

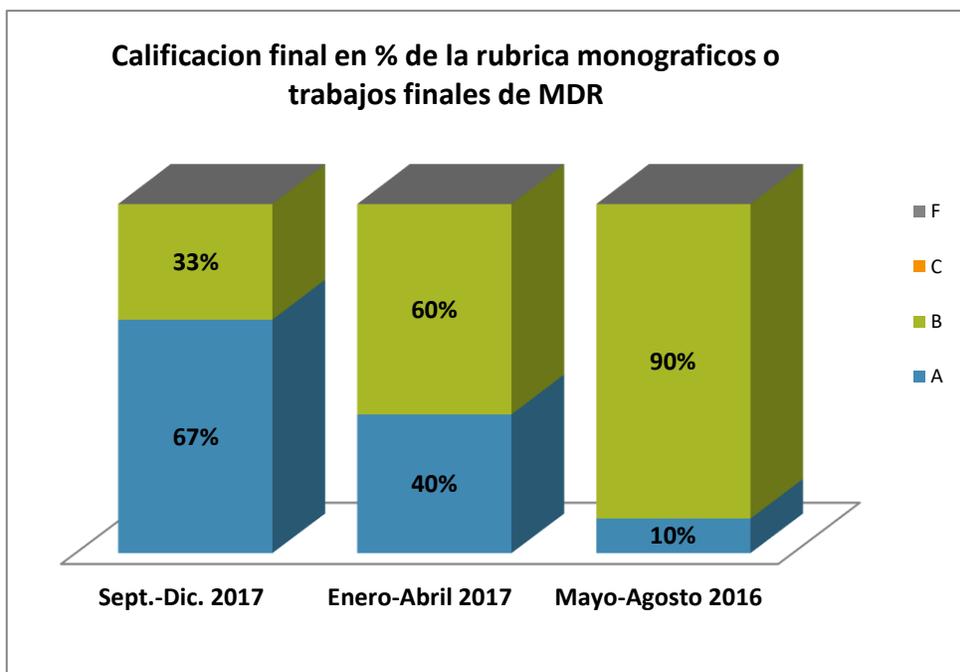
- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de 43% en el nivel de excelencia quedando en un 17% y en bueno 83%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En septiembre-diciembre 2017 (3-17) se evidencia una disminución de 3% en el nivel de excelencia quedando en un 17%, y en bueno 83%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MDR



Calificación Final %

A	B	C	F
39%	61%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MDR que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el primer periodo evaluado. El 39% de los alumnos evaluados, alcanzaron la calificación A, la otra parte el 61% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



f) PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas

Descripción	Responsable	Fecha	Entregable
<ul style="list-style-type: none"> • Proceso continuo con base en la entrega de las rúbricas a tiempo y al 100% por parte de los docentes que imparten monográficos, con el objeto de la preparación del Excel e informe en el periodo establecido, con énfasis con el profesor Juan Monegro quien no efectuó la entrega de la rúbrica. • Identificar a los docentes de monográfico que no utilizan turnitin, para la inducción del mismo. • Comunicar a los docentes de monográfico de MRH y MDR, sobre la importancia del uso correcto del elemento de referencia, el cual está evidenciado en la rúbrica, para elevar la calidad de los trabajos finales. 	Coordinador de MGP, MRH, Coordinador de Avalúos y Decana de Posgrado (DP).	Enero-Abril 2018	Los resultados de las rúbricas en el cuatrimestre que imparten monográfico.



Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.

En el proceso de acreditación que está involucrada la UNAPEC, se está llevando a cabo la aplicación del avalúo en los programas de negocios, a los estudiantes de término de los mismos en el área de posgrado; se les solicita que completen un cuestionario de auto evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa.

El objetivo de aplicar esta herramienta es lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal. El presente resumen corresponde al análisis de los cuestionarios de auto evaluación de los estudiantes que cursaban su última asignatura en el cuatrimestre septiembre – diciembre 2017.

Estructura del cuestionario:

- **En la parte A se pregunta:** De manera general, favor indicar qué tanto le aportó el programa cursado para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar, apegados a la ética.
- **En la parte B se solicita:** De manera específica, favor marcar qué tanto le aportó la Maestría para desarrollar una serie de competencias específicas. Esta parte solicita indicar en qué nivel se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma.
- **En las preguntas de la sección C,** se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100	Muy satisfactorio
70 a 79	Satisfactorio
60 a 69	Aceptable
59 a 0	Inaceptable

A continuación se detallan los resultados de las autoevaluaciones para el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 de los estudiantes de los diferentes programas de negocios acreditados en el DP.



a) Maestría en Administración Financiera (MAF)

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de calidad continua por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

Resultados de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MAF

Tabla No. 1: Relación de estudiantes encuestados

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Septiembre –Diciembre 2016	52	52	100%
Enero-Abril 2017	39	39	100%
Mayo-Agosto 2017	37	37	100%
Septiembre-diciembre 2017	44	44	100%

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de obtener las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten en el nivel de aceptación con las competencias adquiridas durante la Maestría en Administración Financiera ya que el 84% indica que cumple y excede con lo esperado, por lo que ha incrementado en un 22% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 62%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla No. 2 mostrada a continuación.



Tabla No. 2: Resumen de cumplimiento con las expectativas

Pregunta A	Excede significativamente con lo esperado	Excede lo esperado	Cumple con lo esperado	Por debajo de lo esperado	No cumple con lo esperado
Cantidad	1	28	8	6	1
Satisfacción	2%	64%	18%	14%	2%
Acumulado	2%	66%	84%	100%	100%

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora que representa el resultado del nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



Tabla No.3: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre –diciembre2017, mayo – agosto 2017, enero – abril 2017

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Sept- Dic 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	4.45	8.05	3.59	65%	4.14	7.57	3.43	59%	3.56	8.03	4.46	69%	3.90	7.46	3.56	58%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	3.66	7.84	4.18	66%	3.68	7.57	3.89	62%	3.00	7.87	4.87	70%	3.35	7.33	3.98	60%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	4.23	7.61	3.39	59%	3.84	7.35	3.51	57%	3.31	7.85	4.54	68%	3.46	6.90	3.44	53%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	3.18	7.89	4.70	69%	2.54	6.86	4.32	58%	2.69	7.77	5.08	69%	2.92	7.02	4.10	58%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	2.43	7.05	4.61	61%	2.14	6.54	4.41	56%	2.36	7.08	4.72	62%	2.42	6.38	3.96	52%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	4.02	7.95	3.93	66%	3.54	7.27	3.73	58%	2.92	7.92	5.00	71%	3.71	7.15	3.44	55%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	3.52	8.25	4.73	73%	3.24	7.54	4.30	64%	2.79	8.03	5.23	73%	3.15	7.38	4.23	62%



B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Septiembre - Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre - Diciembre 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	3.18	8.52	5.34	78%	2.84	7.35	4.51	63%	2.46	7.92	5.46	72%	2.77	7.00	4.23	59%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.95	8.09	4.14	68%	3.81	7.54	3.73	60%	3.44	8.05	4.62	70%	3.62	7.25	3.63	57%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	4.02	8.05	4.02	67%	3.81	7.51	3.70	60%	3.33	8.03	4.69	70%	3.73	7.02	3.29	52%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.98	8.16	4.18	69%	3.62	7.41	3.78	59%	3.23	8.23	5.00	74%	3.58	7.04	3.46	54%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	4.02	7.89	3.86	65%	3.92	7.49	3.57	59%	3.67	8.49	4.82	76%	3.71	7.25	3.54	56%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	4.11	8.09	3.98	68%	4.08	7.76	3.68	62%	3.69	8.13	4.44	70%	4.02	7.44	3.42	57%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	5.16	8.52	3.36	69%	4.76	8.08	3.32	63%	4.46	8.62	4.15	75%	5.02	8.15	3.13	63%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	6.02	8.86	2.84	71%	5.30	8.92	3.62	77%	4.82	8.85	4.03	78%	5.94	8.75	2.81	69%
Promedio	4.00	8.05	4.06	68%	3.68	7.52	3.83	61%	3.32	8.06	4.74	71%	3.69	7.30	3.62	57%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **68%**, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable y aumentando en un 7% con relación al informe anterior que estaba en **61%**.



b) Maestría de Recursos Humanos (MRH)

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría de Recursos Humanos en el desarrollo de competencias laborales para el manejo estratégico de los recursos humanos, bajo las exigencias empresariales actuales.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	6	10	2	0	19
5%	32%	53%	11%	0%	←Porcentaje

Las respuestas en un 53% respondieron que la MRH en general cumplió sus expectativas, un 5% excedió y un 32% llenó plenamente expectativas hacen un total de 89% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvo un 0% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 11%. Esto evidencia un nivel de satisfacción excelente en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial

En la pregunta B: En general señale cómo este programa le aportó para el desarrollo de habilidades y actitudes para la mejora continua de los sistemas gerenciales de los recursos humanos, enfocados a los valores individuales, comportamiento organizacional, competencia y equidad en el logro de las metas institucionales.

Tabla 2: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
3	7	8	1	0	19
16%	37%	42%	5%	0%	←Porcentaje

Las respuestas en un 37% respondieron que la MRH llenó plenamente sus expectativas, más el 42% en general cumplió las expectativas y un 16% de excedió las expectativas lo cual hace un total de 95% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvieron resultados de la respuesta de: No cumplió mis expectativas en un 0% y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 5%. Esto evidencia un nivel de satisfacción excelente en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



Tabla 3: pregunta C

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Nivel de Inicio	Nivel de Concluir	Diferencia	% de Mejoría
1. Capacidad para analizar las principales teorías y prácticas gerenciales, con el fin de identificar modelos y situaciones aplicables para el desarrollo de ventajas competitivas.	3.16	8.37	5.21	76%
2. Aplicar los conceptos y enfoques teóricos para el análisis y comprensión del comportamiento humano en el ámbito de las organizaciones.	3.53	8.68	5.16	80%
C. De manera específica favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de Mercadeo para desarrollar las siguientes competencias específicas.	Nivel de Inicio	Nivel de Concluir	Diferencia	% de Mejoría
3 Conocimiento de las normas jurídicas en materia de trabajo, que le permiten establecer políticas laborales en sus empresas con equidad para todas las partes.	3.84	8.42	4.58	74%
4 Dominio de los procesos de reclutamiento y selección de persona, así como del procedimiento de inducción (integración u orientación) del nuevo empleado de la organización.	4.05	8.58	4.53	76%
5 Análisis de los conceptos, herramientas e instrumentos que les permiten identificar las características de los recursos humanos, así como reconocer los diferentes subsistemas que integran el sistema de administración de recursos humanos.	4.26	8.68	4.42	77%
6 Análisis del impacto del entorno externo e interno en el sistema de la administración de recursos humanos y del enlace del puesto entre la organización y el individuo.	3.32	8.53	5.21	78%
7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.	2.58	7.58	5.00	67%
8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos.	3.32	8.26	4.95	74%
9 Habilidad para manejar y planificar de manera efectiva el cambio en sus organizaciones aplicando las nuevas tendencias de integración del personal de la organización en los mismos.	3.53	8.47	4.95	76%
10 Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	4.79	9.58	4.79	92%
11 Capacidad para identificar la problemática del aprendizaje en la generación de competencias colectivas y la aplicación de los procesos de aprendizajes colectivos: experiencias, tipos de conocimientos, variación, selección y retención.	4.05	8.68	4.63	78%
12 Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	3.95	8.68	4.74	78%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	3.95	8.58	4.63	77%
14. Actitud proactiva para los trabajos en equipo.	5.47	9.42	3.95	87%



15. Manejo de conceptos y conocimiento de sistemas especializados para la selección de las automatizaciones y optimización de los trabajos de recursos humanos a través de los sistemas informáticos.	3.58	8.16	4.58	71%
C. De manera específica favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de Mercadeo para desarrollar las siguientes competencias específicas.	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% de Mejoría
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	3.47	8.21	4.74	73%
17. Conocer los aspectos esenciales del uso efectivo de la inteligencia emocional en el trabajo que le permita manejar situaciones difíciles y estresantes que muchas veces podrían afectar su éxito y motivación en el trabajo.	4.37	8.58	4.21	75%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	3.95	8.26	4.32	71%
19. Manejo asertivo y efectivo de situaciones conflictivas que se presentan entre personal de las organizaciones.	4.16	8.58	4.42	76%
Promedio	3.82	8.58	4.75	77%

La pregunta No: 7 tiene el menor nivel de porcentaje con un 67% en la mejora del aprendizaje, la misma se encuentra ubicada en el nivel de aceptable, por lo que precisa del seguimiento para el próximo cuatrimestre, el cual es mostrado en el plan de acción.

7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.

En general, el nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 77%, reflejando un 17% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.

Promedio anterior	5.69	8.29	2.59	60%
--------------------------	-------------	-------------	-------------	------------



Tabla No. 7: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre –diciembre 2017, mayo – agosto 2016, enero – abril 2017 y septiembre – diciembre 2016.

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para analizar las principales teorías y prácticas gerenciales, con el fin de identificar modelos y situaciones aplicables para el desarrollo de ventajas competitivas.	3.16	8.37	5.21	76%	5.31	8.08	2.77	59%	4.09	8.41	4.32	73%	3.30	8.35	5.05	75%
2. Aplicar los conceptos y enfoques teóricos para el análisis y comprensión del comportamiento humano en el ámbito de las organizaciones.	3.53	8.68	5.16	80%	5.46	8.00	2.54	56%	4.55	8.59	4.05	74%	3.95	8.55	4.60	76%
3 Conocimiento de las normas jurídicas en materia de trabajo, que le permiten establecer políticas laborales en sus empresas con equidad para todas las partes.	3.84	8.42	4.58	74%	5.31	8.08	2.77	59%	4.50	8.36	3.86	70%	3.40	7.90	4.50	68%
4 Dominio de los procesos de reclutamiento y selección de persona, así como del procedimiento de inducción (integración u orientación) del nuevo empleado de la organización.	4.05	8.58	4.53	76%	6.00	8.54	2.54	63%	5.14	9.05	3.91	80%	4.35	8.65	4.30	76%
5 Análisis de los conceptos, herramientas e instrumentos que les permiten identificar las características de los recursos humanos, así como reconocer los diferentes subsistemas que integran el sistema de administración de recursos humanos.	4.26	8.68	4.42	77%	5.92	8.23	2.31	57%	5.18	9.23	4.05	84%	3.75	8.60	4.85	78%
6 Análisis del impacto del entorno externo e interno en el sistema de la administración de recursos humanos y del enlace del puesto entre la organización y el individuo.	3.32	8.53	5.21	78%	5.92	8.08	2.15	53%	4.77	9.00	4.23	81%	3.60	8.20	4.60	72%
7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.	2.58	7.58	5.00	67%	3.82	7.91	4.09	66%	2.65	7.30	4.65	63%	3.80	7.10	3.30	53%
8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos	3.32	8.26	4.95	74%	4.36	8.64	4.27	76%	3.20	7.60	4.40	65%	4.20	8.10	3.90	67%
9 Habilidad para manejar y planificar de manera efectiva el cambio en sus organizaciones aplicando las nuevas tendencias de integración del personal de la organización en los mismos.	3.53	8.47	4.95	76%	4.50	8.36	3.86	70%	3.35	8.25	4.90	74%	4.45	8.65	4.20	76%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10 Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apeándose a los valores éticos y principios morales.	4.79	9.58	4.79	92%	6.62	9.38	2.77	82%	5.36	9.73	4.36	94%	4.35	9.30	4.95	88%
11 Capacidad para identificar la problemática del aprendizaje en la generación de competencias colectivas y la aplicación de los procesos de aprendizajes colectivos: experiencias, tipos de conocimientos, variación, selección y retención.	4.05	8.68	4.63	78%	6.31	8.62	2.31	63%	4.32	8.77	4.45	78%	3.00	8.35	5.35	76%
12 Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	3.95	8.68	4.74	78%	5.54	8.77	3.23	72%	4.86	9.09	4.23	82%	3.40	8.10	4.70	71%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	3.95	8.58	4.63	77%	6.00	8.46	2.46	62%	4.50	8.95	4.45	81%	3.85	8.30	4.45	72%
14. Actitud proactiva para los trabajos en equipo.	5.47	9.42	3.95	87%	7.23	9.15	1.92	69%	5.18	9.45	4.27	89%	3.80	9.00	5.20	84%
15. Manejo de conceptos y conocimiento de sistemas especializados para la selección de las automatizaciones y optimización de los trabajos de recursos humanos a través de los sistemas informáticos.	3.58	8.16	4.58	71%	6.23	8.62	2.38	63%	4.82	8.91	4.09	79%	3.30	8.00	4.70	70%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	3.47	8.21	4.74	73%	5.77	8.15	2.38	56%	3.91	8.50	4.59	75%	3.10	8.60	5.50	80%
17. Conocer los aspectos esenciales del uso efectivo de la inteligencia emocional en el trabajo que le permita manejar situaciones difíciles y estresantes que muchas veces podrían afectar su éxito y motivación en el trabajo.	4.37	8.58	4.21	75%	6.54	9.08	2.54	73%	4.91	9.45	4.55	89%	4.00	9.05	5.05	84%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	3.95	8.26	4.32	71%	5.77	8.00	2.23	53%	5.05	8.95	3.91	79%	3.70	8.35	4.65	74%
19. Manejo asertivo y efectivo de situaciones conflictivas que se presentan.	4.16	8.58	4.42	76%	6.15	8.69	2.54	66%	5.55	9.45	3.91	88%	4.05	8.95	4.90	82%
Promedio	3.82	8.58	4.75	77%	5.69	8.29	2.59	60%	4.66	8.83	4.17	78%	3.55	8.30	4.75	74%

En general, el nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 77%, con una mejora de 17% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.



c) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

El programa de la Maestría Gerencia y Productividad muestra una demanda de aceptación del mercado empresarial con relación a las otras ofertas de las instituciones de educación superior, por lo que es de preferencia en el mercado empresarial, con esto se evidencia el nivel de satisfacción conducente a generar conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla No. 1: Esquema de expectativa

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
7	1	31	8	3	50
14%	2%	62%	16%	6%	←Porcentaje

En las respuestas un 2% indicó que la MGP llenó plenamente las expectativas, unido al 14% excedió y el 62% de cumplió hace un total de 78%, por lo que se considera satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron de un 16% y no cumplió está en 6%, notándose que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

En la pregunta B: De forma general este programa contribuyó para el desarrollo de habilidades en las áreas de la investigación, conducente a generar conocimientos en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.

Tabla No. 2: Esquema de expectativa

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
8	3	28	10	1	50
16%	6%	56%	20%	2%	←Porcentaje

Las respuestas en un 6% respondieron que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 56% de cumplió y el 16% de excedió hacen un total de 78%, por lo que se considera satisfactorio.

En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron un 20% y no cumplió está en 2%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100 Muy satisfactorio

70 a 79 Satisfactorio

60 a 69 Aceptable

59 a 0 Inaceptable



Tabla No. 3: Resumen desarrollo competencias

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% De mejoría
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	5.22	8.46	3.24	68%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	5.50	8.62	3.12	69%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.68	8.42	3.74	70%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.46	8.10	3.64	66%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	4.80	8.34	3.54	68%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	4.48	8.18	3.70	67%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	4.20	8.00	3.80	66%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	4.22	8.04	3.82	66%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.04	8.38	3.34	67%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	5.24	8.94	3.70	78%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	5.38	8.98	3.60	78%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.56	8.56	3.00	68%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	5.46	8.68	3.22	71%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.96	9.12	3.16	78%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apeguándose a los valores éticos y principios morales.	6.22	9.28	3.06	81%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	5.42	8.78	3.36	73%



17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	4.80	8.26	3.46	67%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	5.56	8.72	3.16	71%
C. De manera específica favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% De mejoría
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know-how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.	4.82	7.98	3.16	61%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.46	8.66	3.20	70%
Promedio	5.12	8.53	3.41	70%

La pregunta con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de aceptable, por lo que no necesita de un plan de acción para mejorar el resultado en el aprendizaje de los estudiantes, la cual corresponde a la No: 19.

19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know-how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 70% con una mejora de un 1% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.

Promedio anterior	5.18	8.50	3.32	69%
--------------------------	-------------	-------------	-------------	------------



Tabla No. 11: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2017 mayo – agosto 2017, enero – abril 2017 y septiembre – diciembre 2016

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una “X” en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	5.22	8.46	3.24	68%	5.16	8.38	3.22	67%	5.38	8.75	3.37	73%	5.23	8.68	3.45	72%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	5.50	8.62	3.12	69%	5.78	8.98	3.20	76%	5.58	8.94	3.37	76%	5.80	9.16	3.36	80%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.68	8.42	3.74	70%	4.82	8.28	3.46	67%	4.73	8.23	3.49	66%	4.55	8.64	4.09	75%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.46	8.10	3.64	66%	4.42	8.10	3.68	66%	4.55	8.04	3.49	64%	4.29	8.52	4.23	74%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	4.80	8.34	3.54	68%	4.90	8.42	3.52	69%	4.93	8.41	3.48	69%	4.52	8.54	4.02	73%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	4.48	8.18	3.70	67%	4.72	7.88	3.16	60%	4.46	8.11	3.65	66%	4.16	8.18	4.02	69%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	4.20	8.00	3.80	66%	4.44	7.82	3.38	61%	4.70	8.03	3.32	63%	4.43	8.32	3.89	70%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	4.22	8.04	3.82	66%	4.54	8.16	3.62	66%	4.70	8.18	3.48	66%	4.38	8.41	4.04	72%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.04	8.38	3.34	67%	4.74	7.92	3.18	60%	4.97	8.44	3.46	69%	4.82	8.38	3.55	69%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	5.24	8.94	3.70	78%	5.24	8.48	3.24	68%	5.38	8.90	3.52	76%	5.16	9.07	3.91	81%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	5.38	8.98	3.60	78%	5.52	8.88	3.36	75%	5.63	9.10	3.46	79%	5.34	9.20	3.86	83%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.56	8.56	3.00	68%	5.38	8.70	3.32	72%	5.48	8.63	3.15	70%	5.68	9.09	3.41	79%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	5.46	8.68	3.22	71%	5.52	8.72	3.20	71%	5.38	8.89	3.51	76%	5.11	8.79	3.68	75%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.96	9.12	3.16	78%	5.86	9.04	3.18	77%	5.70	8.93	3.23	75%	5.84	9.02	3.18	76%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	6.22	9.28	3.06	81%	6.04	9.12	3.08	78%	6.41	9.07	2.66	74%	6.45	9.41	2.96	83%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	5.42	8.78	3.36	73%	5.56	8.78	3.22	73%	5.42	8.77	3.35	73%	5.04	8.96	3.93	79%
17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	4.80	8.26	3.46	67%	5.02	8.56	3.54	71%	5.07	8.54	3.46	70%	4.89	8.73	3.84	75%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	5.56	8.72	3.16	71%	5.54	8.70	3.16	71%	5.68	8.94	3.27	76%	5.05	8.88	3.82	77%
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	4.82	7.98	3.16	61%	4.84	8.22	3.38	66%	4.85	8.28	3.44	67%	4.80	8.59	3.79	73%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.46	8.66	3.20	70%	5.52	8.76	3.24	72%	5.30	8.80	3.51	75%	5.21	8.96	3.75	78%
Promedio	5.12	8.53	3.41	70%	5.18	8.50	3.32	69%	5.21	8.59	3.38	71%	5.03	8.78	3.75	75%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **70%** con una mejora de un **1%** con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.



d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

Las respuestas, un 33% reconocieron que la MGC llenó plenamente sus expectativas más el 17% de en general cumplió y un 0% de excedió hacen un total de 50% por lo que es inaceptable. Se obtuvo un 17% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 33%. Con esto se evidencia un nivel de insatisfacción en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	4	2	4	2	12
0%	33%	17%	33%	17%	←Porcentaje

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100 Muy satisfactorio

70 a 79 Satisfactorio

60 a 69 Aceptable

59 a 0 Inaceptable

Tabla 2: pregunta B

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% de Mejoría
1. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.75	8.08	3.33	63%
2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.83	7.75	2.92	56%
3. Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.	4.75	7.50	2.75	52%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias integrales de la comunicación.	4.67	8.00	3.33	63%
5. Diseño y evaluación de programas del marketing social	4.33	8.42	4.08	72%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales.	4.83	8.25	3.42	66%
7. Análisis y aplicación de los fundamentos teóricos de la comunicación.	4.50	8.42	3.92	71%
8. Diagnóstico y diseño de estrategias de identidad corporativa.	4.00	8.33	4.33	72%
9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.	5.00	8.25	3.25	65%



10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de la comunicación corporativa.	4.75	8.00	3.25	62%
11. Habilidad de negocios en la aplicación de tácticas del marketing estratégico.	5.25	8.33	3.08	65%
12. Capacidad para diseñar una planeación estratégica de negocio electrónico.	4.08	7.83	3.75	63%
B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% de Mejoría
13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.	4.50	8.75	4.25	77%
14. Implementa y administra los aspectos asociados al protocolo y al ceremonial para la organización de eventos.	5.67	8.75	3.08	71%
15. Aplicación de las estructuras del proceso de investigación, sus principales métodos, técnicas y procesamientos investigativos para la realización de diagnósticos y auditorías de imagen.	5.33	8.33	3.00	64%
Promedio	4.75	8.20	3.45	66%

La pregunta con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de inaceptable, por lo que no necesitan de un plan de acción específico, aun así, se continuara con las mejoras en el resultado del proceso formativo de los estudiantes, las cuales son las No: 2 y la 3, con un 56% y 52% respectivamente.

2. *Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.*

3. *Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.*

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 66%, con un incremento de 2% con relación al cuatrimestre anterior, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.

Promedio anterior	3.98	7.84	3.86	64%
--------------------------	-------------	-------------	-------------	------------



Tabla No. 12: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre –diciembre 2017, mayo – agosto 2017, enero – abril 2017 y septiembre – diciembre 2016

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.75	8.08	3.33	63%	3.73	7.53	3.80	61%	3.15	8.08	4.92	72%	2.92	7.92	5.00	71%
2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.83	7.75	2.92	56%	3.33	7.53	4.20	63%	3.00	8.23	5.23	75%	2.31	7.54	5.23	68%
3. Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.	4.75	7.50	2.75	52%	4.07	8.20	4.13	70%	3.46	8.00	4.54	69%	2.38	7.85	5.46	72%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias integrales de la comunicación.	4.67	8.00	3.33	63%	3.53	7.60	4.07	63%	3.23	8.23	5.00	74%	3.08	8.00	4.92	71%
5. Diseño y evaluación de programas del marketing social.	4.33	8.42	4.08	72%	2.53	7.27	4.73	63%	2.92	7.77	4.85	68%	3.15	7.85	4.69	69%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales.	4.83	8.25	3.42	66%	3.73	7.87	4.13	66%	2.69	7.92	5.23	72%	3.08	7.85	4.77	69%
7. Análisis y aplicación de los fundamentos teóricos de la comunicación.	4.50	8.42	3.92	71%	4.40	7.40	3.00	54%	3.62	8.15	4.54	71%	3.31	8.08	4.77	71%
8. Diagnóstico y diseño de estrategias de identidad corporativa.	4.00	8.33	4.33	72%	3.87	8.40	4.53	74%	3.46	8.54	5.08	78%	2.92	8.54	5.62	79%
9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.	5.00	8.25	3.25	65%	4.53	7.87	3.33	61%	3.54	7.92	4.38	68%	2.85	7.92	5.08	71%



B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de la comunicación corporativa.	4.75	8.00	3.25	62%	4.00	7.47	3.47	58%	3.69	8.23	4.54	72%	3.00	8.46	5.46	78%
11. Habilidad de negocios en la aplicación de tácticas del marketing estratégico.	5.25	8.33	3.08	65%	3.80	8.00	4.20	68%	3.46	8.23	4.77	73%	3.38	7.92	4.54	69%
12. Capacidad para diseñar una planeación estratégica de negocio electrónico.	4.08	7.83	3.75	63%	4.07	8.07	4.00	67%	2.69	7.85	5.15	71%	3.08	8.15	5.08	73%
13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.	4.50	8.75	4.25	77%	4.80	8.20	3.40	65%	3.31	8.46	5.15	77%	3.46	7.92	4.46	68%
14. Implementa y administra los aspectos asociados al protocolo y al ceremonial para la organización de eventos.	5.67	8.75	3.08	71%	4.93	8.47	3.53	70%	2.92	8.46	5.54	78%	3.46	8.46	5.00	76%
15. Aplicación de las estructuras del proceso de investigación, sus principales métodos, técnicas y procesamientos investigativos para la realización de diagnósticos y auditorías de imagen.	5.33	8.33	3.00	64%	4.40	7.80	3.40	61%	3.23	8.08	4.85	72%	4.00	8.38	4.38	73%
Promedio	4.75	8.20	3.45	66%	3.98	7.84	3.86	64%	3.23	8.14	4.92	73%	3.09	8.06	4.96	72%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **66%**, con un incremento de **2%** con relación al cuatrimestre anterior, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.



e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

En general el 100% dice que MDR cumplió las expectativas. Se evidencia un excelente nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	0	5	0	0	5
0%	0%	100%	0%	0%	←Porcentaje

En la pregunta B: En general señale cómo este programa contribuyó para la aplicación de herramienta de gestión en el punto de ventas que permitan incrementar a un alto nivel de profesionalidad las decisiones de negocios referentes al manejo de las relaciones con los clientes, la administración de la fuerza de ventas y crecimiento sostenible.

Tabla 12: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	0	5	0	0	5
0%	0%	100%	0%	0%	←Porcentaje

Se evidencia que el 100% expreso que MDR cumplió las expectativas. Se evidencia un buen nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100 Muy satisfactorio

70 a 79 Satisfactorio

60 a 69 Aceptable

59 a 0 Inaceptable



Tabla 3: pregunta C

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Nivel de Inicio	Nivel de Concluir	Diferencia	% de Mejoría
1 Desarrollo Logístico y Operaciones de Ventas para un mercado en crecimiento.	5.80	8.80	3.00	71%
2. Identificación de los elementos del derecho empresarial que intervienen en las normas jurídicas de las instituciones.	5.00	8.60	3.60	72%
3. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias de negociación.	5.40	9.00	3.60	78%
4. Análisis de variables que inciden en el comportamiento del consumidor.	5.40	9.60	4.20	91%
5 Evaluación de la relación entre el pronóstico de ventas y la investigación del mercado	5.00	9.00	4.00	80%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.40	8.80	3.40	74%
7. Conocimiento de los fundamentos teóricos y sociológicos del liderazgo.	6.00	8.20	2.20	55%
8. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	6.20	8.60	2.40	63%
9. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la dirección	6.40	9.20	2.80	78%
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de gerencia de servicios.	5.00	7.60	2.60	52%
11. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias	7.80	9.20	1.40	64%
12. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de ventas en su organización.	6.60	9.60	3.00	88%
13. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes	5.80	8.80	3.00	71%
14. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	6.40	8.60	2.20	61%
15. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	5.40	9.00	3.60	78%
16. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.60	9.00	3.40	77%
Promedio	5.83	8.85	3.03	72%



Las preguntas con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentran ubicadas en el nivel de inaceptable, por lo que se necesita un plan de acción para mejorar el resultado del aprendizaje de los estudiantes, las cuales son las No:

7. Conocimiento de los fundamentos teóricos y sociológicos del liderazgo.

10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de gerencia de servicios.

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 72%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio, incrementando un 10% con relación al cuatrimestre anterior.

Promedio anterior	4.53	7.92	3.39	62%
--------------------------	-------------	-------------	-------------	------------



Tabla No. 12:

Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre-diciembre 2017, mayo – agosto 2017, enero – abril 2017 y mayo – agosto 2016

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Desarrollo Logístico y Operaciones de Ventas para un mercado en crecimiento.	5.80	8.80	3.00	71%	4.21	7.07	2.86	49%	2.60	5.80	3.20	43%	3.93	6.93	3.00	49%
2. Identificación de los elementos del derecho empresarial que intervienen en las normas jurídicas de las instituciones.	5.00	8.60	3.60	72%	2.90	7.17	4.28	60%	4.80	8.00	3.20	62%	3.36	7.07	3.71	56%
3. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias de negociación.	5.40	9.00	3.60	78%	4.72	7.93	3.21	61%	4.00	8.20	4.20	70%	4.71	7.71	3.00	57%
4. Análisis de variables que inciden en el comportamiento del consumidor.	5.40	9.60	4.20	91%	4.66	8.59	3.93	74%	4.60	8.80	4.20	78%	4.93	8.79	3.86	76%
5. Evaluación de la relación entre el pronóstico de ventas y la investigación del mercado.	5.00	9.00	4.00	80%	4.41	7.59	3.17	57%	3.60	6.40	2.80	44%	4.43	8.21	3.79	68%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.40	8.80	3.40	74%	3.93	6.97	3.03	50%	3.00	6.00	3.00	43%	5.07	7.93	2.86	58%
7. Conocimiento de los fundamentos teóricos y sociológicos del liderazgo.	6.00	8.20	2.20	55%	4.76	8.00	3.24	62%	5.00	7.60	2.60	52%	5.07	7.64	2.57	52%
8. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	6.20	8.60	2.40	63%	4.76	8.28	3.52	67%	4.20	8.20	4.00	69%	5.14	8.36	3.21	66%
9. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la dirección.	6.40	9.20	2.80	78%	4.31	7.31	3.00	53%	4.80	7.80	3.00	58%	5.21	7.93	2.71	57%
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de gerencia de servicios.	5.00	7.60	2.60	52%	5.28	8.10	2.83	60%	4.60	8.80	4.20	78%	5.43	8.21	2.79	61%



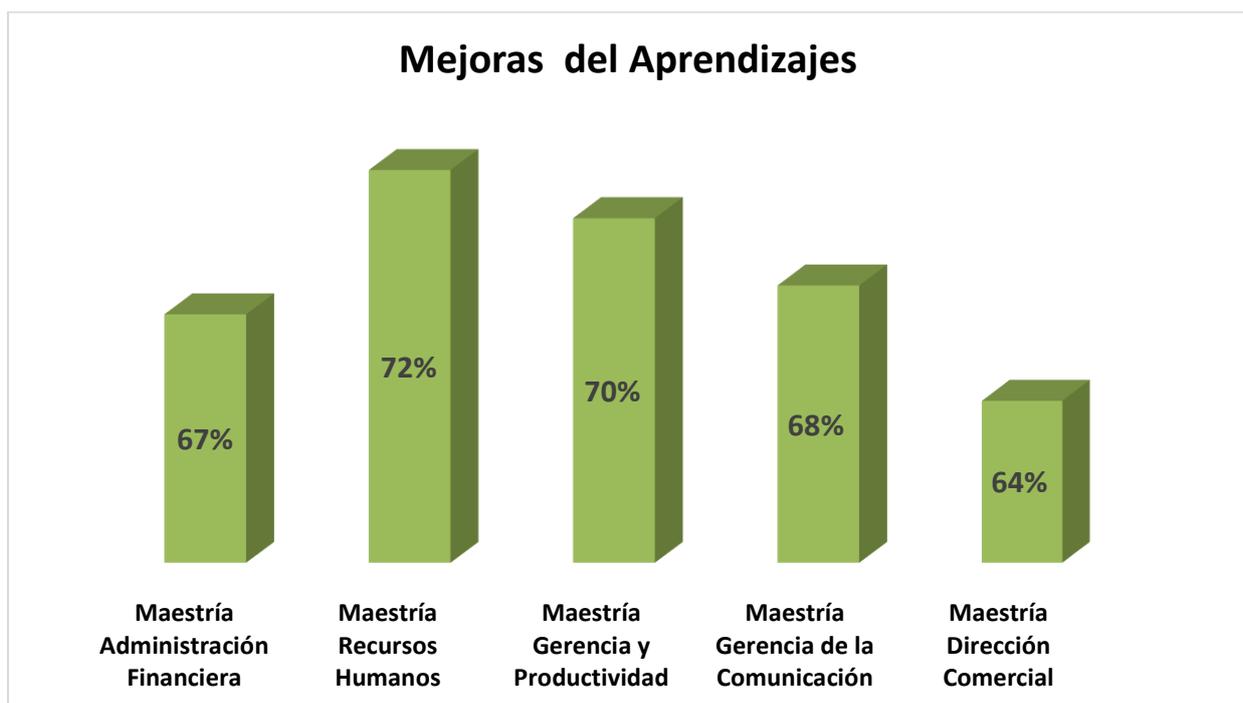
C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
11. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinares.	7.80	9.20	1.40	64%	5.72	8.66	2.93	69%	4.40	7.40	3.00	54%	6.14	9.07	2.93	76%
12. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de ventas en su organización.	6.60	9.60	3.00	88%	4.76	7.83	3.07	59%	4.40	6.80	2.40	43%	5.21	7.93	2.71	57%
13. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	5.80	8.80	3.00	71%	4.48	7.66	3.17	58%	4.40	7.40	3.00	54%	5.50	8.64	3.14	70%
14. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	6.40	8.60	2.20	61%	4.59	9.45	4.86	90%	4.40	7.00	2.60	46%	5.57	8.07	2.50	56%
15. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.	5.40	9.00	3.60	78%	4.45	7.90	3.45	62%	4.40	7.80	3.40	61%	5.21	8.29	3.07	64%
16. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.60	9.00	3.40	77%	4.55	8.28	3.72	68%	4.40	8.00	3.60	64%	5.43	8.14	2.71	59%
Promedio	5.83	8.85	3.03	72%	4.53	7.92	3.39	62%	4.23	7.50	3.28	57%	5.02	8.06	3.04	61%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **72%**, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio, incrementando un 10% con relación al cuatrimestre anterior.



f) PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS

Programa de Estudios DP	septiembre-diciembre	Mayo – Agosto 2017	Enero – Abril 2017	Promedio
Maestría Administración Financiera	68%	61%	71%	67%
Maestría Recursos Humanos	77%	60%	78%	72%
Maestría Gerencia y Productividad	70%	69%	71%	70%
Maestría Gerencia de la Comunicación	66%	64%	73%	68%
Maestría Dirección Comercial	72%	62%	57%	64%



De acuerdo al grafico anterior, la maestría en Gerencia de los Recursos Humanos obtuvo 72%, siendo el mayor promedio cuatrimestral de mejoras del aprendizaje, presentando la menor puntuación de 64% la maestría en Dirección Comercial.



g) PLAN DE MEJORA DE CINCO PROGRAMAS DE POSGRADO:

Maestría en Administración Financiera

Acápite	Descripción	Responsable	Fecha
A	Revisión de líneas de investigación para que trabajos finales tributen a la solución de problemas reales que enfatizan la relación universidad-empresa.	Docentes de monográfico	Cuatrimestral (continuo)
B	Mantener en observación los resultado en el aprendizaje de los estudiantes en los próximos informes de los cuestionarios de autoevaluación, ya que los resultados han sido aceptable, de esta forma se contribuye al proceso de mejora continua:	Coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP)	Enero – Abril 2018
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP) y asistente.	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)

Maestría de Recursos Humanos

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Seguimiento a la asignatura PMA-627 Remuneración y Beneficios con la docente Victoria Contreras, en el contexto de revisión y mejora del contenido, para continuar con la calidad del proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Coordinador de avalúos, Decana y docentes.	Enero-Abril 2018
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el	Docentes, coordinador de	Cuatrimestral



	objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	avalúos y Decana y asistente.	(continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores y docentes.	Cuatrimestral (continuo)

Maestría en Gerencia y Productividad

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A,B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero-Abril 2018
C	Revisión de los programas de la asignatura perfil PMA-996 Negocios Multinacionales con los docentes José Rapozo, Cesar José y Marylaura Pacheco.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero-Abril 2018
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (DP) y asistente.	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)



Maestría en Gerencia de la Comunicación

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
General	Continuar el proceso de conformar las carpetas de las asignaturas perfiles del programa.	Asistente VEP	Enero-Abril 2018
General	Revisión de la eficacia de los avalúos en las asignaturas perfiles.	Coordinadora del programa y coordinador de Avalúos	Enero-Abril 2018
B	Discutir los resultados de las preguntas 2 y 3 con los docentes responsables de las asignaturas a las cuales corresponden estas capacidades, con el fin de reforzar y mejorar las mismas en los estudiantes que cursarán estas asignaturas el cuatrimestre que viene.	Coordinadora del programa	Enero-Abril 2018
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, Coordinador de avalúos y Coordinadora del programa y asistente.	Cuatrimstral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimstral (continuo)

Maestría en Dirección Comercial

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Dialogar con los docentes acerca de la metodología empleada en el curso de las asignaturas MDR205 Comportamiento del Consumidor con el docente Juan Alberto Díaz y PMA602 Gerencia y Liderazgo.	Docente, Coordinador de Avalúos y Decana	Enero-Abril 2018
General	Actualizar las carpetas de las asignaturas perfiles del programa.	Asistente (DP)	Cuatrimstral (continuo)



General	Actualizar las carpetas de docentes del programa.	Asistente (DP)	Cuatrimestral (continuo)
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador del Programa y asistente.	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)



Realizado por:



Patricia Caminero
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado por:



Karina Troncoso
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado por:



Rosilda Miranda
Directora de Planificación

