

**INFORME DE LA MEDICIÓN DE LOS
APRENDIZAJES DE LOS MAESTRANTES**

PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA DIRECCIÓN DE POSGRADO

Enero – abril 2018

Elaborado por:

Ms. Alexander Almonte

Dra. Raynelda Pimentel

Ms. Patricia Caminero

Ms. Karina Troncoso

Revisión y Seguimiento por:

Ms. Rosilda Miranda

Junio 2018

Santo Domingo, R.D.



Unidad I. - RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN EL DECANATO DE POSGRADO. (enero – abril 2018).....3

- a) **PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)..... ¡Error! Marcador no definido.**
- b) **PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH).. ¡Error! Marcador no definido.**
- c) **PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)..... ¡Error! Marcador no definido.**
- d) **PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC) ¡Error! Marcador no definido.**
- e) **PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)..... ¡Error! Marcador no definido.**

Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DEL DECANATO DE POSGRADO. 4

- a) **Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF). 4**
- b) **Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)..... 6**
- c) **Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)..... 8**
- d) **Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)..... 100**
- e) **Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR) 122**
- f) **PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado: 144**

Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRÁFICOS Y TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO. 166

- a) **Maestría en Administración Financiera (MAF)..... 177**
- b) **Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)..... 200**
- g) **PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas..... 233**

Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO ¡Error! Marcador no definido.

- a) **Maestría en Administración Financiera..... 255**
- b) **Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) ¡Error! Marcador no definido.**
- c) **PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS 322**
- d) **PLAN DE MEJORA DE DOS PROGRAMAS DE POSGRADO: 333**



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN EL DECANATO DE POSGRADO. (enero – abril 2018)

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP en los programas de negocios y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados, se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de seis (6) programas de posgrado del área de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas. A la fecha se han realizado nueve (9) mediciones, desde el cuatrimestre mayo – agosto 2015 hasta el cuatrimestre enero- abril 2018, de manera consecutiva. En cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados con el Decanato de Posgrado.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de **20 asignaturas**, identificando que **7 asignaturas, 35 %** del total de asignaturas evaluadas, aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

PROGRAMA	asignaturas perfiles	seleccionadas y se evaluadas
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)	nueve (9)	6/6
GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)	siete (7)	6 / 4 No hubo grupos en las asignaturas PMA-611 y PMA-566 motivo por las que no fueron evaluadas.
GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)	siete (7) asignaturas perfiles	cinco (5) y se evaluaron cuatro (4). No hubo grupos en las asignaturas PMA-919 motivo por lo que no fue evaluada.
GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)	cuatro (4) asignaturas perfiles	cuatro (4) y fueron evaluada tres (3) asignaturas ya que PMA-919 no hubo grupo.
DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)	cinco (5) asignaturas perfiles	3/3
Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI)		No hubo asignatura perfil

Alcance del proceso de avalúos en los programas de la Dirección de Posgrado que fueron aplicados:

Programas	Enero –abril 2018		Sept - Dic 2017		Mayo- Agosto 2017		Enero –Abril 2017	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
MAF	13	222	11	179	12	311	13	221
MRH	4	67	5	92	6	107	3	62
MGP	11	221	18	349	12	252	18	412
MGC	3	59	1	24	1	25	2	49
MDR	3	84	0	0	1	11	3	71
MAI	N/A	N/A	2	52	N/A	N/A	1	23
TOTAL	34	653	37	696	32	706	40	838



Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DEL DECANATO DE POSGRADO.

a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Administración Financiera (MAF) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron seis (6):

1. **PMA-126/MAF-400** Administración Financiera Impositiva
2. **PMA-519** Gestión Económica Financiera I
3. **PMA-127** Administración de Portafolios
4. **PMA-509** Inversión
5. **PMA-129/MAF-405** Análisis y Estructuración Financiero
6. **PMA-130** Banca y Mercados financieros

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado

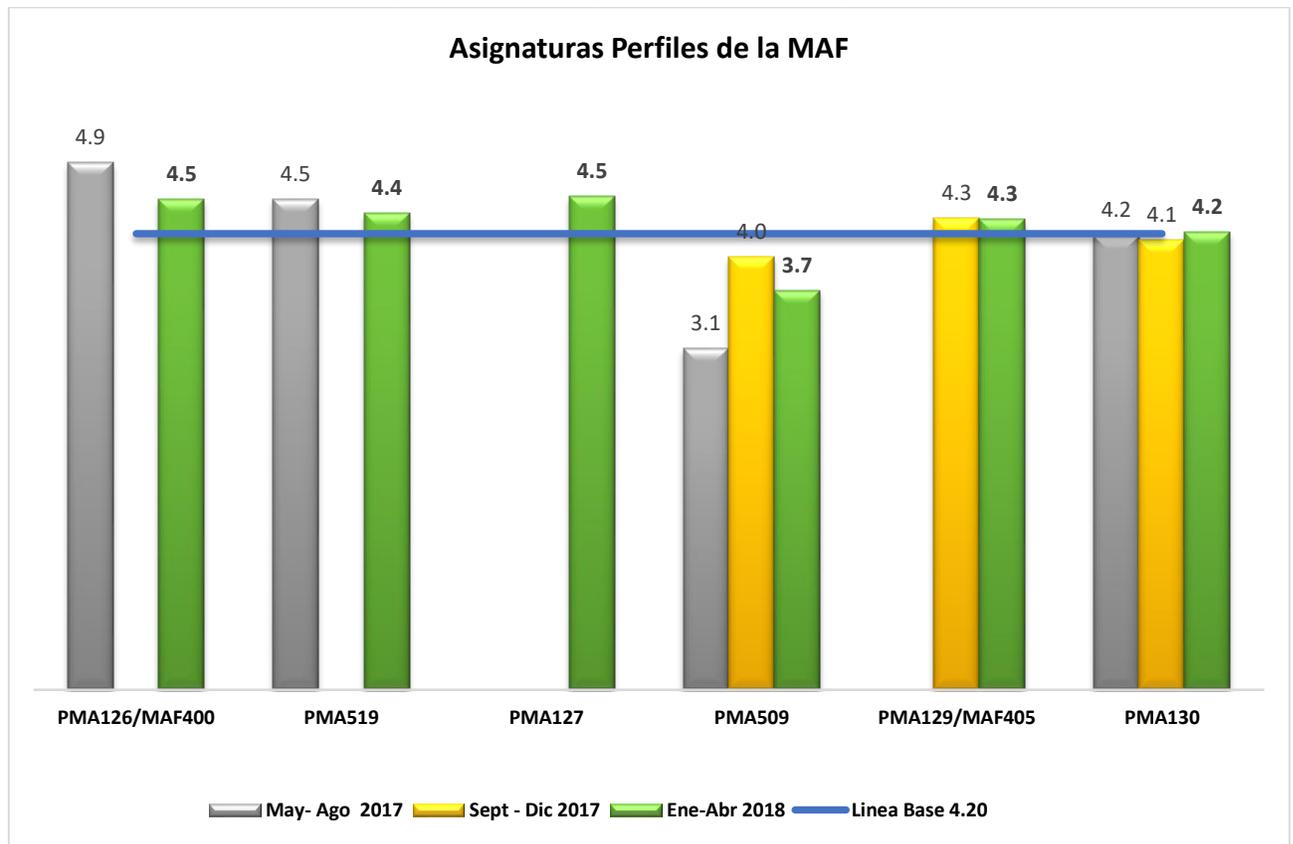


Figure 1 Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres, mayo – agosto 2017, septiembre – diciembre 2017 y enero – abril 2018.



PMA-126 Administración de Portafolios /MAF-400 Gestión Impositiva, PMA-519 Gestión Económica Financiera I, PMA-1276 Administración de Portafolio PMA-129/MAF-405 Análisis y Estructuración Financiero alcanzaron una media general ponderada de 4.50, 4.40, 4.50 y 4.30 respectivamente, quedando por encima de la media ponderada establecida de 4.20.

PMA-509 Inversión tiene una media general pondera de 3.70 y quedando por debajo de la media pondera establecida de 4.20.

PMA-130 Banca y Mercados Financieros alcanzo una media general ponderada de 4.20 quedando justo en la media ponderada establecida.

Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MAF.

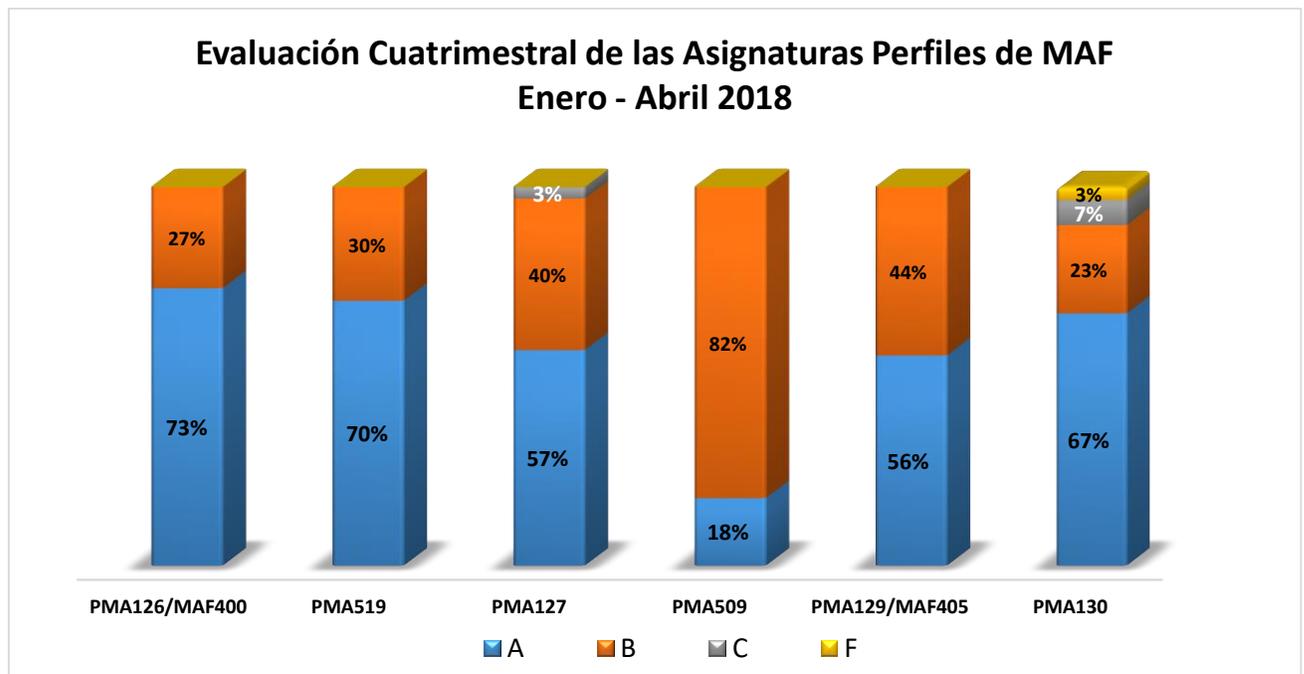


Figure 2 Referencia de las calificaciones de los estudiantes, para comparación con resultados avalúos.

Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
56.7%	41.1%	1.6%	0.06%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de las asignaturas evaluadas.

En la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de MAF se visualiza el promedio del valor porcentual total obtenido por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 56.7% obtuvo una calificación en A, un 41.1 % alcanzo la calificación en B, el 1.6% de los estudiantes alcanzaron calificación en C y el 0.06% de los estudiantes obtuvieron F.

La mayor concentración de calificación está representada con el literal A.

El 95% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Recursos Humanos (MRH) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron cuatro (4):

1. **PMA-662** Ética en la Gestión de Recursos Humanos
2. **PMA-664** Dirección de Recursos Humanos por Competencias
3. **PMA-624** Administración de Recursos Humanos
4. **PMA-623** Legislación laboral

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

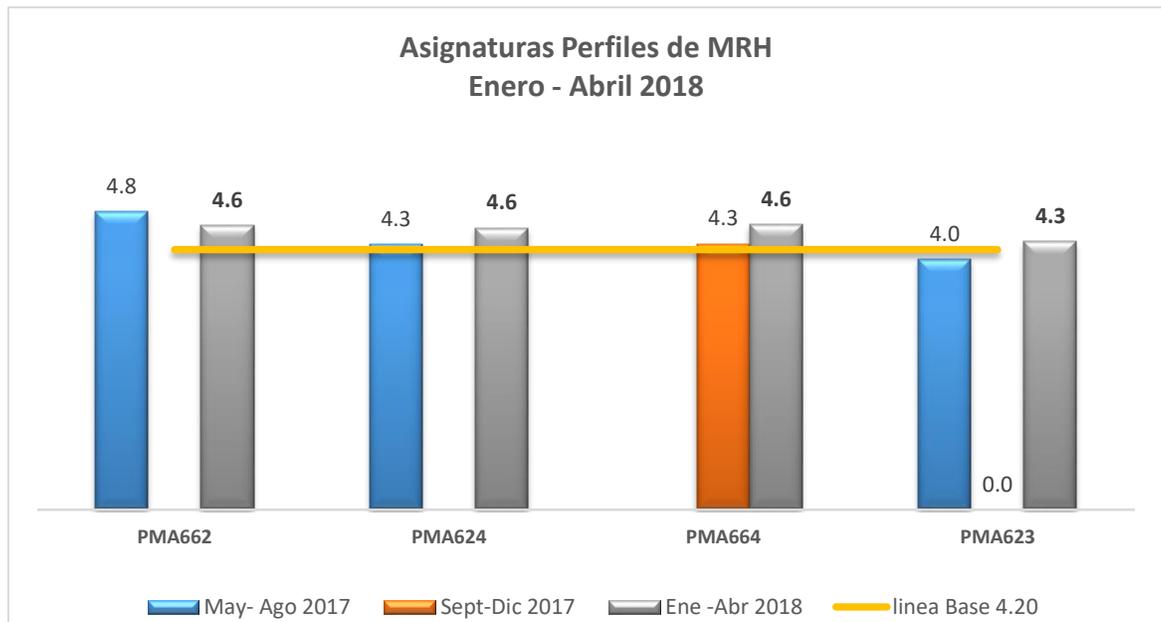


Figure 3 Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres, mayo – agosto 2017, septiembre – diciembre 2017 y enero – abril 2018

PMA-662 Ética en la Gestión de Recursos Humanos, PMA-624 Administración de Recursos Humanos, PMA-664 Dirección de Recursos Humanos por Competencias alcanzaron una media general ponderada 4.60 c/u quedando todas por encima de la media ponderada establecida de 4.20.

PMA-623 Legislación laboral alcanzo una media general ponderada de 4.30 quedando por encima de la media ponderada y presentando un ligero crecimiento con respecto a la medición anterior.



Figure 4 Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MRH

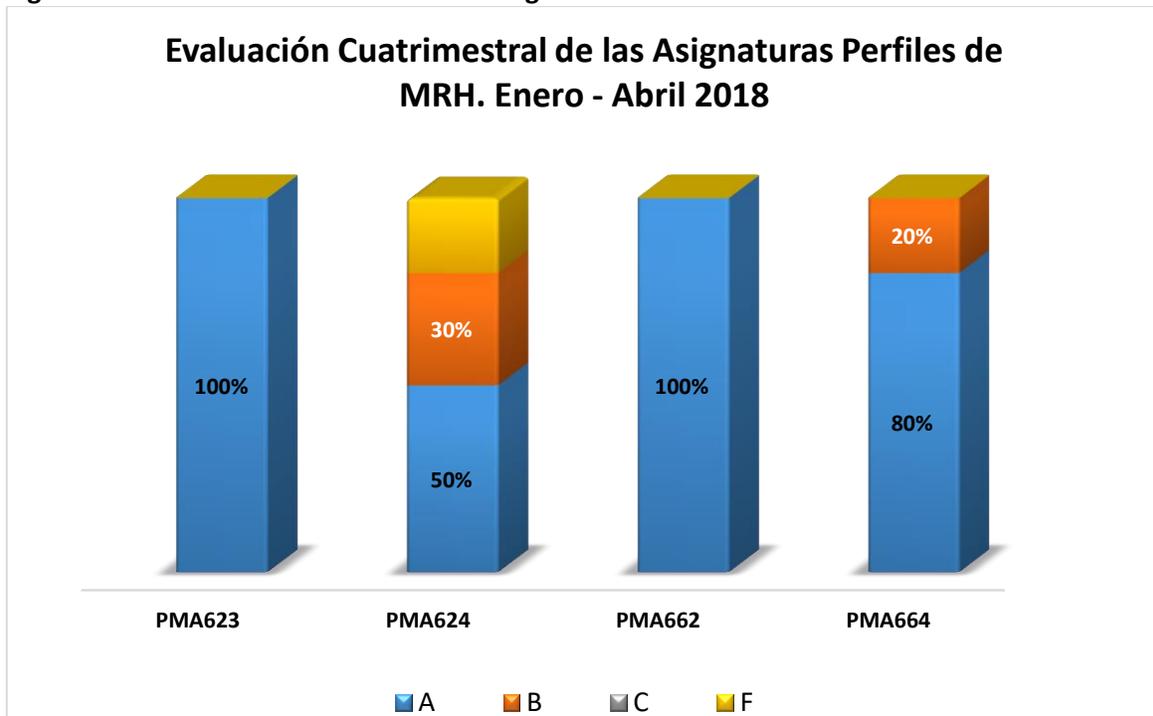


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
83%	13%	0%	5%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de las asignaturas evaluadas.

En la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MRH se visualiza el promedio del valor porcentual total obtenido por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 83% obtuvo una calificación en A, un 13 % alcanzó la calificación en B, y un 5% alcanzó la calificación F.

El 96 % de los evaluados aprobó con literales A y B.



c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron cuatro (4):

1. **PMA-606/ PMA-996** Negocios Multinacionales
2. **PMA-604** Gerencia de Operaciones
3. **PMA-567** Gerencia Financiera
4. **PMA-602** Gerencia y Liderazgo

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado

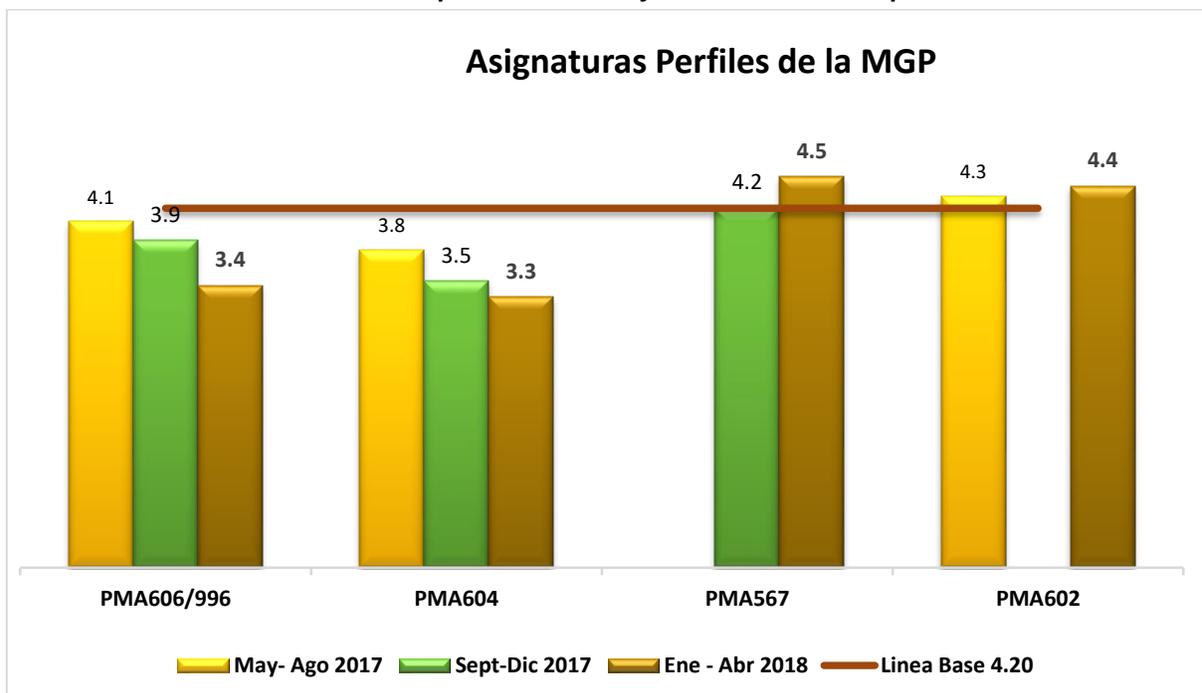


Figure 5 Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres, mayo – agosto 2017, septiembre – diciembre 2017 y enero – abril 2018

PMA-996 Negocios Multinacionales y PMA-604 Gerencia de Operaciones, alcanzaron una media general ponderada de 3.40 y 3.30 respectivamente, quedando por debajo de la media ponderada de 4.20 y presentando decrecimiento de entre 1.60 - 1.75 en relación a la última medición.

PMA-567 Gerencia Financiera y PMA-602 Administración de Negocios Multinacionales y alcanzaron una media general ponderada de 4.50 y 4.40 individualmente quedando por encima de la media ponderada establecida.



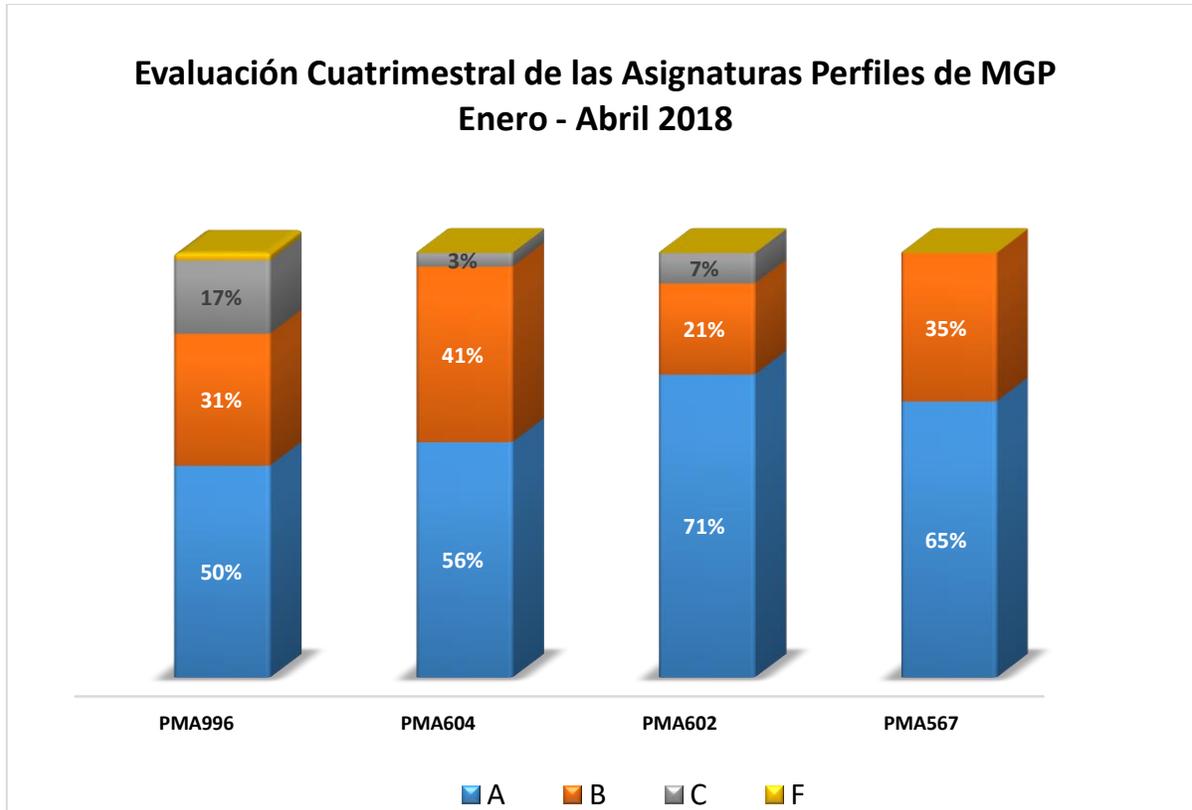


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
61%	32%	7%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de las asignaturas evaluadas.

En la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGP se visualiza el promedio del valor porcentual total obtenido por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 61 % obtuvo una calificación en A, siendo el rango de mayor concentración, un 32% alcanzó la calificación en B y 7% alcanzó la calificación C.

El 93 % de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

1. **PMA-921** Gestión de la Imagen Corporativa
2. **PMA-419** Gerencia de la Comunicación
3. **PMA-908** Comunicación Organizacional

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

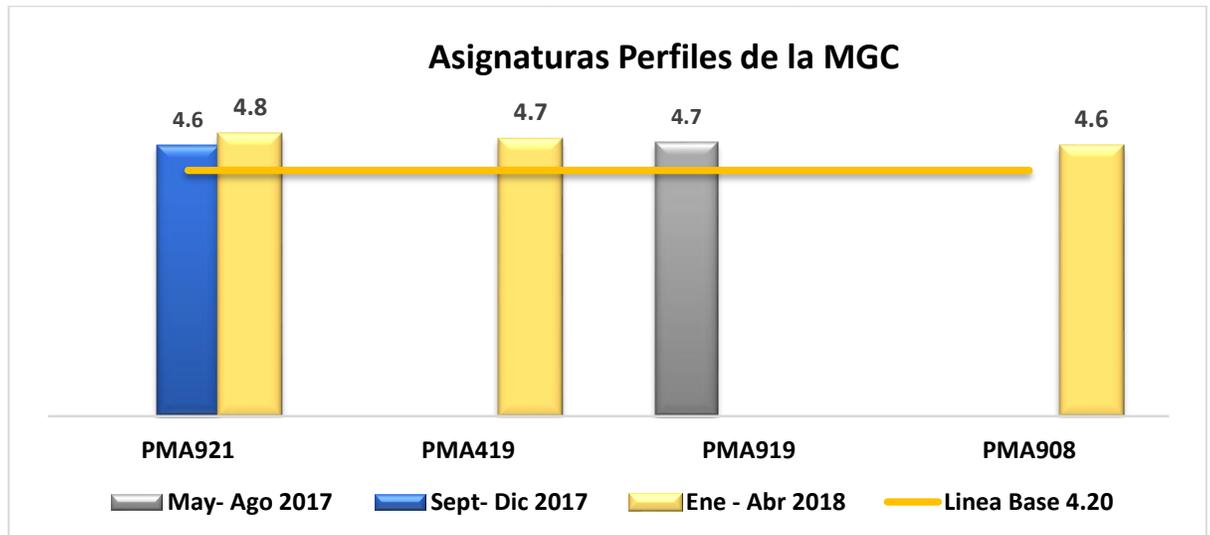


Figure 6 Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, mayo – agosto 2017, septiembre – diciembre 2017 y enero – abril 2018.

PMA-921 Gestión de la Imagen Corporativa, PMA-419, Gerencia de la Comunicación Y PMA-908 Comunicación Organizacional, alcanzaron una media general pondera de 4.8, 4.7 y 4.6 respectivamente y quedando las tres por encima de la media ponderada establecida de 4.20 y evidenciando un ligero crecimiento con relación a la medición anterior.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGC

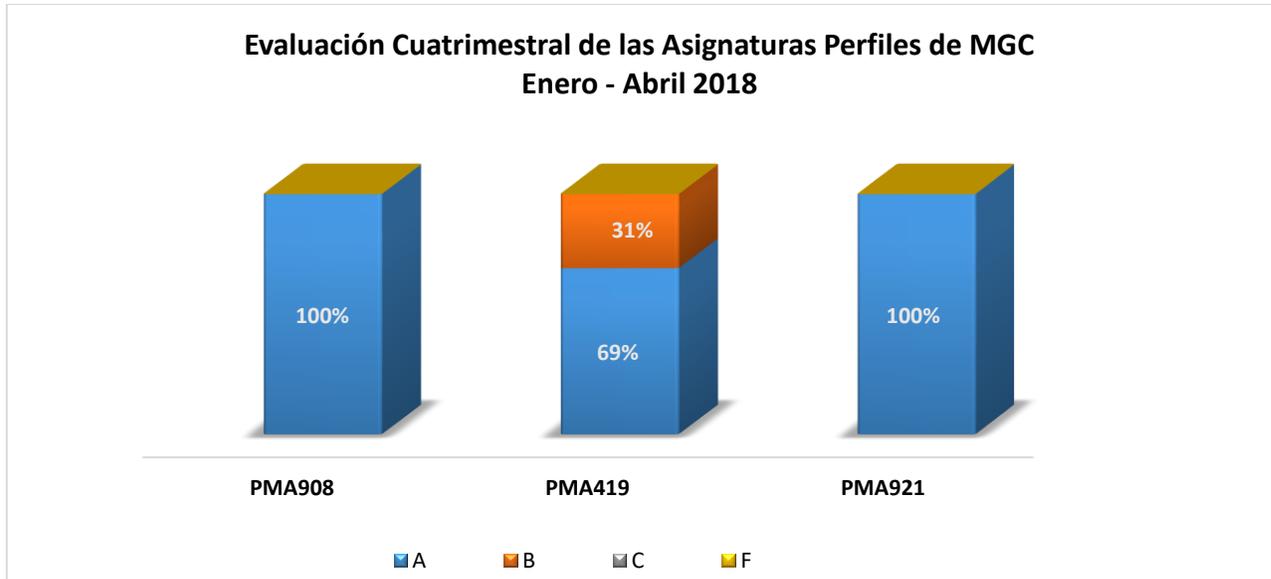


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
90%	10%	0%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de las asignaturas evaluadas.

En la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGC se visualiza el promedio del valor porcentual total obtenido por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 90% obtuvo una calificación en A, alcanzando la mayor concentración y un 10% obtuvo la calificación de B.



e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Dirección Comercial (MDR) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

1. **MDR-405** Pronostico y Plan de Eventos
2. **MDR-200** Estrategia de Negociación.
3. **MDR-500** Gerencia de Negociaciones Internacionales

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

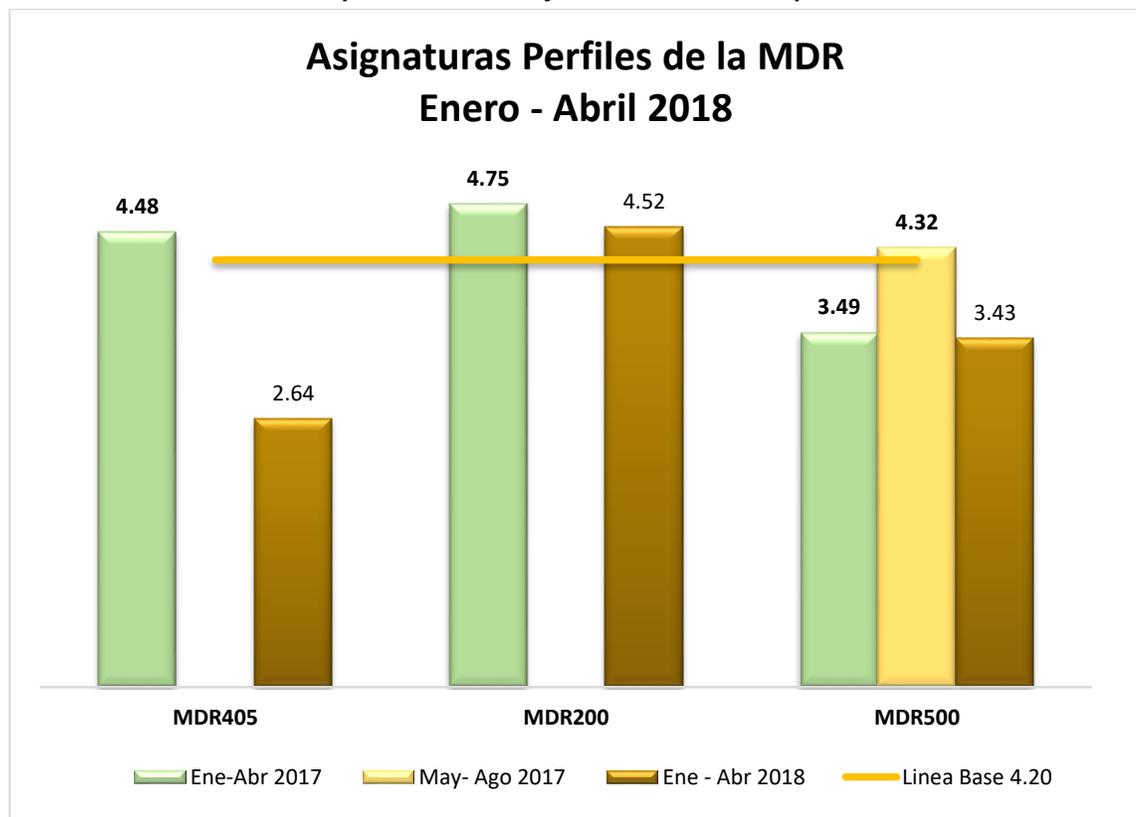


Figure 7 Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, enero- abril 2017, mayo – agosto 2017, y enero – abril 2018.

MDR-405 Pronostico y Plan de Ventas y MDR-500 Gerencia de Negociaciones Internacionales obtuvieron una media general ponderada de 2.64 y 3.43 respectivamente quedando por debajo de la media ponderada establecida de 4.20 y presentando decrecimiento con relación a la medición anterior.

MDR-200 Estrategia de Negociación alcanzaron una media general ponderada de 4.52 quedando por encima de la media ponderada establecida de 4.20.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MDR

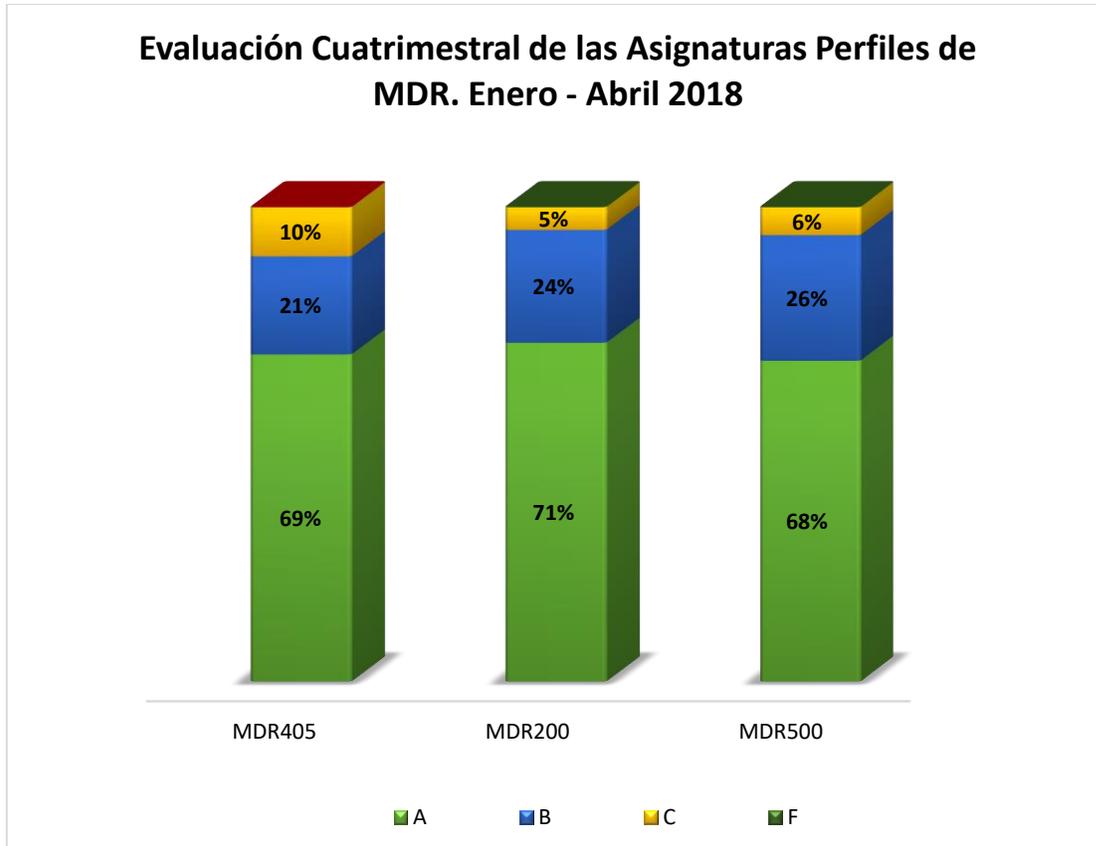


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
69%	24%	7%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de las asignaturas evaluadas. y en la tabla de Resumen general de los aválúos de estas asignaturas perfiles de la MRD se visualiza el promedio del valor porcentual total obtenido por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 69% obtuvo una calificación en A, un 24% obtuvo la calificación de B y un 7% obtuvo la calificación de C.

El 93 % de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



f) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:

Programa	Acción	Objetivo	Responsable	Fecha
MAI	Realizar las gestiones de lugar a fin de aplicar los avalúos a las demás asignaturas perfiles pendientes de impartir en la siguiente cohorte	Mantener el rendimiento de los estudiantes en las asignaturas perfiles con la revisión del silabo y la metodología	Coordinadora MAI, Coordinador de avalúos	Mayo-agosto 2018
MAF	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas	Asistente Académica de la DP	Mayo-agosto 2018
	Identificar nuevos docentes impartiendo asignaturas perfiles con avalúos.	Aplicar los instrumentos previamente consensuados al 100 % de los grupos.	Asistente Académica de la DP	Mayo-agosto 2018
MRH	Dar seguimiento a los docentes de las asignaturas perfil de MRH, para el cumplimiento al 100% de los avalúos.	Entrega de los avalúos de MRH a un 100%,	Coordinador de avalúos, Coordinador MRH, asistente y docente	Mayo-agosto 2018.
	Dar seguimiento a la mejora continua, ya que los resultados logrados están muy satisfactorios en los avalúos de MRH.	Mantener la excelencia con base en los resultados logrados, para el próximo cuatrimestre.	Coordinador de avalúos y coordinador de MRH.	Mayo-agosto 2018.
MGP	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Mayo – agosto 2018.



	Seguimiento a los procesos de mejoras continuas con revisiones de formato metodológico empleada por los docentes de la asignatura perfil PMA-604 Gerencia de Operaciones	Mejorar los resultados obtenidos para el cuatrimestre	Coordinadora MGP, coordinador de avalúo y docentes	Mayo – agosto 2018
MGC	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Mayo-Agosto 2018.
	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MGC a un 100	Decana, Coordinador de Avalúo, asistente de la (VEP) y docente	Mayo-Agosto 2018.
MDR	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica del (DP)	Mayo-Agosto 2018
	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MDR a un 100%,	Decana, Coordinador de Avalúo, asistente del (DP) y docente	Mayo-Agosto 2018
	Establecer reunión con el docente Lenin Pacheco, con base en la asignatura MDR405 Pronostico y Plan de Ventas , la cual ha mermado en su media ponderada en 2.64 la anterior 4.48	Analizar los procedimientos metodológicos y el avalúo de la asignatura MDR405 Pronostico y Plan de Ventas, para posibles modificaciones.	Decana, Coordinador de Avalúo y docente	Mayo-Agosto 2018



Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO

El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos que se presentan a continuación de la rúbrica constituye una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico de los cuatrimestres enero – abril 2018, septiembre – diciembre 2017 y mayo-agosto 2017 de cada programa de negocio acreditado del (DP).



a) Maestría en Administración Financiera (MAF)

- En el cuatrimestre enero - abril 2018 se evaluaron 14 estudiantes en un grupo, ya que el docente Juan Monegro no efectuó la entrega de la entrega de la rúbrica de un grupo de 7 estudiantes.
- En el cuatrimestre septiembre – diciembre 2017 se evaluaron 56 en cuatro grupos, ya que el docente Juan Monegro no efectuó la entrega de la rúbrica de un grupo de 8 estudiantes.
- En el cuatrimestre mayo-agosto 2017, se evaluaron 44 estudiantes en cuatro grupos.

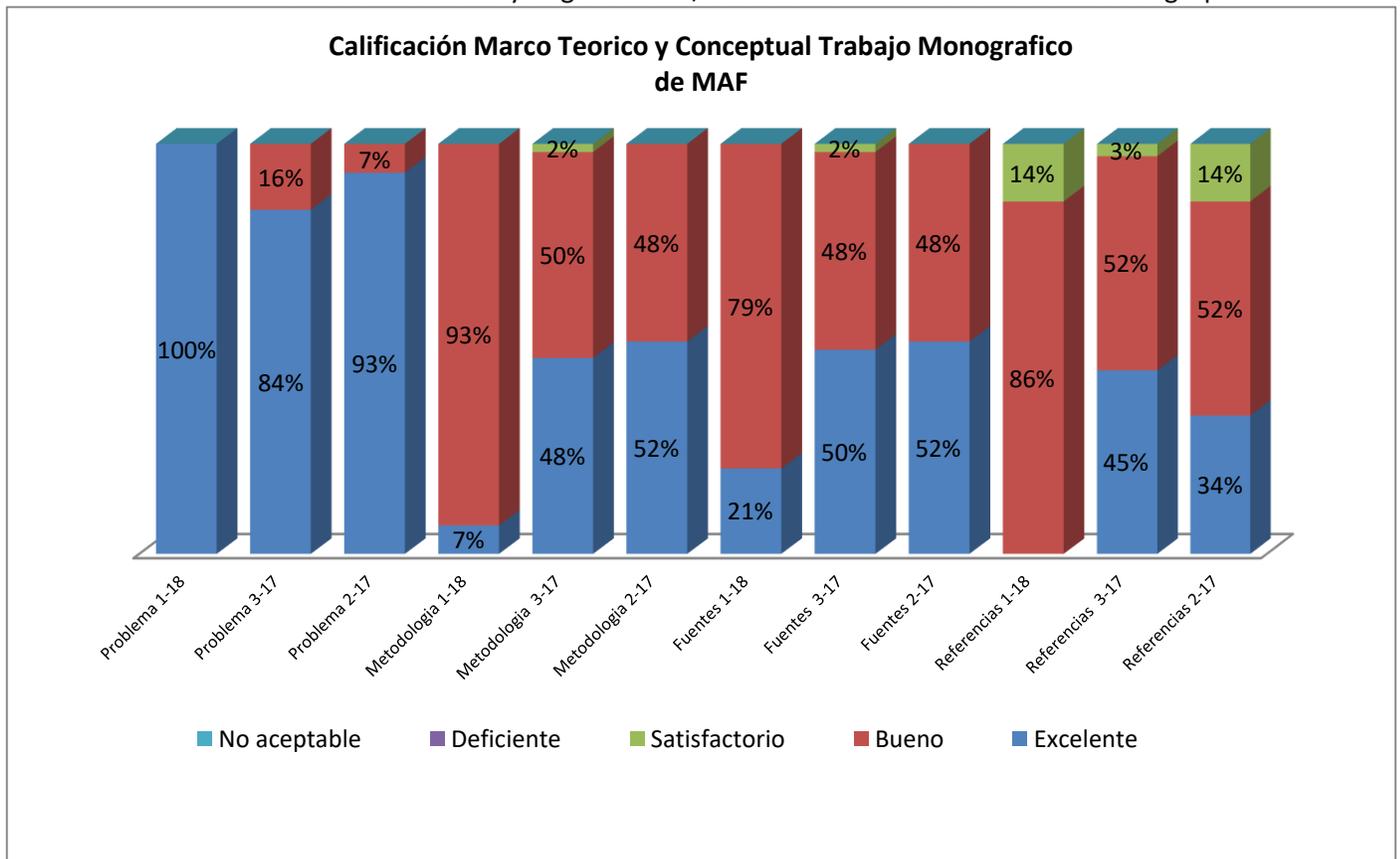


Ilustración 1 Figure 8 Nomenclatura: enero – abril 2018 (1-18) septiembre -diciembre 2017 (3-17) mayo-agosto 2017 (2-17)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En enero –abril 2018 (1-18) se evidencia un incremento de un 16% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia un decrecimiento de un 41% en el nivel de excelencia quedando en un 7%, y en bueno un 93%.



En el Criterio las **Fuentes de Información**:

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia un decrecimiento de un 29% en el nivel de excelencia quedando en un 21%, y el nivel de bueno en 79%.

En el Criterio de las **Referencias**:

- Enero – abril 2018 (1-18) se evidencia un decrecimiento de 45% en el nivel de excelencia quedando en un 0%, en bueno 86 % y en satisfactorio un 14%.

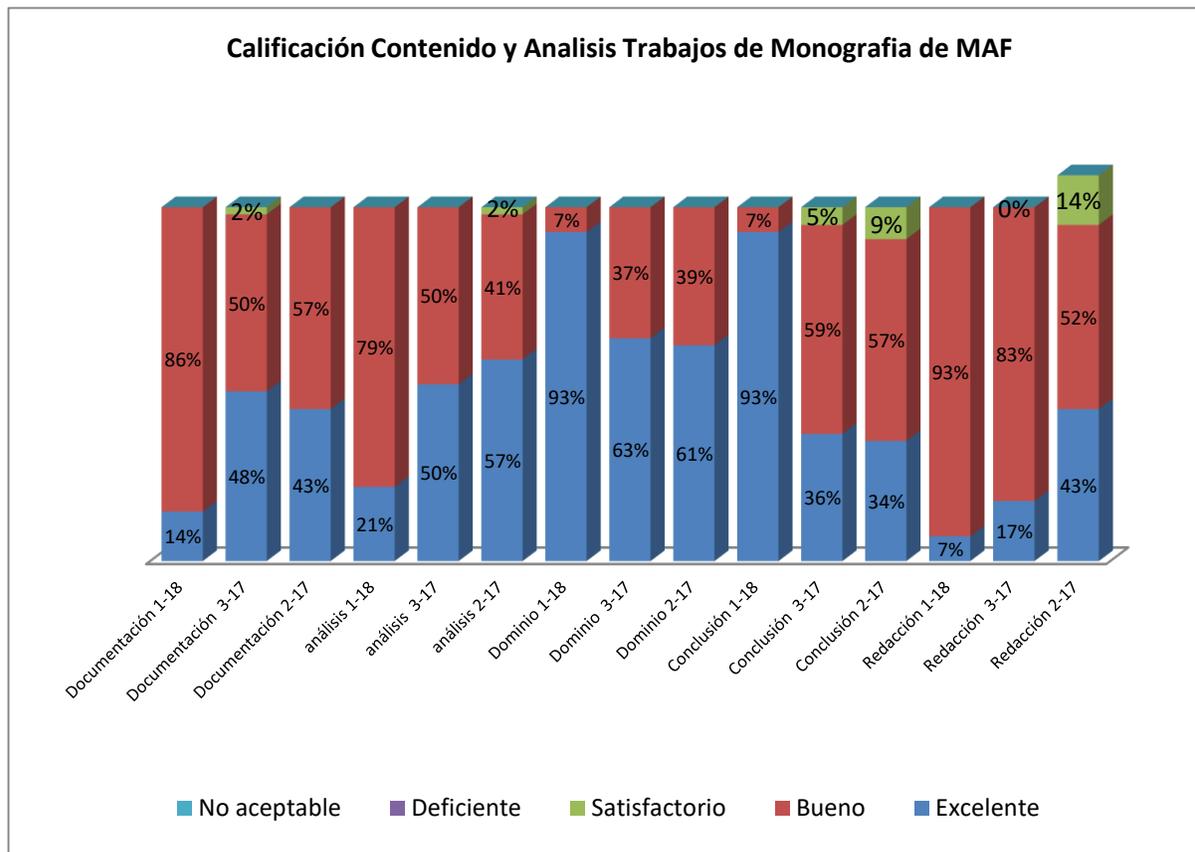


Figure 8 Nomenclatura: enero – abril 2018 (1-18) septiembre -diciembre 2017 (3-17) mayo-agosto 2017 (2-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En enero -abril 2018 (1-18) se evidencia una desmejora de un 34% en el nivel de excelencia quedando en un 14% y en bueno un 86%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia un decrecimiento de 29 % en el nivel de excelencia quedando en un 21% y en bueno 79%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En enero- abril 2018 (1-18) se evidencia un incremento de un 30% en el nivel de excelencia quedando en un 93%, y en bueno 7%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión**:

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia una gran mejora de 57% en el nivel de excelencia quedando en un 97% y bueno 7%.



En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia de un 10% en el nivel de excelencia quedando en un 7% y bueno 93%.

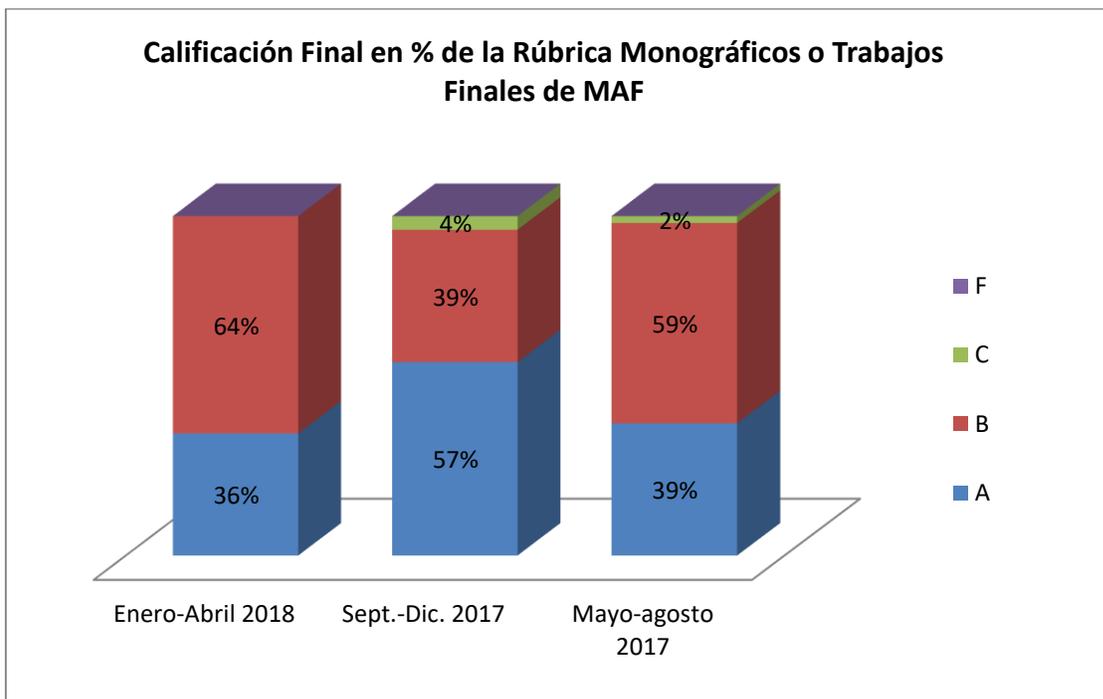


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
44%	56%	2%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MAF que se presentan en la tabla de calificaciones literales representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (tres) periodos evaluados, el 44% de los estudiantes obtuvo calificación de A, el 56% alcanzó calificación B y la calificación mínima para completar el curso con un 2% en C, no hubo un alumno reprobado en F.



b) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)

- En el cuatrimestre enero – abril 2018 se evaluaron 48 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 se evaluaron 41 estudiantes en cuatro grupos.
- En el cuatrimestre mayo-agosto 2017 se evaluaron 47 estudiantes en tres grupos.

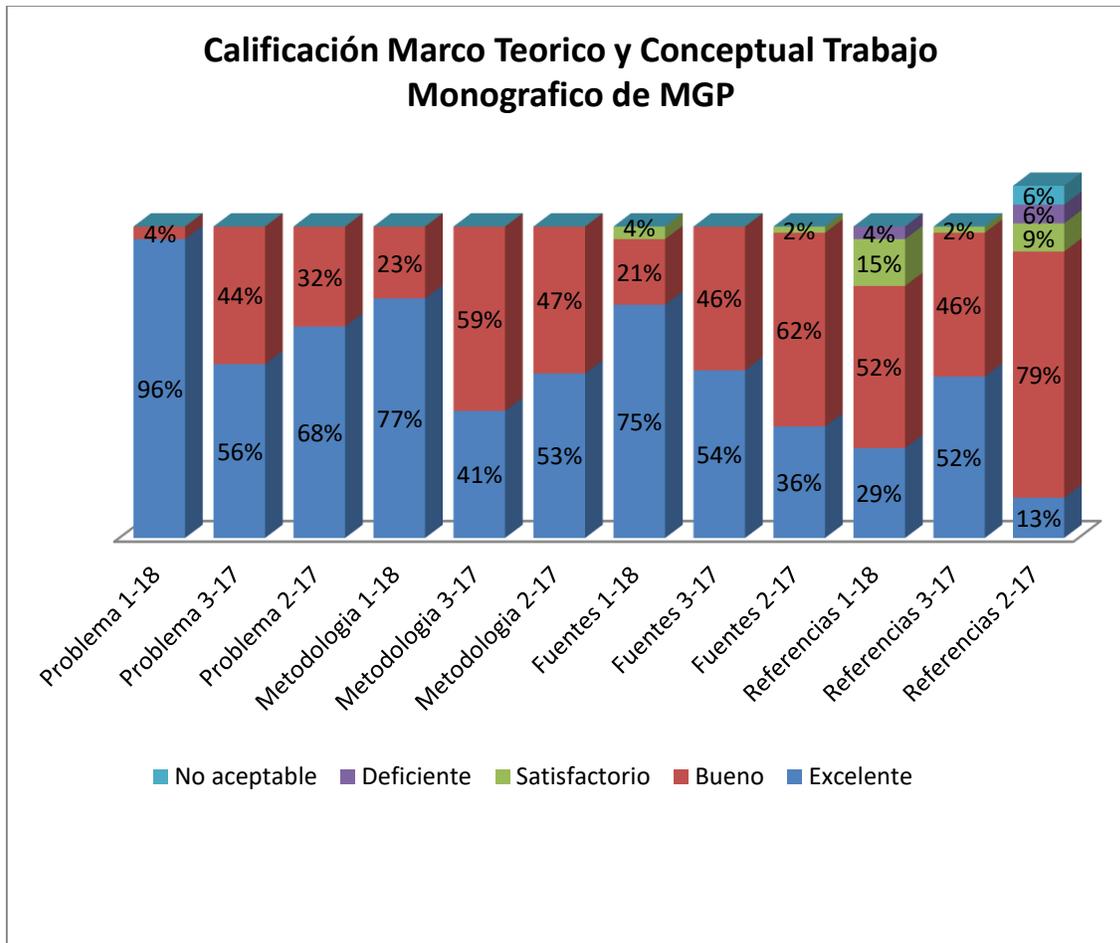


Figura 10 Nomenclatura: enero – abril 2018 (1-18) septiembre –diciembre 2017 (3-17) mayo-agosto 2017 (2-17)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En enero -abril -2018 (1-18) se evidencia un gran incremento 40% en el nivel de excelencia quedando en un 96%, y en bueno 4%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia una gran mejora de un 36% en el nivel de excelencia quedando en un 77%, y en bueno 23%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia un incremento de un 21% en el nivel de excelencia quedando en un 75%, bueno 21% y satisfactorio en 4%.



En el Criterio de las **Referencias**:

- En enero - abril 2018 (1-18) presenta un decrecimiento de un 23% en el nivel de excelencia quedando en un 29%, en bueno 52%, un 15% satisfactorio y en deficiente un 4%.

Gráfico 8 MGP

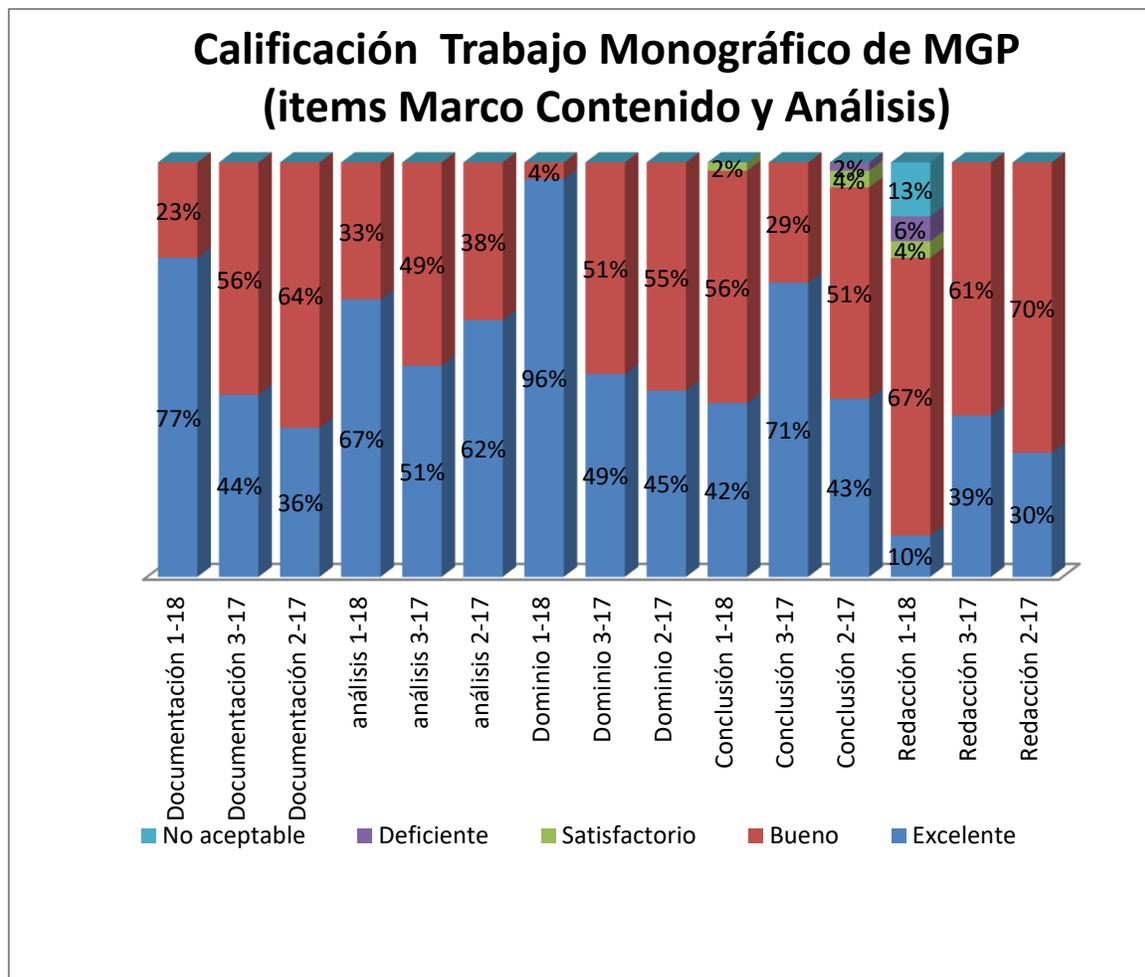


Figura 12 Nomenclatura: enero – abril 2018 (1-18) mayo –agosto 2017 (2-17) enero-abril 2017 (2-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En enero –abril 2018 (1-18) se evidencia una gran mejora de un 33% en el nivel de excelencia quedando en un 77% y en bueno 23%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia una mejora de un 16% en el nivel de excelencia quedando en un 67 % y en bueno 33%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En enero – abril 2018 (1-18) se evidencia un gran incremento un 47% en el nivel de excelencia quedando en un 96%, y en bueno 4%.



En cuanto al Criterio de **Conclusión**:

- En enero - abril 2018 (1-18) se evidencia un decrecimiento de un 29% en el nivel de excelencia quedando en un 42%, en bueno 56% y en satisfactorio un 2%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En enero - abril 2018 (1-18) se evidencia un decrecimiento de un 29% en el nivel de excelencia quedando en un 10% en bueno 67%, en satisfactorio un 4%, un 6% en deficiente y un 13% en no aceptable.

Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGP

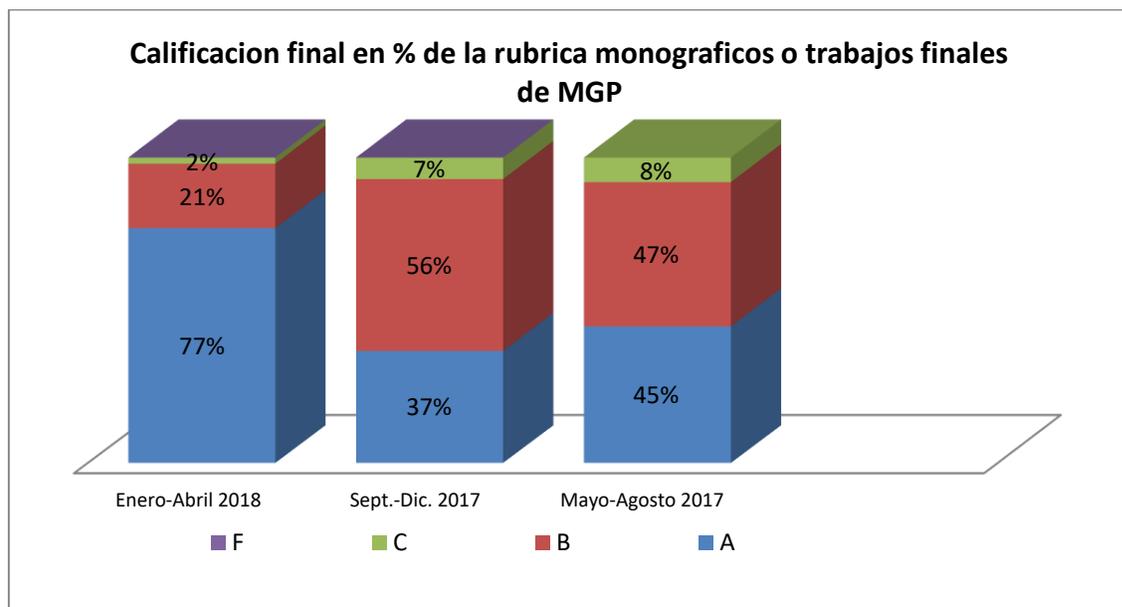


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
57%	41%	6%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGP que se presentan en la tabla de calificaciones literales representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (3) periodos evaluados. El 57%, en promedio la tercera parte de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, un 41% resultado con calificación B y 6% de la calificación C. No hubo alumnos reprobados.



Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI), Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos (MRH), Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) y Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa no tuvieron grupo de Monográfico en este cuatrimestre enero - abril 2018.

a) PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas

Descripción	Responsable	Fecha	Entregable
<ul style="list-style-type: none"> Proceso continuo con base en la entrega de las rúbricas a tiempo y al 100% por parte de los docentes que imparten monográficos, con el objeto de la preparación del Excel e informe en el periodo establecido, con énfasis con el profesor Juan Monegro quien no efectuó la entrega de la rúbrica. Identificar a los docentes de monográfico que no utilizan turnitin, para la inducción del mismo. Comunicar a los docentes de monográfico de MRH y MDR, sobre la importancia del uso correcto del elemento de referencia, el cual está evidenciado en la rúbrica, para elevar la calidad de los trabajos finales. 	Coordinador de MGP, MRH, Coordinador de Avalúos y Decana de Posgrado (DP).	Enero- Abril 2018	Los resultados de las rúbricas en el cuatrimestre que impartan monográfico.



Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.

En el proceso de acreditación que está involucrada la UNAPEC, se está llevando a cabo un proceso de avalúo de los programas de negocios, a los estudiantes de término de los diferentes programas de negocios en el área de posgrado; se les solicita que completen un cuestionario de auto evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa.

El objetivo de aplicar esta herramienta es lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal. El presente resumen corresponde al análisis de los cuestionarios de auto evaluación de los estudiantes que cursaban su última asignatura en el cuatrimestre enero – abril 2018.

Estructura del cuestionario:

- **En la parte A se pregunta:** De manera general, favor indicar qué tanto le aportó el programa cursado para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar, apegados a la ética.
- **En la parte B se solicita:** De manera específica, favor marcar qué tanto le aportó la Maestría para desarrollar una serie de competencias específicas. Esta parte solicita indicar en qué nivel se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma.
- **En las preguntas de la sección C,** se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.
- Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100	Muy satisfactorio
70 a 79	Satisfactorio
60 a 69	Aceptable
59 a 0	Inaceptable

A continuación se detallan los resultados de las autoevaluaciones para el cuatrimestre enero – abril 2018 de los estudiantes de los diferentes programas de negocios acreditados en el DP.



a) Maestría en Administración Financiera

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de calidad continua por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

Resultados de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MAF

Tabla No. 1: Relación de estudiantes encuestados

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Enero-Abril 2017	39	39	100%
Mayo-Agosto 2017	37	37	100%
Septiembre-diciembre 2017	44	44	100%
Enero- abril 2018	30	30	100%

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten en el nivel de aceptación con las competencias adquiridas durante la Maestría en Administración Financiera ya que el 83% indica que cumple y excede con lo esperado, por lo que ha mermado en un 1% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 84%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla No. 2 mostrada a continuación.

Tabla No. 2: Resumen de cumplimiento con las expectativas

Pregunta A	Excede significativamente con lo esperado	Excede lo esperado	Cumple con lo esperado	Por debajo de lo esperado	No cumple con lo esperado
Cantidad	0	22	3	5	0
Satisfacción	0%	73%	10%	17%	0%
Acumulado	0%	73%	83%	100%	100%

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio) $(7.70-4.07) \div (10-4.07) = 3.63 \div 5.93 = 61\%$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.



Tabla 3 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres enero – abril 2018, septiembre –diciembre2017, mayo – agosto 2017, enero- abril 2017

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Enero – Abril 2018				Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	4.07	7.70	3.63	61%	4.45	8.05	3.59	65%	4.14	7.57	3.43	59%	3.56	8.03	4.46	69%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	3.43	7.37	3.93	60%	3.66	7.84	4.18	66%	3.68	7.57	3.89	62%	3.00	7.87	4.87	70%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	3.70	7.13	3.43	54%	4.23	7.61	3.39	59%	3.84	7.35	3.51	57%	3.31	7.85	4.54	68%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	2.67	7.43	4.77	65%	3.18	7.89	4.70	69%	2.54	6.86	4.32	58%	2.69	7.77	5.08	69%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	1.80	7.20	5.40	66%	2.43	7.05	4.61	61%	2.14	6.54	4.41	56%	2.36	7.08	4.72	62%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	3.60	7.43	3.83	60%	4.02	7.95	3.93	66%	3.54	7.27	3.73	58%	2.92	7.92	5.00	71%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	2.97	7.80	4.83	69%	3.52	8.25	4.73	73%	3.24	7.54	4.30	64%	2.79	8.03	5.23	73%



B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Enero – Abril 2018				Septiembre - Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	2.23	7.47	5.23	67%	3.18	8.52	5.34	78%	2.84	7.35	4.51	63%	2.46	7.92	5.46	72%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.53	7.30	3.77	58%	3.95	8.09	4.14	68%	3.81	7.54	3.73	60%	3.44	8.05	4.62	70%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	3.77	7.70	3.93	63%	4.02	8.05	4.02	67%	3.81	7.51	3.70	60%	3.33	8.03	4.69	70%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.97	7.90	3.93	65%	3.98	8.16	4.18	69%	3.62	7.41	3.78	59%	3.23	8.23	5.00	74%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	3.97	7.60	3.63	60%	4.02	7.89	3.86	65%	3.92	7.49	3.57	59%	3.67	8.49	4.82	76%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	4.33	7.90	3.57	63%	4.11	8.09	3.98	68%	4.08	7.76	3.68	62%	3.69	8.13	4.44	70%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	4.93	8.67	3.73	74%	5.16	8.52	3.36	69%	4.76	8.08	3.32	63%	4.46	8.62	4.15	75%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	5.57	7.73	3.17	71%	6.02	8.86	2.84	71%	5.30	8.92	3.62	77%	4.82	8.85	4.03	78%
Promedio	3.64	7.69	4.06	64%	3.68	7.52	3.83	68%	3.32	8.06	4.74	71%	3.69	7.30	3.62	57%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **64%**, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable y ha disminuido en un 4% con relación al informe anterior que estaba en **68%**.



b) Maestría en Gerencia y Productividad.

El programa de la Maestría Gerencia y Productividad muestra una mayor demanda de aceptación en el mercado empresarial con relación a las otras ofertas de las instituciones de educación superior, por lo que es de preferencia en el mercado empresarial, con esto se evidencia el nivel de satisfacción conducente a generar conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales.

Tabla No. 4: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
5	4	27	9	1	46
11%	9%	59%	20%	1%	← Porcentaje

En las respuestas un 9% respondió que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 11% de excedió y el 59% de cumplió hace un total de 79%, por lo que se considera satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron de un 20% y no cumplió está en 1%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

En la pregunta B: De forma general este programa contribuyó para el desarrollo de habilidades en las áreas de la investigación, conducente a generar conocimientos en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.

Tabla No. 5: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
10	6	22	7	1	46
22%	13%	48%	15%	2%	← Porcentaje



Las respuestas en un 13% respondieron que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 48% de cumplió y el 22% de excedió hacen un total de 83%, por lo que se considera muy satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron un 15% y no cumplió está en 2%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio) $(8.38 - 4.91) \div (10 - 4.91) = 3.47 \div 5.09 = 68\%$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.



Tabla No 6: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Enero – abril 2018, Septiembre – diciembre 2017, Mayo – agosto 2017, Enero – abril 2017

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una “X” en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Enero –abril 2018				Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	4.91	8.38	3.46	68%	5.22	8.46	3.24	68%	5.16	8.38	3.22	67%	5.38	8.75	3.37	73%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	5.33	8.35	30.02	65%	5.50	8.62	3.12	69%	5.78	8.98	3.20	76%	5.58	8.94	3.37	76%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.61	8.33	3.72	69%	4.68	8.42	3.74	70%	4.82	8.28	3.46	67%	4.73	8.23	3.49	66%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.30	8.07	3.76	66%	4.46	8.10	3.64	66%	4.42	8.10	3.68	66%	4.55	8.04	3.49	64%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	4.74	8.26	3.52	67%	4.80	8.34	3.54	68%	4.90	8.42	3.52	69%	4.93	8.41	3.48	69%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	4.13	7.78	3.65	62%	4.48	8.18	3.70	67%	4.72	7.88	3.16	60%	4.46	8.11	3.65	66%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	4.35	7.85	3.50	61%	4.20	8.00	3.80	66%	4.44	7.82	3.38	61%	4.70	8.03	3.32	63%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	4.41	7.91	3.50	63%	4.22	8.04	3.82	66%	4.54	8.16	3.62	66%	4.70	8.18	3.48	66%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.00	8.11	3.11	62%	5.04	8.38	3.34	67%	4.74	7.92	3.18	60%	4.97	8.44	3.46	69%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	5.00	8.43	3.43	69%	5.24	8.94	3.70	78%	5.24	8.48	3.24	68%	5.38	8.90	3.52	76%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	5.26	8.78	3.52	74%	5.38	8.98	3.60	78%	5.52	8.88	3.36	75%	5.63	9.10	3.46	79%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.33	8.37	3.04	65%	5.56	8.56	3.00	68%	5.38	8.70	3.32	72%	5.48	8.63	3.15	70%



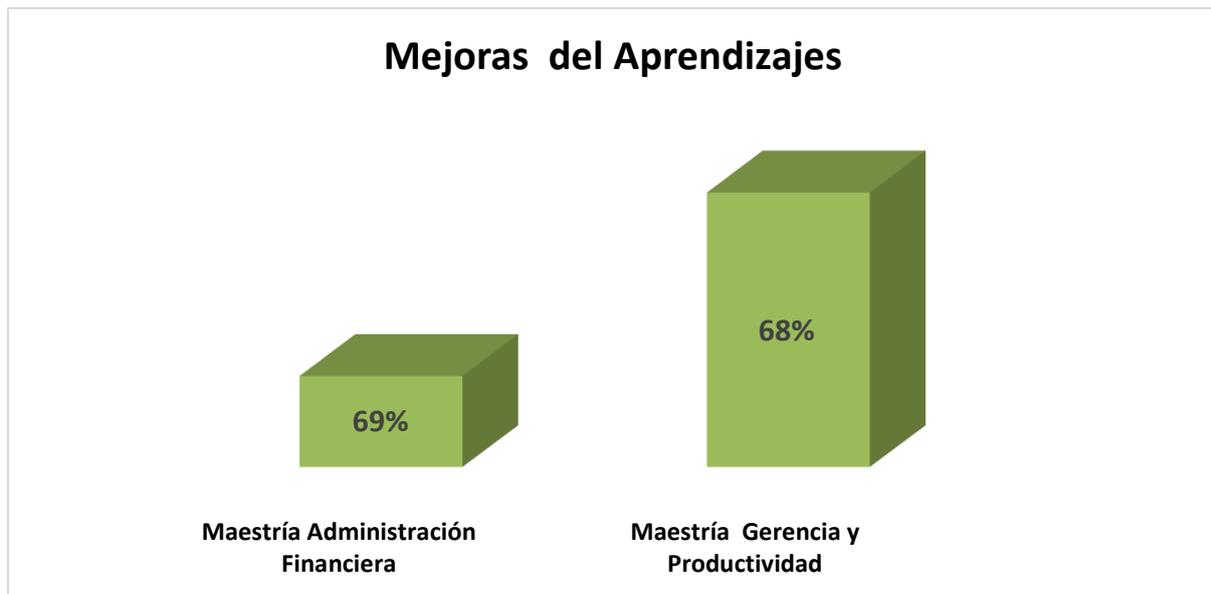
C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Enero –abril 2018				Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	5.15	8.83	3.67	76%	5.46	8.68	3.22	71%	5.52	8.72	3.20	71%	5.38	8.89	3.51	76%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.78	8.87	3.09	73%	5.96	9.12	3.16	78%	5.86	9.04	3.18	77%	5.70	8.93	3.23	75%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	6.37	8.87	3.09	73%	6.22	9.28	3.06	81%	6.04	9.12	3.08	78%	6.41	9.07	2.66	74%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	5.57	8.59	3.02	68%	5.42	8.78	3.36	73%	5.56	8.78	3.22	73%	5.42	8.77	3.35	73%
17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	5.41	8.11	2.70	59%	4.80	8.26	3.46	67%	5.02	8.56	3.54	71%	5.07	8.54	3.46	70%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	8.39	8.35	2.96	64%	5.56	8.72	3.16	71%	5.54	8.70	3.16	71%	5.68	8.94	3.27	76%
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	4.83	8.04	3.22	62%	4.82	7.98	3.16	61%	4.84	8.22	3.38	66%	4.85	8.28	3.44	67%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.41	8.34	3.15	69%	5.46	8.66	3.20	70%	5.52	8.76	3.24	72%	5.30	8.80	3.51	75%
Promedio	5.07	8.34	3.27	66%	5.12	8.53	3.41	70%	5.18	8.50	3.32	69%	5.21	8.59	3.38	71%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **66%** con una decrecimiento de un 4% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias que tenía un **70%**, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.



PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS

Programa de Estudios DP	Enero –a abril 2018	Sept – dic. 2017	Mayo - agosto 2017	Promedio
Maestría Administración Financiera	69%	73%	64%	69%
Maestría Gerencia y Productividad	66%	70%	69%	68%



De acuerdo al grafico anterior, la maestría en Gerencia en Administración Financiera obtuvo 69%, siendo el mayor promedio cuatrimestral de mejoras del aprendizaje, presentando la menor puntuación de 68% la maestría en Gerencia y Productividad.



PLAN DE MEJORA DE DOS PROGRAMAS DE POSGRADO:

Maestría en Administración Financiera

Acápites	Descripción	Responsable	Fecha
A	Revisión de líneas de investigación para que trabajos finales tributen a la solución de problemas reales que enfaticen la relación universidad-empresa.	Docentes de monográfico	Cuatrimestral (continuo)
B	Mantener en observación los resultado en el aprendizaje de los estudiantes en los próximos informes de los cuestionarios de autoevaluación, ya que los resultados han sido aceptable, de esta forma se contribuye al proceso de mejora continua:	Coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP)	Enero – Abril 2018
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP) y asistente.	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)



Maestría en Gerencia y Productividad

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A,B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero-Abril 2018
C	Revisión de los programas de la asignatura perfil PMA-996 Negocios Multinacionales con los docentes José Rapozo, Cesar José y Marylaura Pacheco.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero-Abril 2018
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (DP) y asistente.	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)



Realizado por



Patricia Caminero
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado por:



Karina Troncoso
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado por:



Rosilda Miranda
Directora de Planificación

