

**Informe de la Medición de los
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO
Proceso de Acreditación con ACBSP**

Cuatrimestre Enero – Abril 2014

**Elaborado por:
Lic. Soa Bueno**

**Revisado por:
Ing. Julia Pérez**

**Revisado y aprobado por:
Lic. Rosilda Miranda**

**18 de Julio del 2014
Santo Domingo, R.D.**



<i>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (ENERO – ABRIL 2014)</i>	4
<i>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS</i>	8
1. Decanato de Estudios Generales	8
a) Departamento de Matemáticas	8
b) Departamento de Sociales	10
c) Departamento de Español	11
2. Decanato De Derecho	12
3. Decanato de Ingeniería	13
4. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales	14
a) Escuela de Mercadotecnia	14
b) Escuela de Administración	15
c) Escuela de Contabilidad	17
<i>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.</i>	19
1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales	19
a) Licenciatura en Mercadotecnia	19
b) Licenciatura en Administración	22
c) Licenciatura en Contabilidad	25
d) Licenciatura en Negocios Internacionales	28
2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera	30
<i>Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO ENERO – ABRIL 2014</i>	32
<i>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:</i>	35
<i>Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO</i>	40
a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras	40
b) Licenciatura en Mercadotecnia	44
c) Licenciatura en Contabilidad	50
d) Licenciatura en Administración de Empresas	56
e) Licenciatura en Negocios Internacionales	62
f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:	66



Unidad VI.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO. 67

a) Licenciatura en Mercadotecnia 67

b) Licenciatura en Administración 72

c) Licenciatura en Contabilidad 77

d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras 82

e) Licenciatura en Negocios Internacionales..... 87

f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos: 90



Unidad 1.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (ENERO – ABRIL 2014)

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el *Objetivo III “Desarrollar una Cultura de Calidad y de Evaluación Continua”*, siendo una de las metas el proceso de Acreditación Internacional, donde se alcanzó la calificación de “Mejores de la Clases” dentro de los cuatro (4) programas de grado y cuatro (4) programas de posgrado en el área de negocios, se establece la necesidad de medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Enero-Abril del 2013, Mayo-Agosto del 2013, Septiembre-Diciembre del 2013 y Enero – Abril 2014, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Se les pidió a los directores de cada área que analizaran con sus docentes los avalúos aplicados en los tres cuatrimestres anteriores (ciclos) con sus respectivos hallazgos para que estos dieran sus opiniones, revisaran e hicieran sus aportes, y aprobaran los nuevos cambios o sugerencias en cada asignatura en caso de que fuese necesario la mejora del instrumento, con el objetivo de asegurar la calidad de la medición y revisar si se está cumpliendo con las habilidades, las destrezas y los valores a desarrollar en los estudiantes, luego de revisados, aplicarlos en el periodo Septiembre-Diciembre del 2012, y aplicados hasta el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013 estos exámenes fueron revisados y modificados en este cuatrimestre Enero – Abril 2014 para la Escuela de Mercadotecnia, Decanato de Derecho y el Decanato de Turismo.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes se han realizado mejoras en los procesos de evaluación que han permitido subir la calidad de las prácticas educativas estableciendo instrumentos con mayor grado de rigurosidad, por lo que desde la primera medición en algunos casos se han evidenciado disminución que tras la tercera, cuarta y quinta medición consecutiva han empezado a incrementar los índices. En otros casos encontramos asignaturas que el proceso de medición ha fortalecido los instrumentos de evaluación y se evidencian mejoras paulatinas.

En esta ocasión se realizó lo que llamamos un **desmonte de las asignaturas** con el objetivo de evaluar aquellas asignaturas que estuvieran en el rango de 0 - 4.20, la Oficina de Acreditación en conjunto con Vicerrectora de Escuela de Graduados y los Coordinadores de los programas acreditados, se realizó un análisis de las mediciones de todos los avalúos desde Septiembre-Diciembre 2011 hasta Septiembre-Diciembre 2013 y se determinaron aquellas asignatura que se evaluarán cada cuatrimestre, tomándose en consideración los siguiente parámetros para las evaluaciones cuatrimestrales:

- Los parámetros utilizados para el desmonte de asignatura:
 - 0 – 4.20, se evaluarán cuatrimestralmente a partir de enero – abril hasta subir de rango
 - 4.20 – 4.50 se evaluarán en mayo – agosto
 - 4.50 – 5.00 se evaluarán en septiembre - diciembre
- Las asignaturas que bajen del rango establecido se evaluarán al cuatrimestre siguiente.



En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:

Programa de Mercadotecnia:

En la **Escuela de Mercadotecnia** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

Programa de Administración:

En la **Escuela de Administración** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

Docentes que no presentaron los avalúos a la escuela

1. Ramón Emilio Filpo Brito. (2 secciones en ADM 092, grupos 84020 y 84021).
2. Moisés Banks. (1 sección en ADM 092, grupo 81020)

Programa de Contabilidad:

En la **Escuela de Contabilidad** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.

Programa Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

En la **Escuela de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras** se invalidaron o no fueron entregados los avalúos en las siguientes asignaturas:

1. AVALUOS INVALIDADOS.

- **Avalúos indirectos de ADM 116 Administración Hotelera II**, a cargo del profesor Carlos Basilis, dado que realizó modificaciones sin autorización y no los acompañó de la Rúbrica pertinente.
 - o **Grupo 25081:** 13 estudiantes.
 - o **Grupo TUR-2:** 5 estudiantes.

2. AVALUOS NO ENTREGADOS

- **Avalúos directos e indirectos de TUR 257 Gestión y Control Calidad Turística**, a cargo de la profesora Gianna Rincón, sin que hasta la fecha haya presentado una excusa.
 - o **Grupo 25100:** 13 estudiantes
 - o **Grupo 25101:** 26 estudiantes



Como resultados del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados:

Programas	Enero – Abril 2014		Sept-Dic 2013		Mayo-Agosto 2013		Enero-Abril 2013	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Turismo	14	275	17	289	20	370	20	381
Mercadotecnia	32	726	50	1219	46	1009	41	883
Administración	44	990	80	1767	93	1977	93	1937
Contabilidad	32	726	40	648	38	561	41	719
Negocios Int.	14	383						
TOTAL	136	3100	187	3923	197	3917	195	3920

En el **Departamento de Matemáticas** en las seis (6) asignaturas se pasó los avalúos correspondientes y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En la **Escuela de informática** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Decanato de Derecho** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, en este cuatrimestre de Enero –Abril 2014 solo se aplicó el avalúo a DER 011, todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

En el **Departamento de Sociales** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Departamento de Español** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado se pasaron todos los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

Como resultado del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC servidas por otras áreas fueron aplicados:

Decanato de	Enero – Abril 2014		Sept-Dic 2013		Mayo-Agosto 2013		Enero-Abril 2013	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Matemática	75	1455	68	1230	75	1304	76	1416
Informática	4	33	2	31	4	65	5	50
Derecho	10	251	11	260	9	202	10	194
Sociales	12	262	22	490	30	611	36	755
Español	43	1001	45	955	49	1101		
TOTAL	144	3002	148	2966	167	3283	127	2415



Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboro su Informe Final para la oficina de Acreditación Internacional de Programas de Negocios de grado y posgrado.

En el **programa de Mercadotecnia** en el cuatrimestre Enero – Abril 2014 con un total (2) asignaturas del componente profesional común MER-101 y MER-105 en las cuales, una (1) de las asignaturas presentaron disminución en su media ponderada y en la otra (1) asignatura evaluada presenta aumento en su media. De las nueve (9) asignaturas profesionalizantes, en este cuatrimestre se evaluaron cuatro (4) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: en las cuatro (4) asignaturas evaluadas sobrepasaron los valores anteriores de su media ponderada.

En el **programa de Administración** en el cuatrimestre Enero – Abril 2014 con un total de (6) seis asignaturas del componente profesional común, en este cuatrimestre se evaluaron cuatro (4) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado en las cuales dos (2) de las asignaturas presentaron disminución en su media ponderada y en las otras dos (2) asignaturas evaluadas presenta aumento en su media. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes, fueron evaluadas cuatro (4) de ocho (8) asignaturas, donde se observa que una (1) de las asignaturas aumentó su media ponderada; en tres (3) de las asignaturas evaluadas hubo disminución con relación al cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2013.

En el **programa de Contabilidad** en el cuatrimestre Enero – Abril 2014 con un total de (3) tres asignaturas del componente profesional común evaluadas, en este cuatrimestre se evaluó una (1) de estas asignaturas, la cual presentó una disminución de su media ponderada. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes que son (7) siete, en este cuatrimestre se evaluaron cinco (5), de las cuales (3) tres de las asignaturas disminuyeron su media ponderada; y en las otras dos (2) asignaturas presentaron aumento en su media ponderada.

En el **programa de Administración de Turística y Hotelera**, en el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron un total de (5) cinco asignaturas perfil común en ambas menciones, de las cuales tres (3) asignaturas aumentaron su media ponderada, y dos (2) asignaturas disminuyeron en su media con relación al cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2013 y una (1) de la asignatura se no se pasó el avalúo; en relación a las asignaturas exclusivas de las menciones, **Marketing y Gestión** y **Servicios y Banquetes** están incluidas en el total de asignaturas evaluadas.



Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS

1. Decanato de Estudios Generales

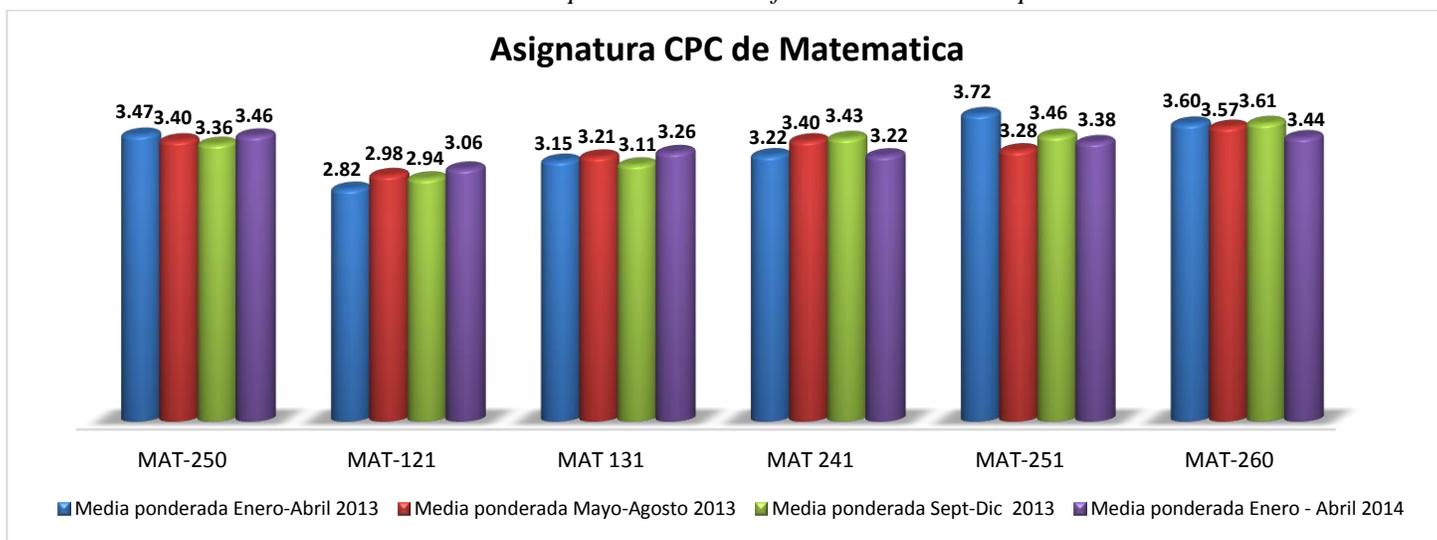
Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.

a) Departamento de Matemáticas

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales, iniciaron el proceso de medir los aprendizajes de los estudiantes a partir del cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2011 con dos (2) de las asignaturas que fueron MAT-250 y MAT-121, continuando la incorporación de dos (2) asignaturas más en el cuatrimestre Enero-Abril 2012 que fueron MAT-131 y MAT-241, a partir del cuatrimestre Mayo – Agosto 2012 se incluyeron dos (2) restantes que fueron MAT-251 y MAT-260, completando las seis (6) asignaturas del CPC que corresponden al departamento de matemáticas que son:

MAT-250 (Estadística I), MAT-121 (Álgebra Universitaria),
 MAT-131 (Cálculo y Geometría Analítica I) MAT-241 (Matemática Financiera I)
 MAT-251 (Estadística II) y MAT-260 (Matemática Aplicada).

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En general se puede observar que de las seis asignaturas, tres de ellas disminuyeron su valoración y tres aumentaron su media. Estos son los resultados por asignaturas comparando cuatro periodos:

(Enero-Abril 2013, Mayo-Agosto 2013, Sept-Dic. 2013 y Enero – Abril 2014):



MAT-250 en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.47 evidenciando mejoras en su evaluación y en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 3.40 donde presenta una disminución de 0.07, en Sept-Dic. 2013 alcanzó una media ponderada de 3.36, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.46, obteniendo una mejora de 0.10, en comparación al cuatrimestre anterior.

MAT-121 alcanzó la media ponderada de 2.82 en Enero-Abril 2013, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 2.98 evidenciando un aumento de 0.16 con relación al cuatrimestre anterior, en Sept-Dic. 2013 alcanzó la media ponderada de 2.94. Perdiendo 0.04 de la medición anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.06. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.24 puntos. Se observa que esta asignatura es la primera vez que alcanza los 3.00 puntos en su media ponderada.

MAT-131 en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.15 en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 3.21 evidenciando un aumento en su media ponderada de 0.06, en Sept. – Dic. 2013 alcanzó la media ponderada de 3.11 disminuyendo 0.10 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.26, representando así un incremento en su media de 0.15.

MAT-241 Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.22, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 3.40 logrando un aumento en su media de 0.18, evidenciando una mejora, en Sept-Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.43, donde se puede evidenciar una ligera mejora de 0.03 en su media, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.22, evidenciando una notable disminución de 0.21 puntos de su media.

La asignatura MAT-251 en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.72, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 3.28, evidenciando una disminución de 0.44 en su media ponderada, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.46, donde se evidencia un incremento de 0.18, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.38, donde se evidencia una disminución de 0.08 puntos. Si se comparan las mediciones externas, se observa una pérdida de 0.34 de media.

MAT-260 en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.60, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 3.57 donde presenta una disminución de 0.03 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.61 evidenciando una mejora de 0.04 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.44 presentando una disminución en su media de 0.17. Relacionando las medidas de los extremos, se nota una diferencia de 0.16.

En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.

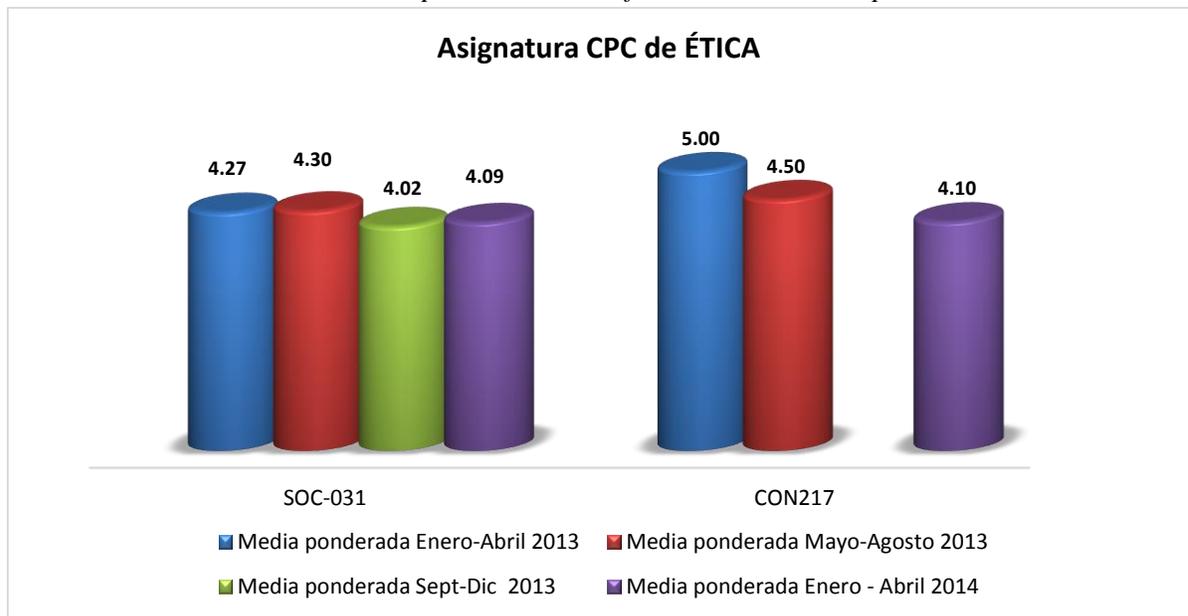


b) Departamento de Sociales

A partir del cuatrimestre Enero – Abril 2014, las asignaturas de Economía (SOC-290, SOC-291 y SOC-292) pararon a la Escuela de Contabilidad, por lo que en lo adelante, el departamento de Sociales sirve una (1) asignatura como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

SOC-031(Ética Profesional), CON217 (Código de Ética del Contador),

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



La asignatura SOC-031 alcanzó una media ponderada en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.27, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 4.30, evidenciando un aumento en su media ponderada de 0.03 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.02, evidenciando así un decrecimiento significativo de 0.28, en Enero-Abril 2014 la media ponderada alcanzada es de 4.09 evidenciando un aumento en su media ponderada de 0.07 en relación al cuatrimestre anterior y su media sigue manteniéndose en 4.0 puntos.

CON-217, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 5.00 logrando así la mayor puntuación posible, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.50 evidenciando disminución de 0.50 puntos en los resultados obtenidos, en Sept – Dic 2013 no se le aplicó avalúo, debido a que en este cuatrimestre la asignatura no se impartió, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.10, evidenciando una disminución en su media de 0.40. Esta asignatura siempre se había mantenido en un rango por encima de 4.50, hasta ahora.

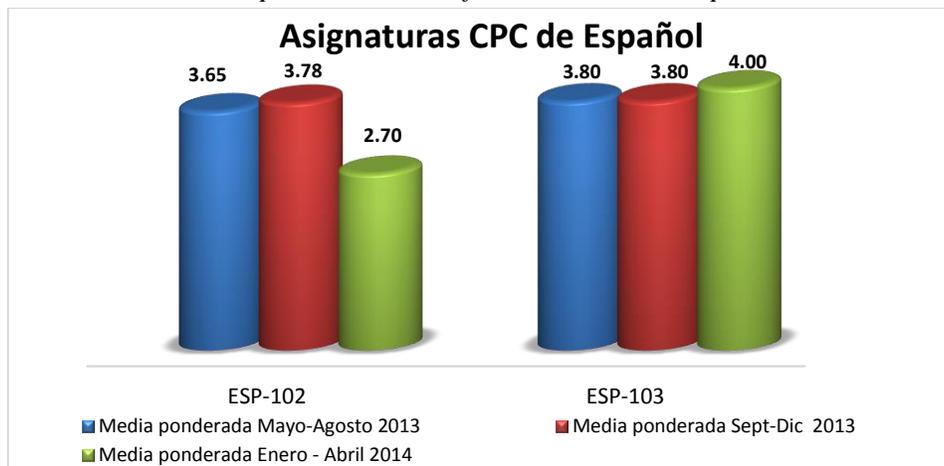


c) Departamento de Español

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes, fueron incluidas en el proceso de evaluación en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013:

ESP-102 (Redacción de textos Discursivos I) y
 EPS-103 (Redacción de textos Discursivos II).

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Las Asignaturas ESP-102 y ESP-103 que fueron incluidas en el proceso de evaluación en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013, obteniendo los siguientes resultados:

ESP-102 alcanzó la media ponderadas de 3.65 en Mayo – Agosto 2013; en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.78, donde se evidencia un crecimiento de 0.13 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 2.70, presentando así una notable disminución de 1.08 en su media.

ESP-103 alcanzo la media de 3.80 puntos en Mayo – Agosto 2013 y en Sept – Dic 2013 obtuvo el mismo porcentaje de 3.80, esto quiere decir que no se observa ninguna variación, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, logrando un crecimiento de .020, logrando por primera vez posicionarse en el rango de 4.00.



2. Decanato De Derecho

El Decanato de Derecho sirve dos asignaturas parte del CPC de empresariales asignaturas evaluadas para la medición de los aprendizajes de los estudiantes fueron:

DER-011(Derecho comercial)

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



La asignatura DER-011 recibida por los estudiantes de los programas Administración, Contabilidad y Mercadotecnia alcanzó la media ponderada en Enero-Abril 2013 de 3.87, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.30 evidenciando una mejora de 0.43 y sobrepasando los 4 puntos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.04 evidenciando una disminución significativa de 0.24, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.81, evidenciando una disminución de 0.23. Si se comparan las evaluaciones de los extremos, la asignatura presenta un decrecimiento de 0.06 en su media.

En Enero – Abril 2014 las siguientes asignaturas no se les aplicaron el avalúo por el desmonte de asignatura:

DER-041 es la asignatura equivalente para el programa de Administración Turísticas y Hotelera en Sept-Dic 2012 alcanzó la media ponderada de 4.14; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.45 donde presenta un aumento de 0.31, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media ponderada de 4.59 evidenciando un aumento de 0.14, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.39, si se comparan las evaluaciones extremas se observa un crecimiento de 0.25 puntos, presentando una disminución de 0.20. A pesar de la pérdida en la última evaluación, si se comparan las evaluaciones extremas se observa un crecimiento de 0.25 puntos.



3. *Decanato de Ingeniería*
Escuela de Informática

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



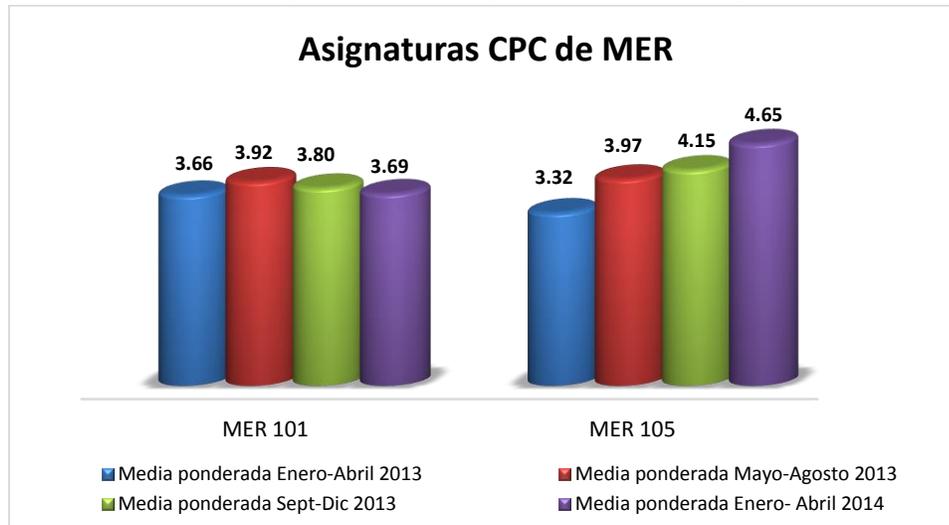
La Escuela de Informática sirve una asignaturas parte del CPC de empresariales llamada INF-214 (Aplicaciones Financieras) alcanzó la media ponderada en Sept-Dic 2012 de 4.54; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.45, presentando una leve disminución de 0.09 puntos, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 4.41 evidenciando una disminución de 0.04, en Sept – Dic 2013, alcanzó una media ponderada de 4.42, obteniendo un leve incremento de la mínima de 0.01 punto, en Enero-Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 evidenciando una disminución mínima de 0.01 punto, así manteniéndose en el rango de 4 a 5 puntos.



4. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

a) Escuela de Mercadotecnia

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales en proceso de acreditación, son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

Mercadotecnia I (MER101) y
Mercadotecnia Turística I (MER-105).

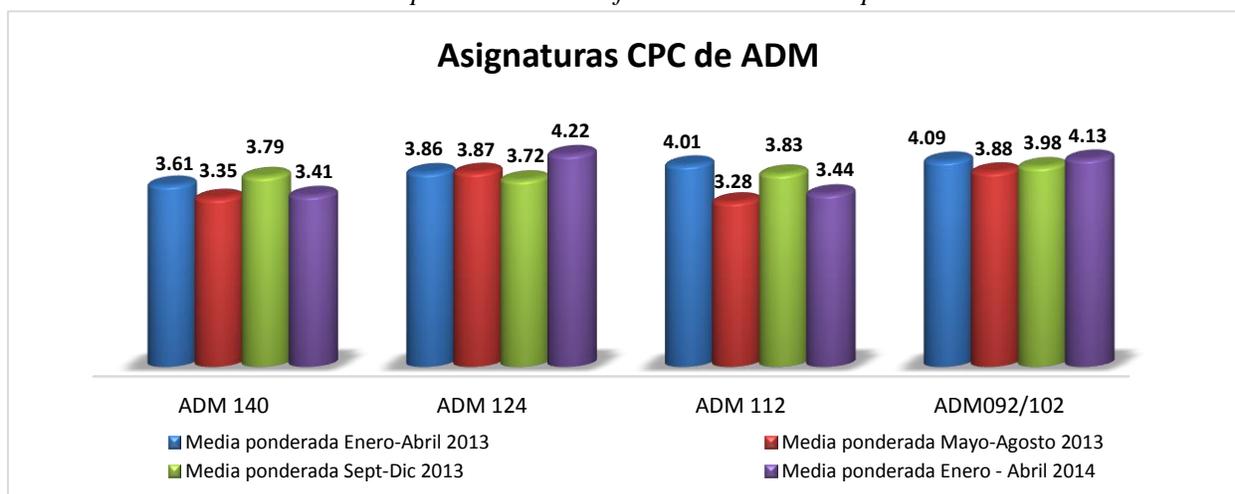
MER-101, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.66 evidenciando una disminución de 0.13, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.92 evidenciando un aumento de 0.26; en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.80, evidenciando una disminución de 0.12, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.69 evidenciando una disminución de 0.11, la asignatura no ha podido lograr alcanzar la media de 4.00 puntos. Si comparamos las evaluaciones extremas observamos que la asignatura se mantiene prácticamente igual, solo con una mínima diferencia de 0.03.

MER-105, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.32, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.97 evidenciando un aumento de 0.65, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.15, obteniendo así un aumento de 0.18, logrando la puntuación de 4.00, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.65, evidenciando un crecimiento de 0.50, al comparar las valoraciones extremas, se evidencia una mejora de 1.33 en su media.



b) *Escuela de Administración*

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Dentro del programa de **Administración** hay (6) seis asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales en proceso de acreditación, en este cuatrimestre solo se evaluaron cuatro (4):

ADM- 092/102 (Administración II o Funciones Administrativa),
ADM-112 (Administración de Personal II),

ADM-140 (Administración Financiera I) y
ADM-124 (Gestión del Talento Humano).

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas evaluadas sufrieron disminución en su media ponderada y dos (2) de las asignaturas sufrieron aumento en su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatro periodos: (Enero-Abril 2013, Mayo-Agosto 2013, Sept-Dic 2013 y Enero – Abril 2014):

ADM-140, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 3.61, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.35 evidenciando una disminución de 0.26, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.79, siendo esta la puntuación más alta alcanzada de las últimas mediciones; en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.41, evidenciando una disminución de 0.38, la asignatura no ha podido alcanzar la media de 4.00 en ninguna de las evaluaciones.

ADM-124, alcanzó la media ponderada en Enero-Abril 2013 de 3.86, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.87 evidenciando un aumento de 0.01, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.72, donde se observa una disminución de 0.15 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.22, evidenciando una mejora considerable de 0.50, colocándose así por primera vez sobre los 4.20, siendo esta la calificación más alta en este grupo de asignaturas.

ADM-112, alcanzó la media ponderada en Enero-Abril 2013 de 4.01, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada en 3.28 evidenciando una disminución importante de 0.73, en Sept – Dic 2013



alcanzó una media ponderada de 3.83, logrando un crecimiento de un 0.55; después de haber tenido un crecimiento y alcanzado la media de 4.00, terminó por debajo de ella, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.44, disminuyendo en su media 0.39 puntos.

ADM-092/101 en Enero-Abril 2013 alcanzó una media ponderada de 4.09, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada en 3.88 evidenciando una disminución de 0.21, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.98, evidenciando un aumento de 0.10, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.13, logrando un aumento en su media de 0.15 puntos, logrando nuevamente posicionarse sobre los 4.00 puntos.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

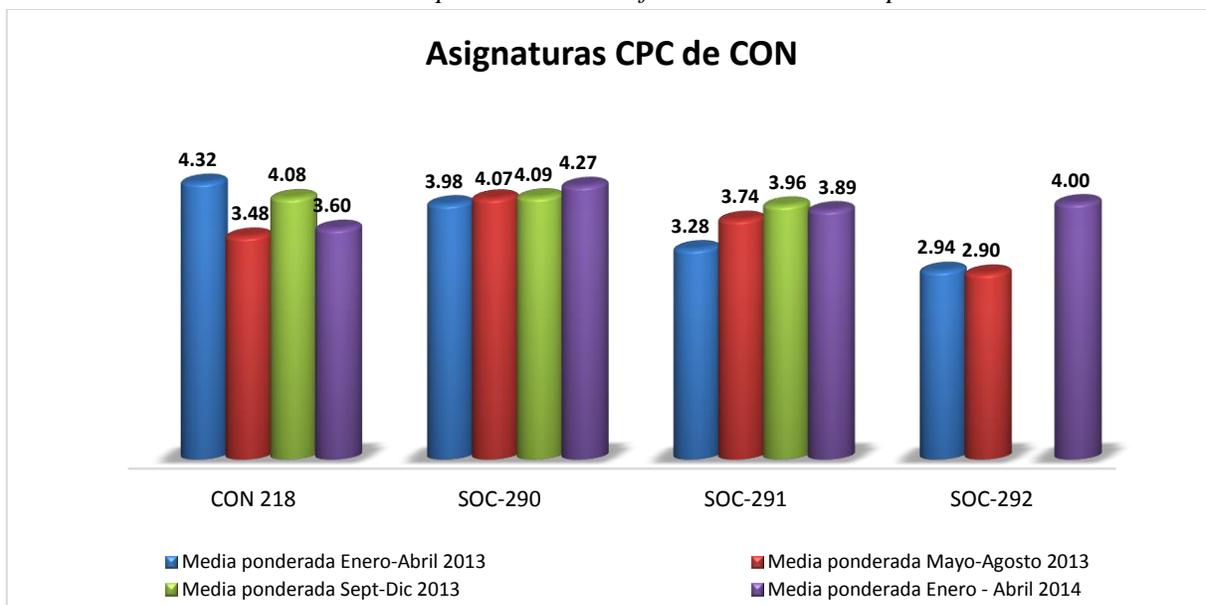
ADM-111 en Enero-Abril 2013 alcanzó una media ponderada de 4.29, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.70 evidenciando un aumento de 0.41, alcanzando su más alta valoración; en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.43, evidenciándose una disminución de 0.27, manteniéndose en el rango de 4.0 puntos.

ADM-120 en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.05, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.04 evidenciando una disminución de 0.01, y en Sept – dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.02, evidenciando un decrecimiento de 0.02 puntos. Es importante observar que esta asignatura se ha mantenido en el rango 4.00 en todas las mediciones.



c) *Escuela de Contabilidad*

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Dentro del programa de Contabilidad hay seis (6) asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, son administradas por la Escuela de Contabilidad, en este cuatrimestre Enero – Abril 2014, se evaluaron cuatro (4) asignaturas, estas asignaturas son:

CON-218 (Contabilidad Costos Hoteleros)
SOC-290 (Economía General)

SOC-291 (Economía I) y
SOC-292 (Economía II)

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas evaluadas sufrieron disminución en su media ponderada y dos (2) de las asignaturas sufrieron aumento en su media ponderada

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatro periodos:

(Enero-Abril 2013, Mayo-Agosto 2013 Sept – Dic 2013 y Enero – Abril 2014).

CON-218, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.32, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.48 evidenciando una disminución significativa de 0.84, desde su primera evaluación esta asignatura se mantuvo por encima del rango de 4.00, descendiendo en esta evaluación, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.08, obteniendo una recuperación palpable en la mejora de los resultados de un 0.60, logrando así alcanzar nuevamente la media de 4.00 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.60, disminuyendo notablemente 0.38 punto de su media.

La asignatura SOC-290 en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.98, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 4.07 evidenciando un aumento en su media ponderada de 0.09, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.09, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.27 puntos, evidenciando así un aumento de 0.18 puntos de su media. Comparando las medidas



extremas, esta asignatura presenta un crecimiento de 0.29 de su media, colocándose sobre los 4.20 puntos.

SOC-291 en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.28, en Mayo-Agosto alcanzo una media de 3.74 evidenciando un aumento en su media ponderada de 0.46, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.96, evidenciando mejora una mejora de 0.22 en los resultados obtenidos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.89, evidenciando una disminución de 0.07 puntos de su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento importante de 0.61, evidenciando mejoras en cada evaluación, aunque no ha logrado alcanzar la media de los 4.00 puntos.

SOC-292 en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 2.94, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 2.90 donde presenta una disminución de 0.04, en Sept – Dic 2013no se aplicó el avalúo por problemas personales del profesor, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, evidenciando un crecimiento palpable de 1.10 desde su última evaluación.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

CON-091/101, en Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 3.77, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.81 evidenciando un aumento 0.04 de mejora en los resultados obtenidos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.93 evidenciando un aumento de 0.12 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.20, logrando un incremento de 0.27, esta asignatura presenta una mejora constante desde su primera evaluación, si comparamos las mediciones primera y última, , se observa una mejora de crecimiento en el orden de 0.43 además logrando así la media de los 4.00 puntos.

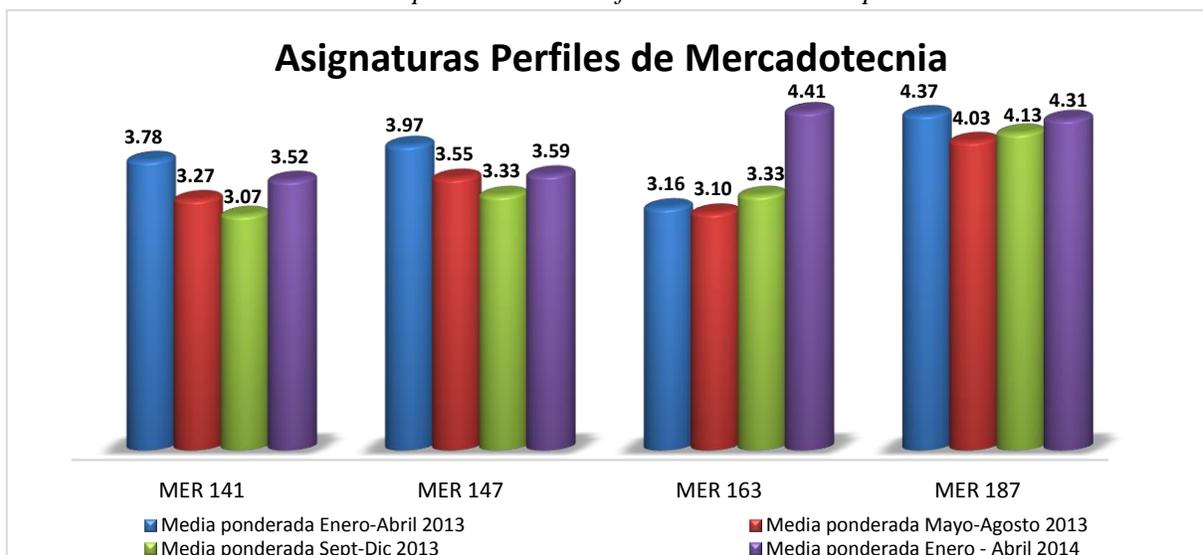
CON-205/219, alcanzó la media ponderada en Sept-Dic 2012 de 4.19; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 3.92 evidenciando una diferencia negativa de 0.27 en los resultados obtenidos y en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.09 evidenciando un aumento de 0.17, recuperando así la media de 4.00 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.58, siendo esta la puntuación más alta de la asignatura, si se comparan las valoraciones extremas se observa un crecimiento de 0.39.



Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.

1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales a) Licenciatura en Mercadotecnia

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre se evaluaron cuatro (4) asignaturas, siendo estas asignaturas:

MER-141(Administración de Ventas II),
MER-147/120(Mercadotecnia Internacional),

MER-163 (Investigación de Mercado II),
MER-187 (Promoción de Ventas)

En este cuatrimestre Enero – Abril 2014 en general se puede notar que las cuatro (4) asignaturas aumentaron sus medias ponderadas.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Enero-Abril 2013, Mayo-Agosto 2013, Sept – Dic 2013 y Enero – Abril 2014).

MER-141, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 3.78, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.27 evidenciando una disminución de 0.51, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.07, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.45 en su media, si comparamos las medidas externas, podemos notar un decrecimiento de 0.26 puntos.

MER-147, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 3.97, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.55 evidenciando una disminución de 0.42; en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.33, evidenciando otra disminución en su media de 0.26, en Enero – Abril 2014 alcanzó



una media ponderada de 3.59, evidenciando una recuperación de 0.26 puntos, en ninguna de las mediciones la asignatura ha logrado alcanzar la media de 4.00.

MER-163, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 3.16, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.10 evidenciando una disminución de 0.06 en los resultados obtenidos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.33 evidenciando un crecimiento de 0.23, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 puntos, evidenciando un crecimiento notable de 1.08 puntos en su media, siendo esta la puntuación más alta en este grupo de asignaturas evaluadas, así mismo esta es la primera ocasión en la que sobre pasa la media de 4.20.

MER-187, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.37, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.03 evidenciando una disminución de 0.34 en los resultados obtenidos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.13, recuperando una media de 0.10 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.31, recuperando 0.18 puntos de su media, cabe observar que a pesar de los altibajos esta asignatura ha logrado mantenerse en el rango de 4.00.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

MER-217, alcanzó la media ponderada en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 de 4.92; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.83 evidenciando una diferencia negativa de 0.09, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.79 evidenciando una disminución de 0.04, y en Sept – Dic alcanzó una media ponderada de 4.67, con una disminución de 0.12, en los resultados obtenidos, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido en el rango de 4.00, en todas sus evaluaciones pero cabe señalar que después de haber casi alcanzado la mayor evaluación presenta disminuciones progresivas. Es importante destacar que esta asignatura es la que ha alcanzado las mayores evaluaciones de todas las asignaturas en este grupo y en todos cuatrimestres, la pérdida acumulada representa 0.25.

MER-291, alcanzó la media ponderada en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 de 3.88; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.03 recuperando 0.15 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.58 evidenciando un aumento de 0.55 de los resultados obtenidos en el periodo anterior y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.31, con una disminución de 0.27 puntos. A pesar del descenso en la última evaluación, la asignatura se mantiene el rango de 4.00.

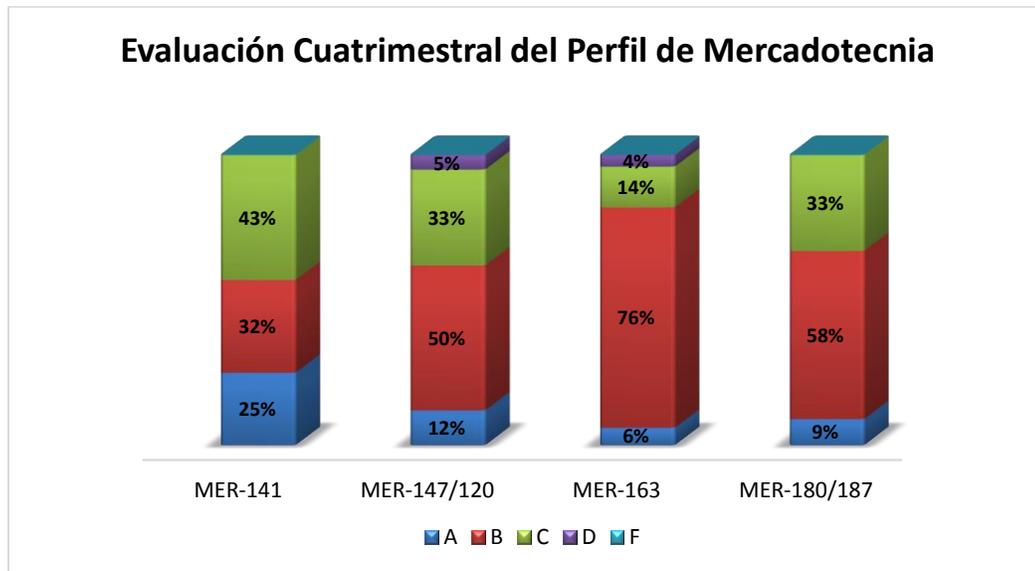
MER-300, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 4.47; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.13 evidenciando una diferencia negativa de 0.34 en los resultados obtenidos; en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.12 evidenciando disminución de 0.01 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.63, la calificación más alta de las últimas cuatro evaluaciones y a pesar de las pérdidas sigue manteniéndose sobre el rango de 4.0.

ART-162, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 4.11; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.21 aumentando 0.10 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.43 evidenciando un aumento de 0.22 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.29 evidenciando una disminución de 0.14 puntos de los resultados obtenidos en el periodo anterior, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido en el rango de 4.00.



ART-180, alcanzó la media ponderada de 4.09 en Sept-Dic 2012, en el cuatrimestre Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.34 mejorando 0.25 puntos, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 3.41 evidenciado disminución importante de 0.93 en los resultados obtenidos, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.03, recuperando 0.62, logrando así volver al rango de 4.00 puntos en su media, pero quedando 0.06 puntos por debajo de la evaluación de Sept – Dic 2012.

Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Mercadotecnia



A	B	C	F
13%	54%	31%	2%

Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

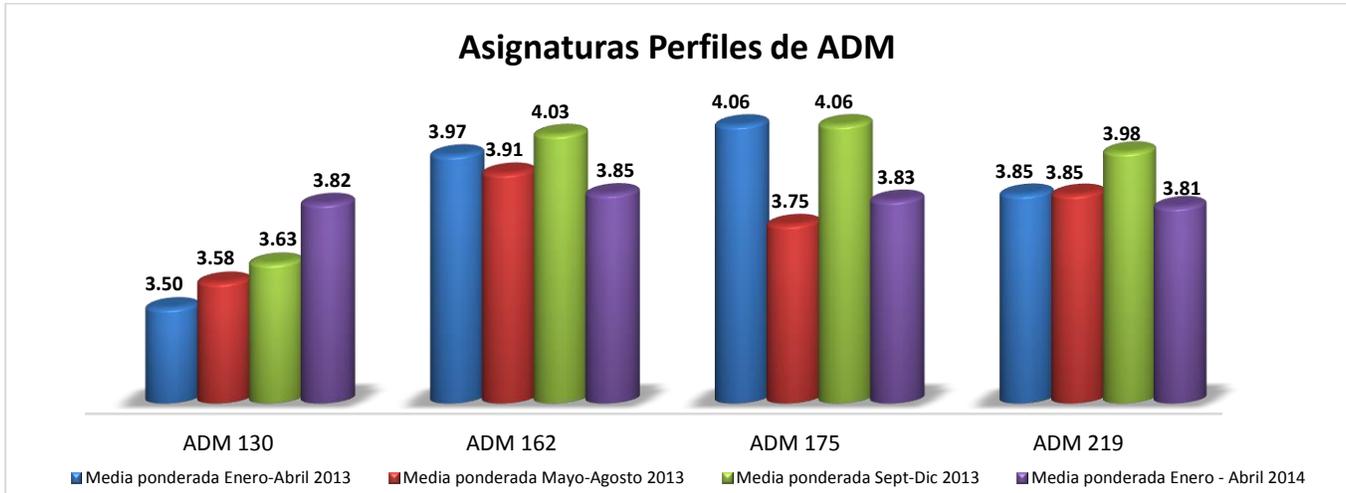
El 98% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 67% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 54%.

El 2% de los evaluados reprobó la asignatura.



b) Licenciatura en Administración

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



El programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre de Enero – Abril 2014, se evaluaron cuatro (4) asignaturas, siendo estas asignaturas:

ADM-130 (Presupuesto Empresarial),
ADM-162 (Gerencia De Operaciones),

ADM-175 (Creación y Gerencia PYME) y
ADM-219 Formulación y Evaluación De Proyectos.

En general se puede notar que en una (1) de las asignaturas mejoró los valores anteriores, y en tres (3) de las asignaturas evaluadas hubieron disminuciones en los valores de media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Enero-Abril 2013, Mayo-Agosto 2013, Sept – Dic 2013 y Enero – Abril 2014).

ADM-130, en el cuatrimestre Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 3.50, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.58 evidenciando un aumento de 0.08 de los resultados obtenidos con relación al cuatrimestre anterior, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.63, logrando un crecimiento de 0.05 puntos en comparación al cuatrimestre anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.82, evidenciando un crecimiento de 0.19, esta asignatura a pesar de demostrar mejoras continuas, no ha logrado alcanzar la media de 4.00.

ADM-162, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.97, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.91 evidenciando disminución de 0.06 en los resultados obtenidos, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.03, con un crecimiento en su media de 0.12, logrando posicionarse por primera vez en la puntuación de 4.00, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85, evidenciando una disminución de 0.18 de su media.



ADM-175, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.06, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.75 evidenciando disminución de 0.31 en los resultados obtenidos y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.06, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.83, evidenciando una disminución de 0.23 en su media.

ADM-219, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.85, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.85 obteniendo los mismos resultados del periodo anterior y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.98, evidenciando una mejora de 0.13, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.81, evidenciando una pérdida de 0.17 en comparación con su última evaluación.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

ADM-141, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 3.96; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.24 superándose en 0.28 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.82 evidenciando una pérdida de 0.42 de los resultados obtenidos en el periodo anterior y en Sept – Dic alcanzó una media ponderada de 4.20, logrando así nuevamente posicionarse en la media de los 4.00 puntos con un incremento de 0.38.

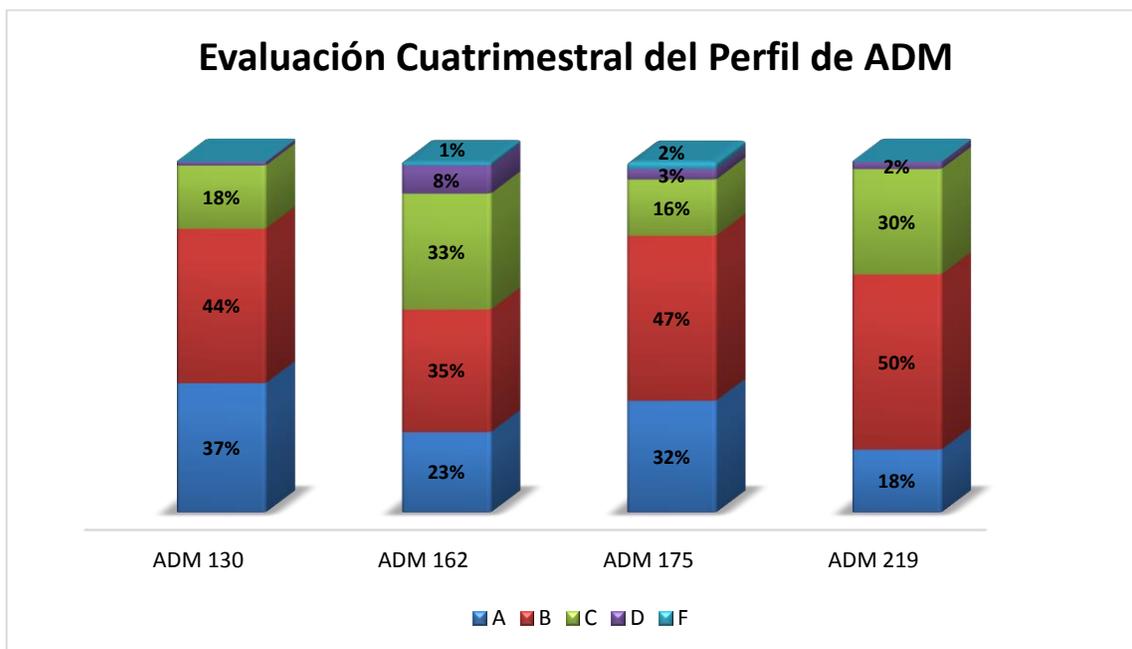
ADM-149, en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.33; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.38 aumentando 0.05 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.47 evidenciando un aumento de 0.09 en los resultados obtenidos, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.44, con una disminución de 0.03 puntos, manteniéndose en el rango de 4.0.

ADM-191, en Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.33; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.60 presentando un decrecimiento y teniendo una pérdida importante de 0.73 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.97 evidenciando un aumento de 0.37 en los resultados obtenidos y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.25, logrando un crecimiento de 0.28. Después de haber tenido una baja significativa de 0.73, presenta un crecimiento sostenido en las posteriores, descontando la perdida hasta quedar los 0.08 puntos con relación a Sept – Dic 2012.

ADM-200, en Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.43; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.73 evidenciando una diferencia negativa de 0.70 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.29 evidenciando un aumento de 0.56 de los resultados obtenidos en el periodo anterior y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media de 4.52, evidenciando un crecimiento de 0.03, representa la puntuación más alta de las evaluaciones en este cuatrimestre.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración



A	B	C	D	F
28%	44%	24%	3%	1%

Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

Notamos en la gráfica de la media del total de estudiantes que el 28% obtuvo una calificación en A, un 44% alcanzó la calificación en B, el 24% de los estudiantes alcanzó calificación en C, el 3% de los estudiantes obtuvo D y el 1% obtuvo una calificación F.

El 96% de los estudiantes evaluados logro aprobar la asignatura.

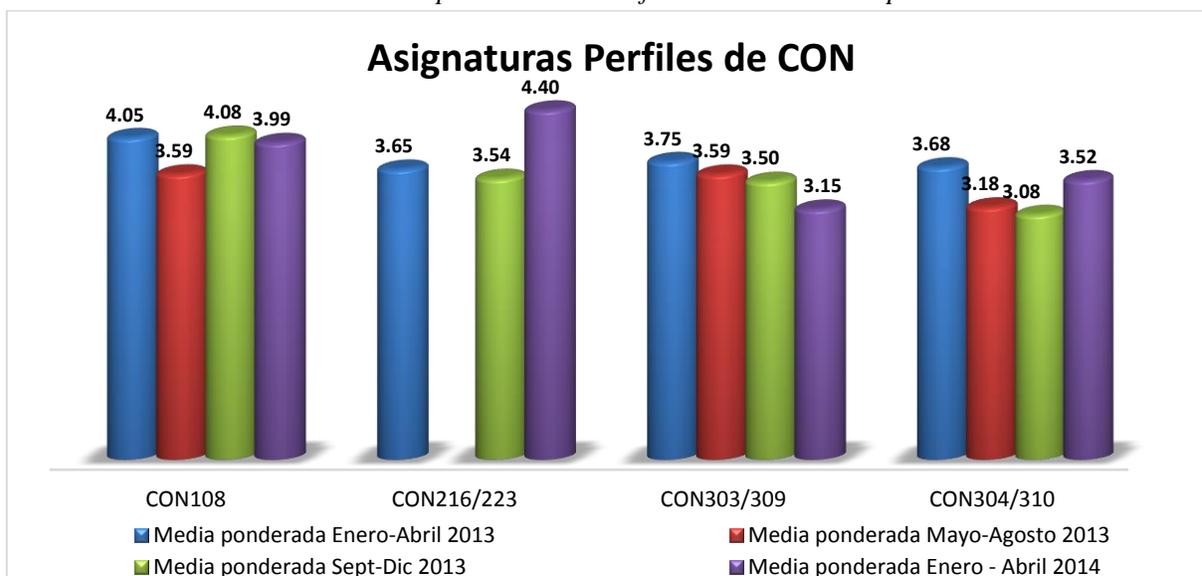
Los literales A y B representan el grupo de alumnos con calificaciones más altas (72%).

La concentración más alta quedo en el literal B con un 44% y el 4% no logró aprobar.



c) *Licenciatura en Contabilidad*

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre Enero – Abril 2014, se evaluaron cinco (5) asignaturas, siendo estas:

CON108 (Contabilidad de Gestión), CON303/309(Auditoria Externa III) y
 CON216/223 (Contabilidad Internacional), CON304/310 (Auditoria Interna).

En general se puede notar que en dos (2) de las asignaturas evaluadas la media tuvo un incremento en relación a los valores anteriores, y tres (3) obtuvieron una disminución en sus medias ponderadas.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Enero-Abril 2013, Mayo-Agosto 2013, Sept – Dic 2013 y Enero – Abril 2014).

CON-108, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.05, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.59 evidenciando disminución de 0.46, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.08, recuperando 0.49 en los resultados obtenidos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, disminuyendo 0.09 de su media ponderada.

CON-216/223, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.65, en el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 no se pudieron obtener los resultados porque el docente era de nuevo ingreso y no se les dieron las pautas de esta evaluación, en Sept – Dic 2013 volvió a evaluarse alcanzando una media ponderada de 3.54, evidenciando un decrecimiento de 0.11 puntos en comparación a su última evaluación, en Enero – Abril 2014, alcanzo una media ponderada de 4.40, logrando un incremento notable de 0.86 en su media, además pudo alcanzar el nivel sobre los 4.20.



CON-303/309, en el cuatrimestre Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.75, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.59 evidenciando disminución de 0.16, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.50, 0.09 puntos por debajo en comparación al cuatrimestre anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.15, evidenciando un decrecimiento de 0.35 puntos de su media, alcanzando su nivel más bajo de evaluación en todos los periodos. Esa asignatura ha venido descendiendo en los cuatros últimos periodos de evaluación y obteniendo así mismo la puntuación más baja de este grupo de asignaturas evaluadas este cuatrimestre.

CON-304/310, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.68, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.18 evidenciando disminución de 0.50 puntos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.08, evidenciando una disminución de 0.10 puntos en los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.44, en su media.

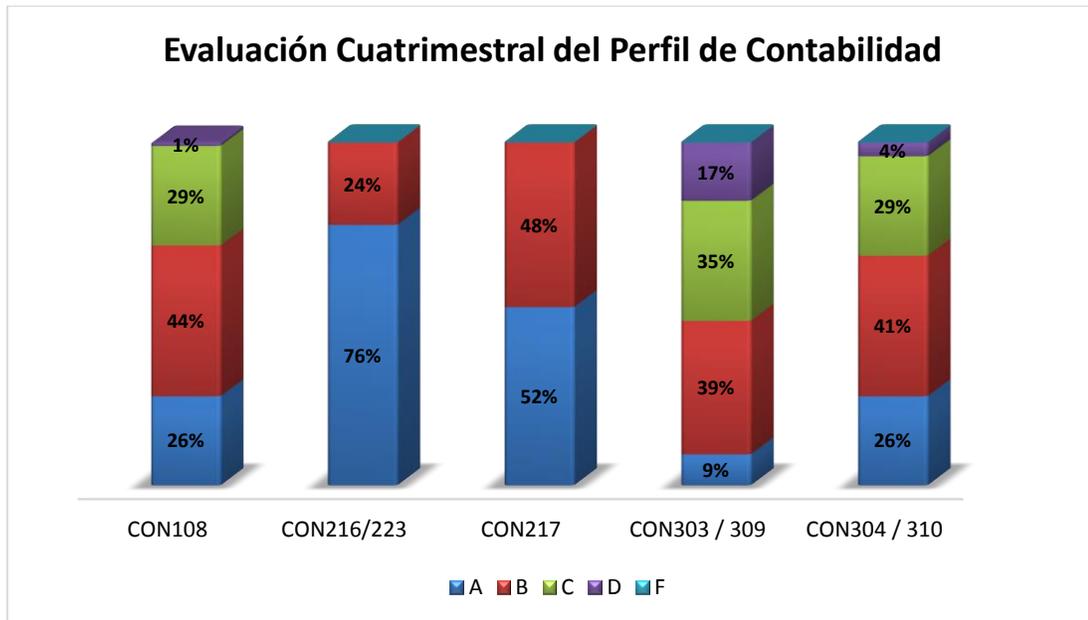
Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

CON-104/094, en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 3.68; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.07 mejorando 0.39 puntos; en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.44 evidenciando un aumento de 0.37 de los resultados obtenidos y manteniéndose en el nivel 4.00 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.60, evidenciando un incremento en su evaluación de 0.16, siendo esta la calificación más alta para esta asignatura hasta el momento.

CON-206/220, en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.14, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.68 mejorando 0.54 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.22 evidenciando disminución de 0.46 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.39, evidenciando un aumentos de 0.17 en los resultados obtenidos; a pesar de las fluctuaciones logro mantenerse en el rango de 4.00 puntos.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad



A	B	C	D	F
38%	39%	19%	4%	0%

Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 96% logro alcanzar las calificaciones para aprobar la asignatura.

El 77% fueron calificados con los literales A y B.

El 19% se quedó con la calificación literal C.

En el literal B se observa la mayor concentración de estudiantes aprobados con 39%.



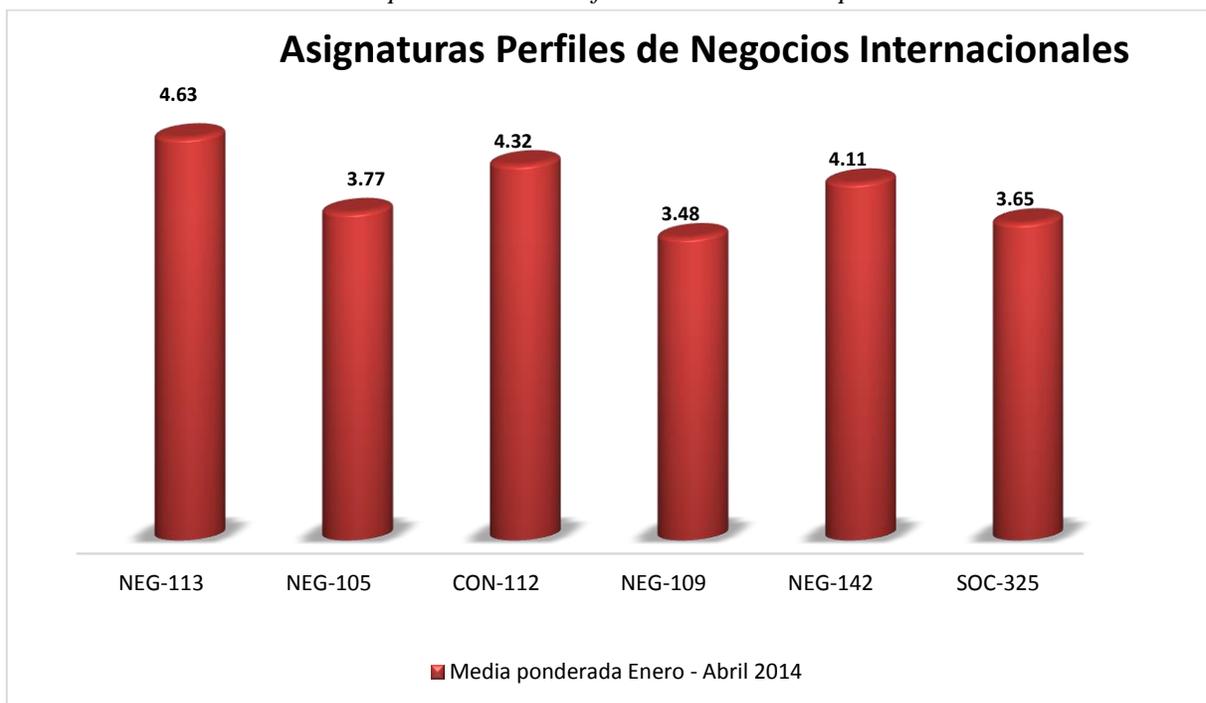
d) Licenciatura en Negocios Internacionales

La Escuela de Mercadotecnia con su programa en Licenciatura en Negocios Internacionales, se aplicó por primera vez el avalúo en el cuatrimestre Enero – Abril 2014. Las asignaturas seleccionadas son tanto de las que integran el Componente Profesional Común (CPC) como de las del Perfil Profesional, con un alcance de 383 estudiantes, en 6 asignaturas, impartidas por 9 profesores en 14 grupos o secciones.

Mercadotecnia Internacional (MER147), está siendo evaluada desde 2012 en los programas de empresariales acreditados.

Las asignaturas que forman el CPC, están siendo evaluadas desde el año 2012, cuando se inició el proceso de acreditación de los programas de empresariales, dichas asignaturas son: Liderazgo y Técnicas de supervisión (ADM120); Administración Financiera 1 (MAT241); Economía 1 (SOC291) y Ética en los Negocios (SOC033), esta asignatura es equivalente a Ética profesional (SOC031).

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

NEG-113 (Contratos Internacionales)

NEG-105 (Logística y Cadena de Suministros)

CON-112 (Finanzas Internacionales)

NEG-109 (Integración Económica)

NEG-142 (Negocios Internacionales II) y

SOC-325 (Economía Internacional)

NEG-113, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.63, siendo esta la calificación más alta en este grupo de asignaturas evaluadas.

NEG-105, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.77.



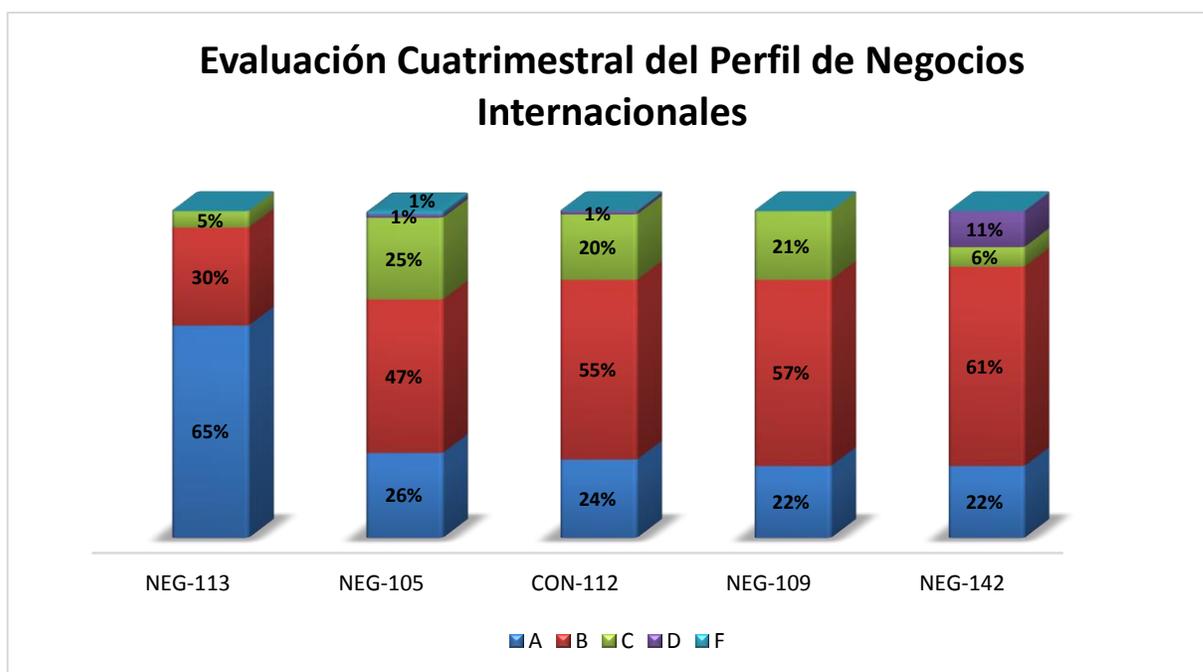
CON-112, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.32.

NEG-109, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.48, siendo esta la calificación más baja en este grupo de asignaturas evaluadas.

NEG-142, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11.

SOC-325, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.65.

Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.



A	B	C	D	F
30%	54%	14%	2%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 98% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.

El 84% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

El 14% aprobó con el literal C.

Un 2% reprobaron las asignaturas.

La mayor representación la ocupa el literal B con el 54% de los evaluados.

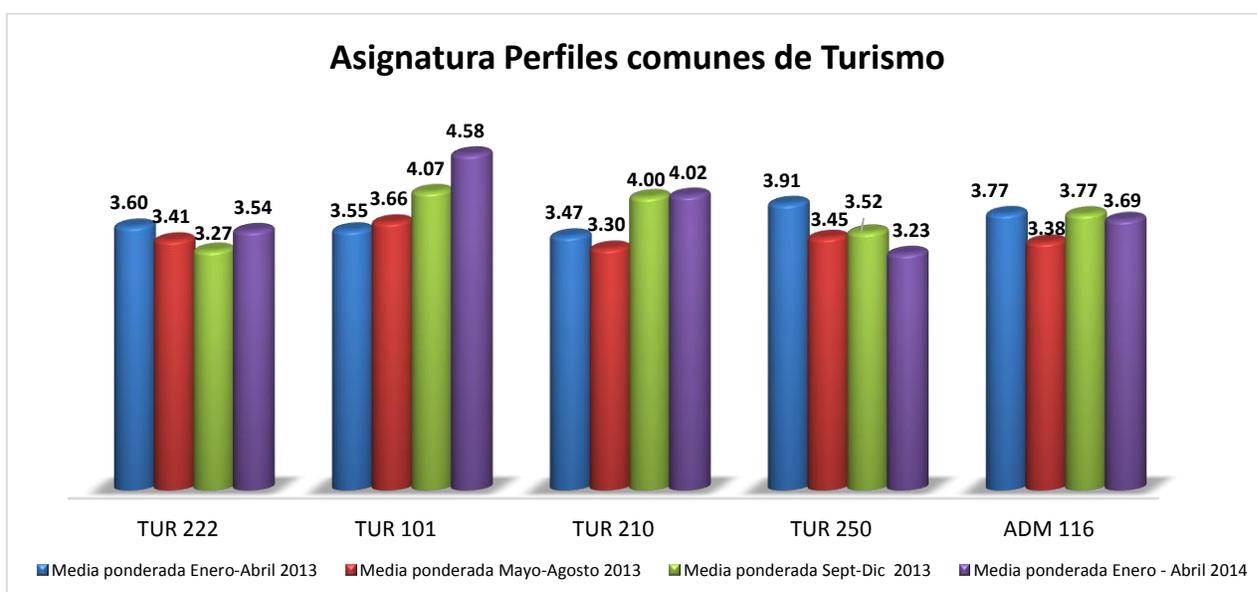


2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las diez (10) asignaturas profesionalizantes, solo se evaluaron cinco (5):

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

TUR-222 (Agencia De Viajes I),
 TUR- 101 (Teoría Turística),
 TUR-210 (Alojamiento y Hospitalidad),

TUR-250 (Ciencias de la Alimentación),
 ADM-116 (Administración Hotelera II), y

En general se puede notar que en (3) tres de las asignaturas evaluadas demuestran crecimiento en los valores de media ponderada, en dos (2) de las asignaturas la media ponderada disminuyo con relación a los valores anteriores.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos:

(Enero-Abril 2013, Mayo-Agosto 2013, Sept – Dic 2013 y Enero – Abril 2014).

TUR-222, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.60, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.41 evidenciando disminución de 0.19 puntos en los resultados obtenidos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.27, evidenciando una disminución de 0.14 puntos, en Enero –



Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.54, evidenciando un crecimiento de 0.27 en su media, si evaluamos sus extremos, podemos notar una diferencia negativa de 0.06 puntos.

TUR- 101, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.55, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.66 evidenciando aumento de 0.11 puntos en los resultados obtenidos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.07, evidenciando un crecimiento de 0.41, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.58, evidenciando una diferencia positiva de 0.57 en comparación a la evaluación anterior. Si se comparan las mediciones extremas, se evidencia un crecimiento de 1.03.

TUR-210, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.47, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.30 evidenciando disminución de 0.17 puntos en los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.00, evidenciando un gran crecimiento de 0.70 puntos, así mismo el posicionarse dentro del rango de 4.00 puntos, logro que no había tocado hasta ese momento, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.02, evidenciando un crecimiento mínimo de 4.02 en su media.

TUR-250, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.91, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.45 evidenciando disminución de 0.46 puntos y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.07, en comparación de los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.23, evidenciando una disminución de 0.29.

ADM-116, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.77, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.38 evidenciando disminución de 0.39 puntos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.77, evidenciando un crecimiento significativo de 0.38 en comparación con los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.69 evidencio una disminución en du media de 0.08 puntos. La asignatura se ha mantenido presentando mediciones inestables.

TUR-257, en Sept-Dic 2012 la media ponderada fue de 4.20 evidenciando un aumento de 0.25 en su evaluación, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.29 recuperando 0.09 puntos y en este cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 no se pudieron obtener los resultados ya que el instrumento no cumplían con la rigurosidad y en Sept – Dic 2013, esta evaluación fue invalidada por el decanato, en Enero – Abril 2014, no entregaron los avalúos físicos al decanato.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

CON-126, alcanzó la media ponderada en Sept-Dic 2012 de 4.69; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.62 evidenciando una diferencia negativa de 0.07 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.56 evidenciando disminución de 0.06 puntos en los resultados obtenidos con relación al cuatrimestre anterior y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.66 evidenciando un crecimiento de 0.10 puntos, se evidencia que esta asignatura en todas sus evaluaciones ha estado por encima del nivel 4.00.

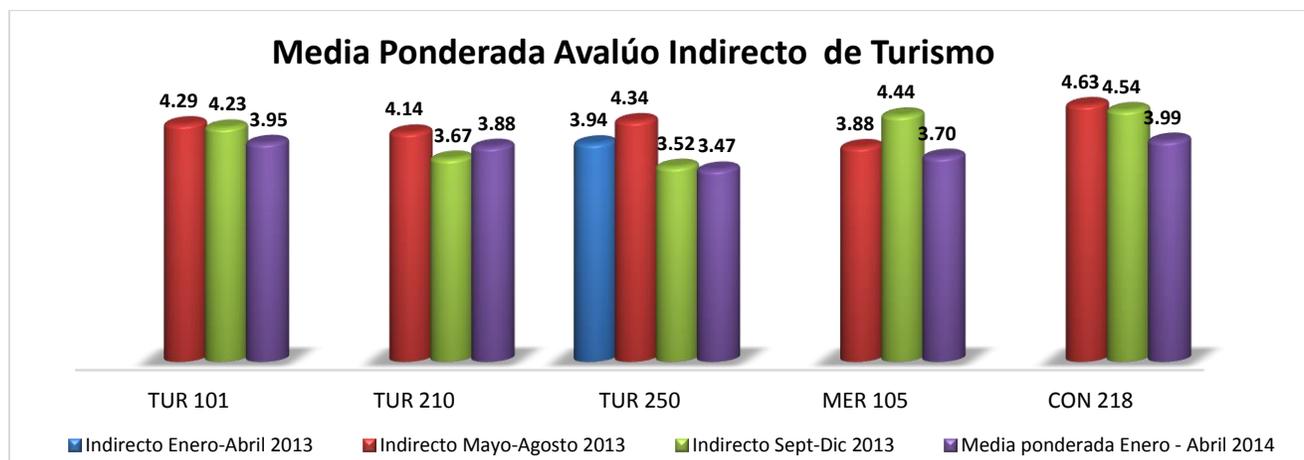


MER-106, en Sept-Dic 2012 alcanzó de media ponderada de 4.05, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.69 superándose en 0.64 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.38 evidenciando disminución de 0.31 en los resultados obtenidos y en Sept – Dic 2013 alcanzó la media ponderada de 4.36, manteniendo su media en 4 puntos a pesar de las fluctuaciones.

La asignatura TUR-252 en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 no se tomó en cuenta para este informe por que no cumplían con la rigurosidad de la instrumentación formal de guías de orientación y Rúbrica de evaluación para las mediciones de las habilidades, al igual que en Enero-abril 2013. En Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.56, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 5.00, evidenciando un crecimiento de 0.44, esta es la mayor puntuación alcanzada por la asig, así mismo siendo ésta la calificación más alta de las medias, cabe destacar que este valor es el más alto alcanzado en todas las evaluaciones de todas las asignaturas de este grupo. Esta asignatura pertenece a la mención de Servicios y Banquetes.

TUR-269, en Sept-Dic 2012 no se tomó en cuenta para este informe por que no cumplían con la rigurosidad de la instrumentación formal de guías de orientación y Rúbrica de evaluación para las mediciones de las habilidades; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.57, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.71 evidenciando aumento de 0.14 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.73, en los resultados obtenidos mostrando mejora continua y manteniendo por encima su media en 4.5 puntos.

Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO ENERO – ABRIL 2014



Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el el proceso de medición de habilidades conformado por las diez (10) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística:



En este cuatrimestre de las diez (10) asignaturas profesionalizantes, solo se evaluaron cinco (5):

Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

TUR- 101 (Teoría Turística),
TUR-210 (Alojamiento y Hospitalidad),
TUR-250 (Ciencias de la Alimentación),
MER-105 (Mercadotecnia Turística I) y,
CON-218 (Contabilidad de Costos Hoteleros)

En TUR 101 en Mayo – Agosto 2013, la media ponderada alcanzó un 4.29, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.23, evidenciando una disminución de 0.06 puntos en su media, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.95, evidenciando una disminución de 0.28.

En TUR 210 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 4.14, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 3.67, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.88, evidenciando un crecimiento en su media de 0.21.

En TUR 250 la media ponderada de los avalúos alcanzó un 3.94; en Enero-Abril 2013, en Mayo– Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 4.34 puntos, evidenciando un aumento de 0.40, sin embargo en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciado una disminución de 0.82 en comparación al cuatrimestre anterior y en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, evidenciando una disminución de 0.05.

En MER 105 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 3.88, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.44, evidenciando un crecimiento de 0.56 puntos, en Enero – Abril 2014, alcanzo una media ponderada de 3.70, evidenciando una perdida notable de 0.74 puntos de su media.

En CON 218 la media ponderada alcanzada fue de un 4.63 en Mayo – Agosto 2013, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.54, evidenciando una disminución de 0.09 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, evidenciando una disminución de 0.45, colocándose por primera vez por debajo de 4.50.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

En TUR 269 la media ponderada alcanzó un 4.05 en Enero-Abril 2013, en Mayo–Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 5.00, evidenciando un crecimiento de 0.95 puntos, en Sept – Dic 2013 la media ponderada mantuvo su media de 5.00 puntos.

En TUR 222 la media ponderada alcanzó un 4.57, en Mayo–Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 4.17 y en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.67 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.07, en comparación con su primera evaluación.

En MER 106 la media ponderada alcanzó un 2.69, en Mayo–Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 3.81 puntos y en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 3.46.

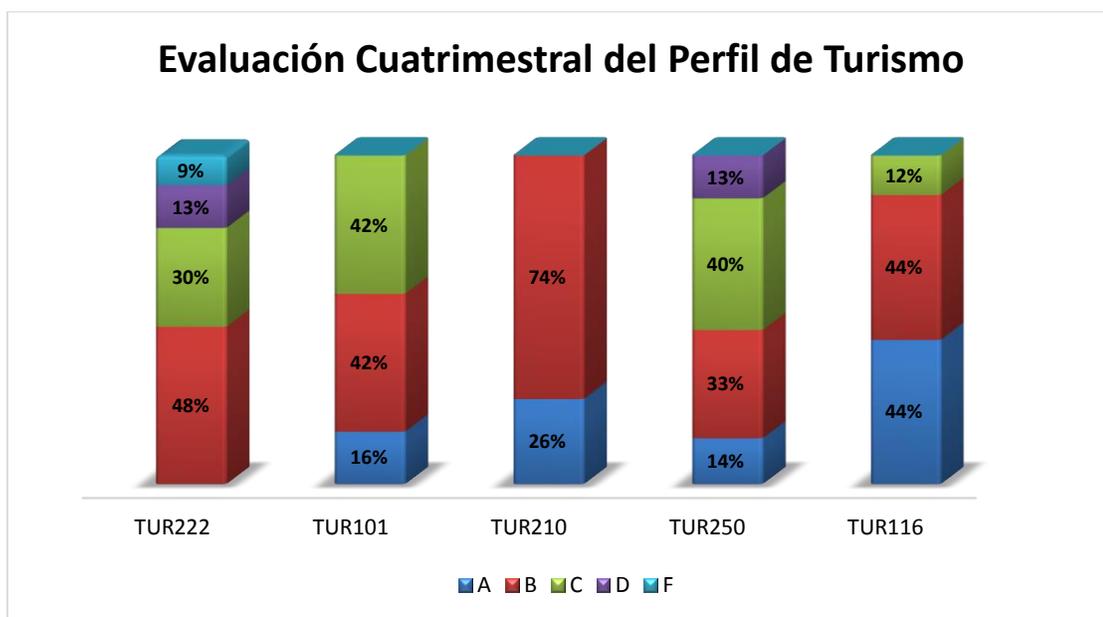
En DER 041 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 5.00 y en Sept – Dic 2013 la media ponderada se mantuvo en la puntuación de 5.00 puntos.



En TUR 252 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 4.69, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.55.

En CON 126 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 4.38 y en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.44, evidenciando un crecimiento de 0.06 puntos en su media.

Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO



A	B	C	D	F
20%	48%	25%	5%	2%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 93% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.

El 68% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

El 25% aprobó con el literal C.

Un 7% reprobaron las asignaturas.

La mayor representación la ocupa el literal B con el 48% de los evaluados.



Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:

Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar

Acciones:	Objetivo	Fecha
Socializar los resultados de los avalúos con los docentes. Para lo cual se enviara vía correo electrónico un resumen de los resultados.	Dar a conocer los resultados de los avalúos del cuatrimestre Enero-Abril 2014.	Mayo – Agosto 2014
Revisar el instrumento de mercadotecnia 1 (MER101), reunión con los docentes que imparten la asignatura.	Revisar los conocimientos establecidos en la asignatura y proponer la elaboración de un nuevo instrumento de avaluó, consensuado con todos los docentes.	Junio de 2014

Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano

Acciones:	Objetivo	Fecha
Los resultados de este informe serán socializados con los docentes de las asignaturas para continuar revisando el instrumento y el nivel de comprensión de los estudiantes en los conocimientos básicos y perfiles de su carrera y sus estrategias para la mejora continua de los aprendizajes.	Garantizar el alineamiento estratégico del perfil de nuestro egresado con las competencias que como principio fundamental tienen las asignaturas como resultado de aprendizaje, construcción y consolidación de dichas competencias.	Mayo – Agosto 2014
Para el próximo cuatrimestre se van a aplicar avalúos indirectos en las asignaturas ADM 130 y ADM 219. Todos los docentes que imparten dichas asignaturas están siendo informados y se les ha instruido para el uso de la rúbrica que aplicaran y socializaran con sus estudiantes.	Medir el conocimiento y aprendizaje aplicado a escenarios prácticos que guarden relación a las situaciones que día a día se ven expuestos los profesionales, confirmando los niveles de aprendizaje profundos que como objetivos tenemos declarados en el programa de clase.	

Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady

Acciones:	Objetivo	Fecha
Escuela de Contabilidad está inmersa en la revisión de las pruebas de avalúos para su actualización.	Actualizar las pruebas de avalúos existentes hasta el momento.	Mayo – Agosto 2014

Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar

Acciones:	Objetivo	Fecha
Realizar reunión con los profesores que imparten las asignaturas que obtuvieron media pondera por debajo de cuatro.	Orientar a los docentes que diseñen actividades en donde los estudiantes puedan afianzar más los conocimientos que se están evaluando.	Julio 2014



Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino

Acciones	Objetivo	Fecha
Socializar los resultados con sus docentes, acción que se realizó con los avalúos anteriores.	Realizar reuniones con cada docente para ponderar la modificación o mantención de los avalúos a su cargo, y remitiéndole a todos un informe de los avalúos del cuatrimestre para su mejor conocimiento	Mayo – Agosto 2014
Revisar los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes o que no alcanzaron el 4.	Las reuniones tomaran en cuenta los conocimientos fundamentales de las asignaturas, declarados por los docentes, a los fines de obtener una medición que refleje el aprendizaje de los estudiantes con la precisión de lugar y que permita evidenciar la tributación integral del contenido expreso en cada asignatura.	
Mantener los avalúos que hasta la fecha han alcanzado puntajes sobre 4, y en la medida que proceda utilizarles como orientadores de los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes.	El plan en cuestión se propone como meta, elevar: <ol style="list-style-type: none"> 1. La media alcanzada. 2. Los puntajes de las asignaturas que aún no han alcanzado el 4; y 3. Las que teniendo 4, han bajado tal puntuación alcanzada anteriormente. 	

Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero

Al momento de finalizar este informe, la profesora del departamento no había enviado el informe de avalúo, así como el Plan de Acción, ni los objetivos del mismo, razón por la que falta la información

Acciones:	Objetivo	Fecha
Convocar reunión con todos los profesores de Ética para socializar los resultados.	Continuar con las correcciones del nuevo programa de Ética y su correspondiente silabo.	Mayo – Agosto 2014
Entregar los resultados de ésta reunión al departamento.	Dar continuidad a las acciones de mejora propuestas por los docentes	Mayo – Agosto 2014

Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Genova Feliz

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar el desarrollo de acciones implementadas e introducir nuevas estrategias metodológicas.	Incrementar la calidad y cantidad de los aprendizajes, que conducen al aumento de la tasa de aprobación.	Mayo – Agosto 2014
Realizar actividades para la innovación de metodologías y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los	Continuar la mejora de los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que corresponda al perfil profesional de los egresados.	Mayo – Agosto 2014



procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.		
Fortalecer y mantener las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de la matemática, basados en el desarrollo de las competencias matemáticas aplicadas a los negocios.	Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.	Mayo – Agosto 2014
Realizar reuniones con los profesores por cátedra, a partir del 2do. Cuatrimestre del 2014.	Formación de coordinación por cátedra a partir del 1er. cuatrimestre del 2014, quedando las asignaturas agrupadas en cuatro cátedras.	Mayo – Agosto 2014
Reiterar como imprescindible el promover un mayor acercamiento entre Estadística I (Mat-250) y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras que ofrece UNAPEC, situación que debe ser cristalizada en las diversas instancias de nuestra entidad Académica. Ubicar la Mat-250 como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.	Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas.	Mayo – Agosto 2014
Mantenemos como imprescindible el promover un mayor acercamiento entre Estadística II (Mat-251) y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras que ofrece UNAPC. Ubicar la Mat-251 como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.	Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas.	Mayo – Agosto 2014

Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar realizando las reuniones entre la dirección de la escuela de informática y los docentes de la asignatura aplicaciones financieras.	Resaltar nuevamente la importancia de mantener los niveles de calidad en este proceso de avalúos de la asignatura.	Mayo-Agosto 2014
Continuar con las reuniones periódicas a fin de evaluar planes de acciones.	Mantener la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura.	

Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez

Acciones:	Objetivo	Fecha
Entregar el resultado de los avalúos a Acreditación, 3 días después de haberse	Dar cumplimiento a la entrega de avalúos en la fecha establecida.	Mayo-Agosto



impartido los mismos, correspondiendo esto a los profesores involucrados.		2014
Comparar el resultado de los avalúos correspondientes a la asignatura Derecho Comercial I (DER-011) cada cuatrimestre, para determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados para determinar si están cumpliendo en las aulas con la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura.	Analizar los resultados obtenidos de la aplicación de avalúos correspondientes de la asignatura Derecho Comercial I, (DER-011) a través de una comisión de profesores del Decanato de Derecho que permita determinar la aprehensión o no del conocimiento por parte de los alumnos.	
Implementar las tutorías gratuitas o reforzamientos para estudiantes de carreras diversificadas, siendo responsabilidad cada profesor de Derecho Comercial I, (DER-011) comunicarlo a sus estudiantes.	Reforzar el conocimiento con tutorías gratuitas que aportan a los alumnos, para la obtención de un resultado final y eficaz en su cuatrimestre.	
Todos los profesores impartirán el examen avalúo diferente al cuatrimestre Enero – Abril 2014.. Este nuevo formato de examen avalúo se realizó con el consenso de todos los profesores.	Aplicar el nuevo formato de examen avalúo al final de cada cuatrimestre.	

Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez

Acciones:	Objetivo	Fecha
Promover las reuniones de los profesores por área para crear estrategias comunes que procuren lograr el aprendizaje por competencia.	Lograr que los profesores apliquen estrategias comunes para elevar el nivel de competencia en el área de Español.	Mayo-Agosto 2014
Continuar con la socialización de los resultados de los avalúos para la puesta en común de sugerencias metodológicas.	Superar las debilidades encontradas en el proceso de socialización.	
Enfatizar más sobre el apego al sílabo y al programa de la asignatura.	Impulsar que los profesores desarrollen en el aula los contenidos propuestos en los programas.	
Hacer uso de la tecnología, ya que es una herramienta de enseñanza actualizada para el aprendizaje, y porque es, además, un elemento motivador del estudiante de hoy.	Incentivar que los maestros utilicen la tecnología en el proceso de enseñanza del Español, a través de entornos virtuales.	
Dar seguimiento de manera focal a los grupos de estudiantes que hayan mostrado mayores deficiencias.	Lograr nivelar el conocimiento del estudiante rezagados, utilizando estrategias de motivación acordes con necesidades particulares, y en atención a lo programado.	
Impulsar con mayor determinación el programa de tutorías, de manera que los alumnos reciban un mayor reforzamiento para tratar de corregir las lagunas con las cuales vienen.	Motivar a los profesores del área de Español, a fin de detectar los alumnos que reflejen mayores deficiencias, y a su vez conciencien a estos para que aprovechen los programas de tutorías que impulsa el	



	Departamento.	
Seguir reforzando la capacitación de los maestros a nivel departamental, en los cuales se refuercen las estrategias para lograr un mejor resultado en el aprendizaje por competencia.	Incentivar a los profesores para que participen en la capacitación que promueve el CADOC y el departamento de Español.	
Promover el trabajo en grupo para que los estudiantes con algún tipo de discapacidad puedan relacionarse con sus compañeros.	Concienciar, tanto a los profesores como a los estudiantes, en relación a la diversidad: aspectos físicos, discapacidad y el respeto a las ideologías.	
Diseñar actividades de aprendizaje partiendo de situaciones reales y contextualizadas para facilitar hacer generalizaciones, promover el aprendizaje y ayudar a que se mantengan concentrados.	Motivar a los profesores a que diseñen actividades, partiendo de situaciones comunicativas propias del entorno nacional e internacional para promover de manera efectiva el interés por los grandes temas de discusión.	

Requerimiento por Acreditaciones:

- ✓ Conversar con los docentes **Carlos Basilis y Gianna Rincón**, respecto a que en el último año, (3 cuatrimestres consecutivos), sus avalúos han sido invalidados y/o no entregados, incumpliendo con el proceso de la medición de Aprendizaje de los Estudiantes, de no comprometerse con el proceso, solicitamos suspenderles las asignaturas de docencia que requiera algún tipo de avalúo de los docentes antes mencionados.



Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras

Los criterios para evaluar los Trabajos de Grado son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor.

La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1=deficiente.

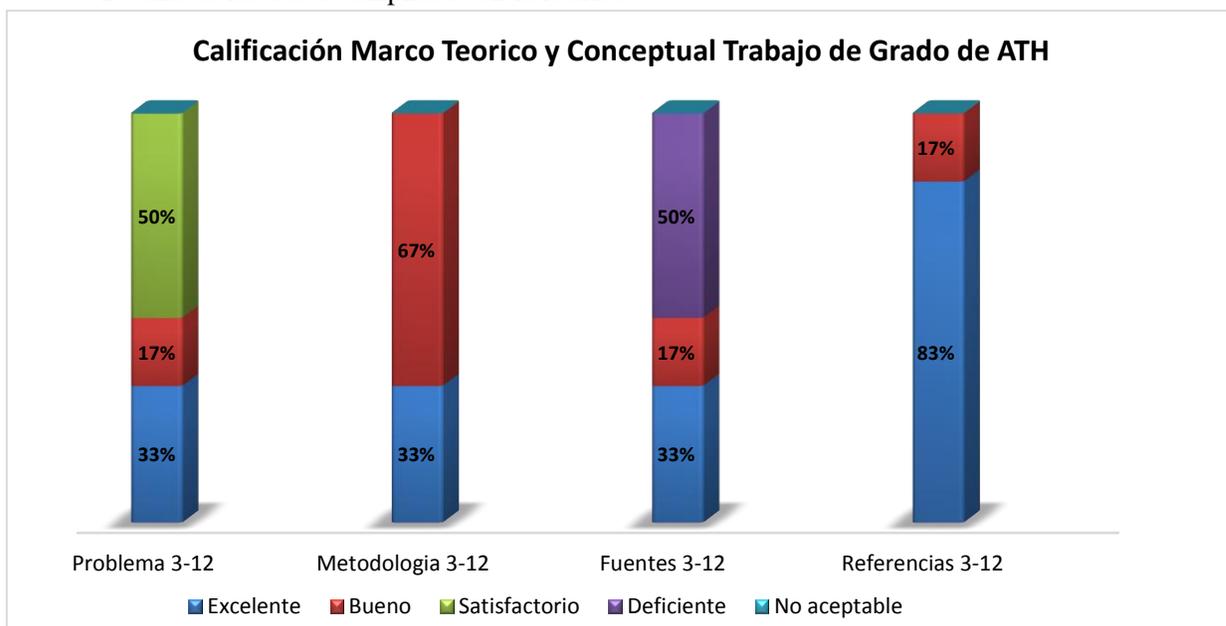
Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, equivalente a una C.

Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por primera vez la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 7 estudiantes, en 3 trabajos que fueron evaluados por 6 profesores con los perfiles pertinentes.



- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Enero-Abril 2014

Planteamiento del Problema.

- El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 17% Bueno, y un 50% Satisfactorio.

Los estudiantes no están respondiendo a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia y un 17% como Bueno.

Metodología de la investigación.

- El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 67% de Bueno.

Los estudiantes no están respondiendo a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia y un 67% como Bueno.

Fuentes de Información.

- El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 17% de Bueno.

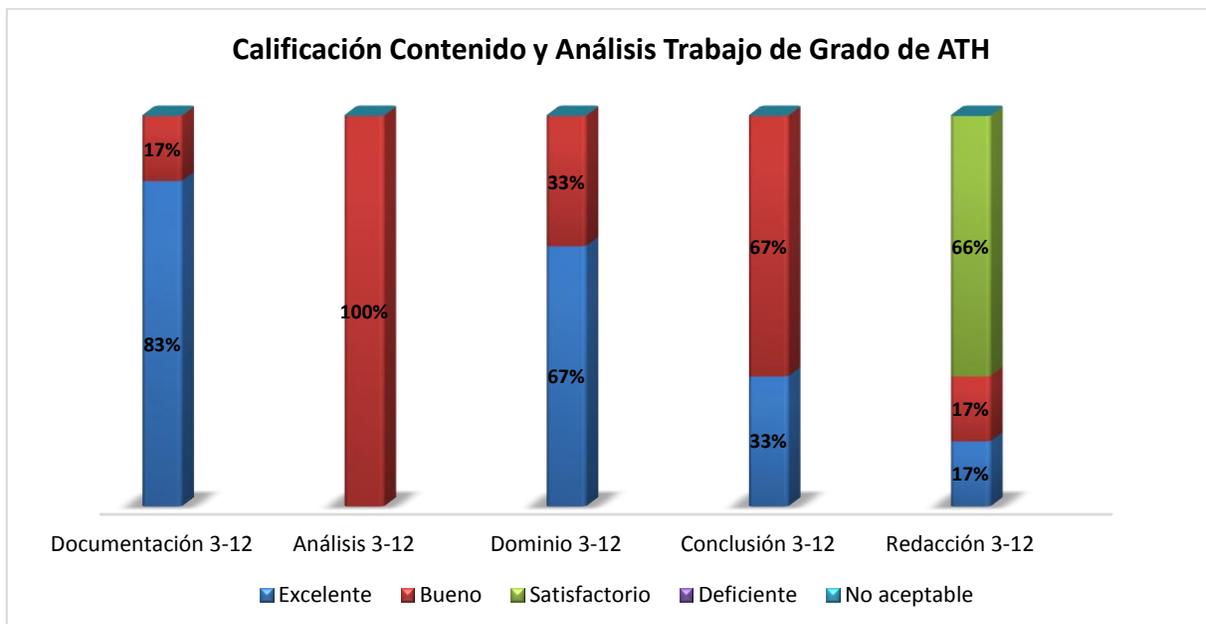
Los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia, y un 17% como Bueno. Se advierte un 50% de los estudiantes con deficiencias.

Referencias.

- El 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 17% de Bueno.



Los estudiantes están respondiendo a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 83% con Excelencia y un 17% como Bueno.



Nomenclatura: Enero-Abril 2014

Documentación.

- El 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 17% de Bueno.

Los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 83% con Excelencia, y un 17% como Bueno.

Análisis.

- El 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno.

Los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse el 100% con Bueno.

Dominio del Contenido.

- El 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.

Los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 67% con Excelencia y un 33% como Bueno.

Conclusión.

- El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 67% de Bueno.

Los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% el grado con Excelencia y un 67% como Bueno.



Redacción y Estilo.

- El 17% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 17% de Bueno, y un 66% como satisfactorio.

Los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse solo un 17% con Excelencia y un 17% de Bueno. Se advierte un 66% con niveles de Satisfactorio.

Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.



A	B	C	D	F
29%	71%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración Turística y Hotelera que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final: un 29% % obtuvo calificación en A y un 71% alcanzó B. No hubo C, D ni F.



b) Licenciatura en Mercadotecnia

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.

Los trabajos son evaluados por dos expertos en donde cada experto evalúa por separado los trabajos, entregando su ponderación a la Dirección de la Escuela, quien tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, posteriormente dividir entre dos, el resultado será la calificación final.

En esta ocasión solo tomaremos las tres últimas mediciones:

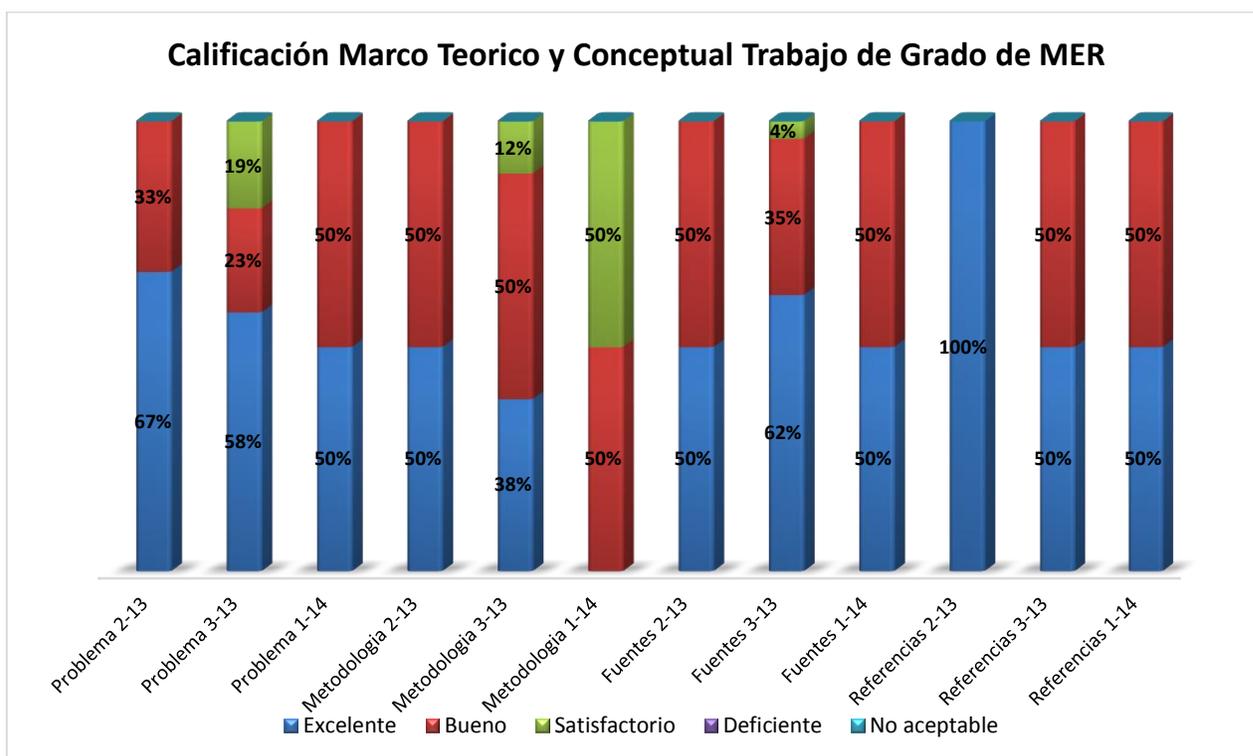
En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013, el alcance del resultado fue de 6 estudiantes, en 3 trabajos los cuales fueron evaluados por 6 expertos.

En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2013, se utilizó por cuarta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Mercadotecnia. El alcance fue de 36 estudiantes, en 13 trabajos los cuales fueron evaluados por 26 expertos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por quinta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Mercadotecnia. El alcance fue de 1 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.



- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2013 (2-13) Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero – Abril 2014

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 67% alcanzaron el rango de Excelente y el 33 % en Bueno.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 58% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 23% en Bueno y un 19% en Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el otro 50% el de Bueno

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 67% en el grado de excelencia, en Septiembre – Diciembre 2013 muestra disminuye a un 58% y en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad vuelve y disminuye a un 50%, sin embargo el rango de Satisfactorio desaparece.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 50% alcanzo una evaluación de Excelente mientras que el otro 50% fue calificado de Bueno.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 12% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el nivel de Bueno y el 50% restante de Satisfactorio



Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo un 50% en el grado de excelencia y 50% Bueno, en Septiembre – Diciembre 2013 el índice de los estudiantes disminuyó a un 38% en el grado de excelencia, equivalente a un 12% por debajo en comparación a la evaluación anterior, en Enero – Abril 2014, muestra que los estudiantes no han respondido al grado de rigurosidad obteniendo un 50% en Bueno y a otro 50% el grado de Satisfactorio, desapareciendo el rango de Excelente.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 50% fue calificado de Excelente y el 50% fue calificado como Bueno.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 61% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 35% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.

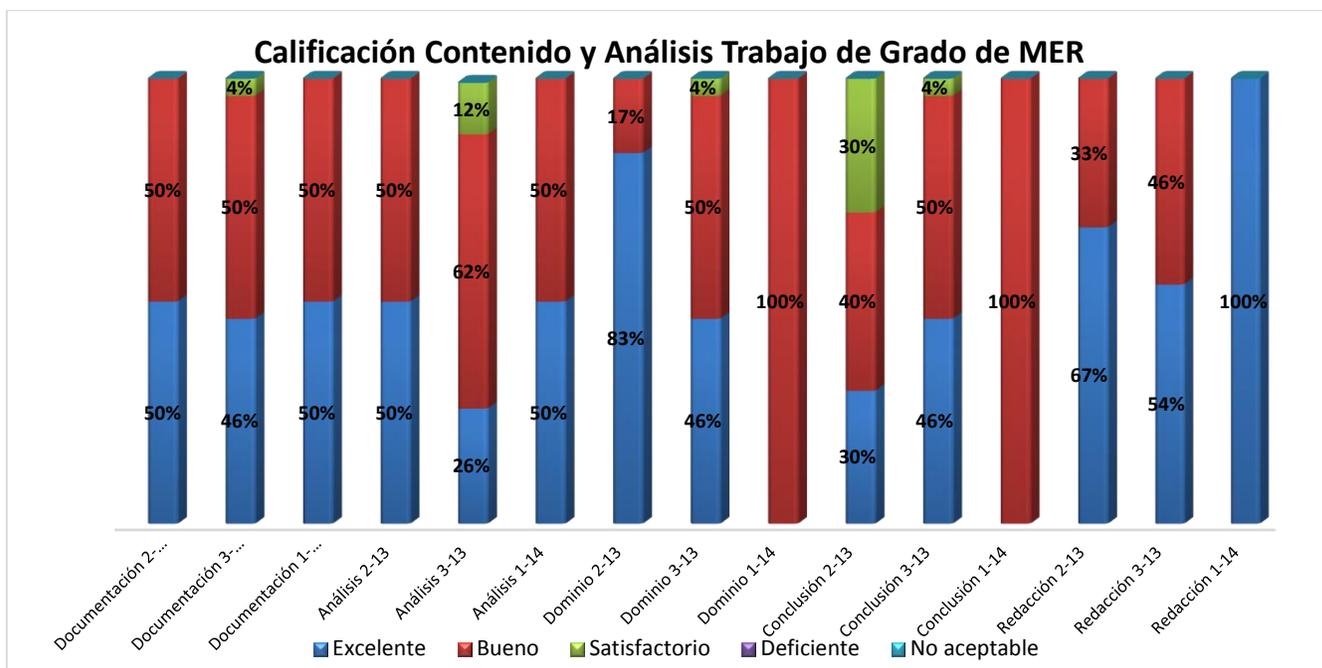
Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo un 50% en el grado de excelencia y 50% Bueno y en Septiembre – Diciembre 2013 el índice de rigurosidad incremento en un 62% en el grado de excelencia y en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad disminuyo a un 50%, 12% menos que en su última evaluación.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% fue calificado como Excelente.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice alcanzado por los estudiantes fue de un 100% en el grado de Excelencia, en Septiembre – Diciembre 2013 la muestra disminuyo a un 50% de los estudiantes alcanzó el grado de Excelencia, en comparación con la anterior y en Enero – Abril 2014 no hubo variación.





Nomenclatura: Mayo-Agosto 2013 (2-13) Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) 50% en Excelente y un 50% de Bueno.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 50% en Excelente y un 50% de Bueno y en Septiembre – Diciembre 2013 el índice de excelencia disminuyó a un 46%, más el criterio de Bueno se mantuvo en el 50%, en Enero – Abril 2014, el índice de Excelencia aumentó a un 50% y el criterio de Bueno se mantuvo.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) un 50% de Excelente y el 50% Bueno.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 26% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 62% en Bueno y el 12% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 50% en Excelente y un 50% de Bueno, sin embargo en Septiembre – Diciembre 2013 el grado de rigurosidad disminuyó dramáticamente a un 26% en el rango de excelencia e incremento a un 62% de Bueno, en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad evidencia una mejora al alcanzar un 50% en su grado de Excelente.



Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 83% fue calificado de Excelente mientras que 17% obtuvo calificación de Bueno.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 83% en Excelente y un 17% de Bueno, en Septiembre – Diciembre 2013, igual que en el criterio anterior, el grado de Excelencia disminuyó a un 46%, en Bueno alcanzó un 50% y apareciendo Satisfactorio con un 4%, más sin embargo en Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo así Bueno y Satisfactorio.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 67% fue calificado de Excelente y el 33% Bueno.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 67% en Excelente y un 33% de Bueno y en la Septiembre – Diciembre 2013 se evidencia un incremento en la rigurosidad de evaluación alcanzando un 46% de Excelente, un 16% por encima de la muestra anterior, así mismo se redujo la brecha en el nivel de Satisfactorio en un 26%, donde solo alcanzó un 4%, en Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo así Bueno y Satisfactorio.

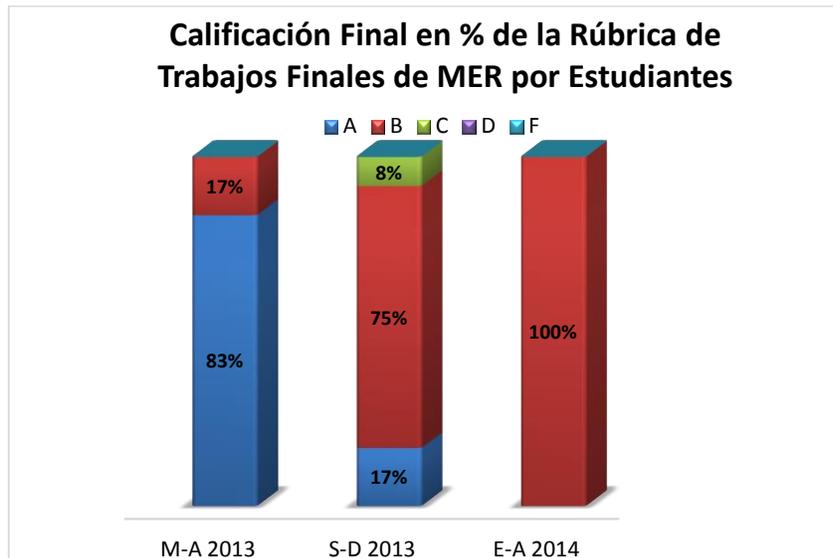
En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) de los estudiantes alcanzaron el rango de 67% de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 54% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 46% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 67% en Excelente y un 33% de Bueno y en Septiembre – Diciembre 2013 se evidencia una disminución en el índice Excelente, donde alcanzó un 54% y un 46% en Bueno, en Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo así Bueno y Satisfactorio.



Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Mercadotecnia



A	B	C	D	F
33%	64%	3%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 33% obtuvo una calificación en A, el 64% alcanzó la calificación en B, el 3% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 97% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



c) Licenciatura en Contabilidad

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=Satisfactorio y 1= Deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.

Los trabajos son evaluados por dos expertos en donde cada experto evalúa por separado los trabajos, entregando su ponderación a la Dirección de la Escuela, quien tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, posteriormente dividir entre dos, el resultado será la calificación final.

En esta ocasión solo tomaremos las tres últimas mediciones:

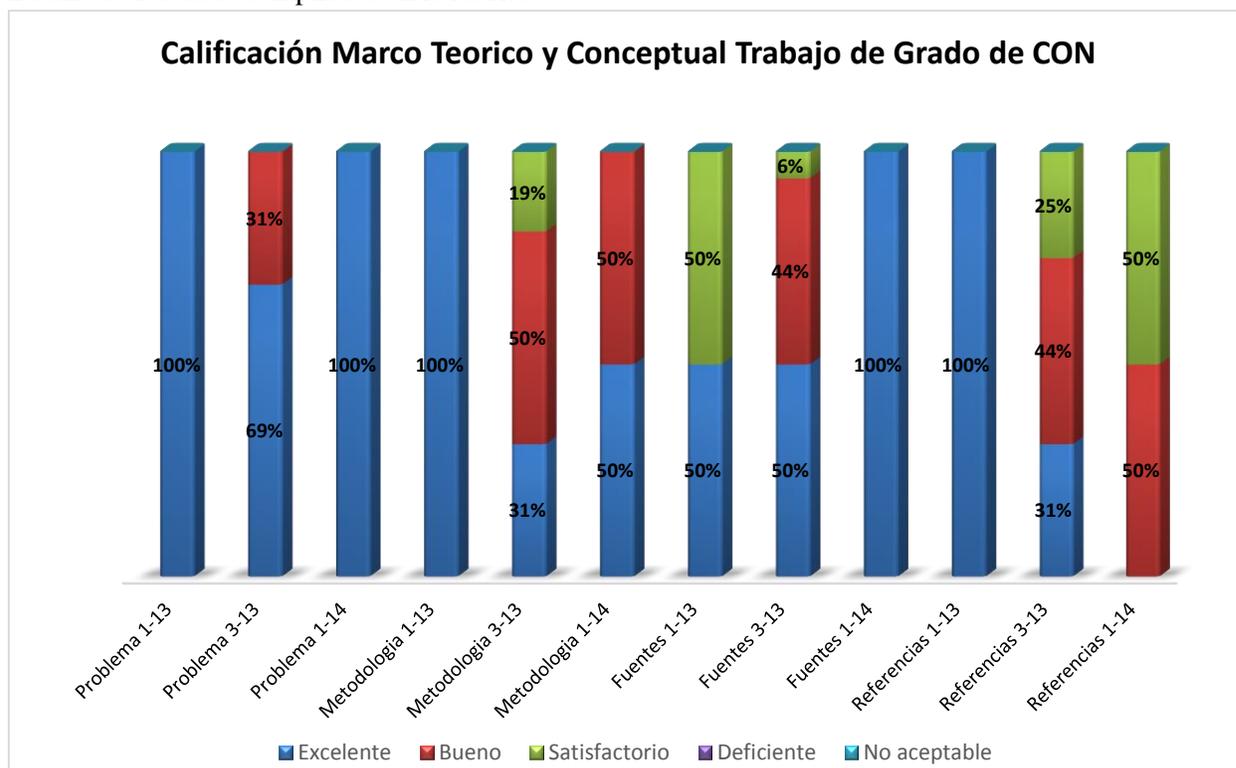
En lo que respecta al periodo Enero-Abril 2013, solo fue evaluado un (1) trabajo de grado, el cual consta de dos (2) estudiantes, los cuales alcanzaron calificación A.

En el cuatrimestre Septiembre-Diciembre 2013, se utilizó por tercera vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. Fueron evaluados ocho (8) trabajos de grados, los cuales fueron presentados por 18 estudiantes y evaluados por 16 expertos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por cuarta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 1 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.



Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014

Las calificaciones del Criterio *Planteamiento del Problema*:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 31% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2013 los estudiantes alcanzaron un grado de excelencia a un 100%, en Septiembre – Diciembre 2013, aunque el grado de rigurosidad disminuyó a un 69% en el grado de Excelencia, se mantiene sobre el 50% del mismo, en Enero – Abril 2014 el grado de excelencia volvió a superarse alcanzando nuevamente el 100%.

En cuanto al Criterio de *Metodología de la investigación*:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 19% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% en Bueno.

En Enero – Abril 2013 los estudiantes alcanzaron un 100% en el grado de excelencia, en Septiembre – Diciembre 2013 el grado de Excelente tuvo una disminución dramática a un 31% disminuyendo así su



grado de rigurosidad, y reapareciendo el grado de Satisfactorio con un 19%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 50% y 50% en Bueno, desapareciendo el grado de Satisfactorio.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 44% en Bueno y el 6% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

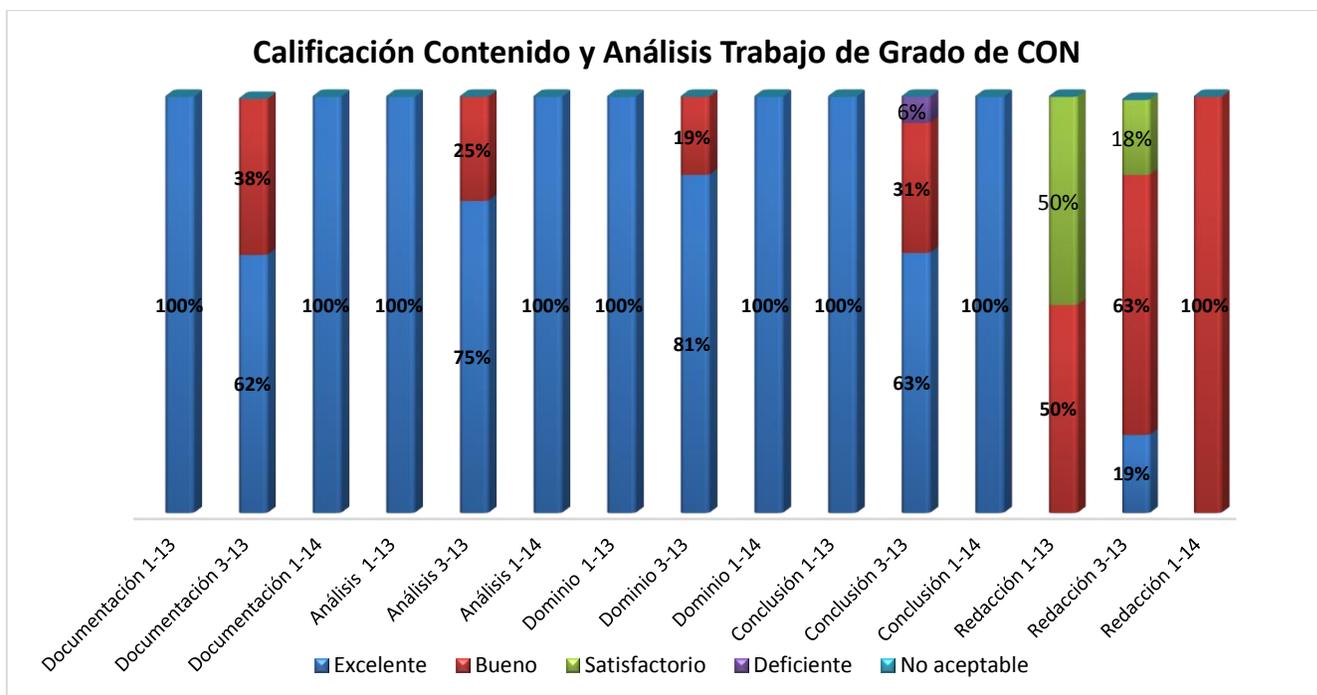
En Enero – Abril 2013 el grado de excelencia alcanzado fue de 50%, y en Septiembre – Diciembre 2013 se mantuvo el grado de Excelente en un 50%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 44% en Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno y el 50% en Satisfactorio.

En Enero – Abril 2013 el 100% de los estudiantes evaluados alcanzaron un grado de excelencia, en Septiembre – Diciembre 2013 el grado de Excelente disminuyó drásticamente a un 31%, denotando que su nivel de rigurosidad decayó, en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad sigue decayendo drásticamente, en esta ocasión el grado de excelencia desapareció, quedando solamente Bueno y Satisfactorio con un 50% respectivamente.





Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de Documentación:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando la excelencia a un 100%, en Septiembre – Diciembre 2013 el grado de Excelente disminuyó a un 62%, aun así manteniéndose en una buena posición, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%.

En cuanto al Criterio de Análisis:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando el grado de excelencia a un 100%, en Septiembre – Diciembre 2013 el grado de rigurosidad disminuyó a un 75%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%.



Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 81% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 19% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

En Enero – Abril 2013 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en septiembre – Diciembre 2013 el grado de rigurosidad disminuyó a un 81% en el grado de Excelente, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%.

En el Criterio de **Conclusión:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 63% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 31% en Bueno y el 6% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

En Enero – Abril 2013 el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de excelencia, en Septiembre – Diciembre 2013 el grado de Excelente alcanzo un 63%, apareciendo por primera vez el grado de Deficiente con un 6%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%.

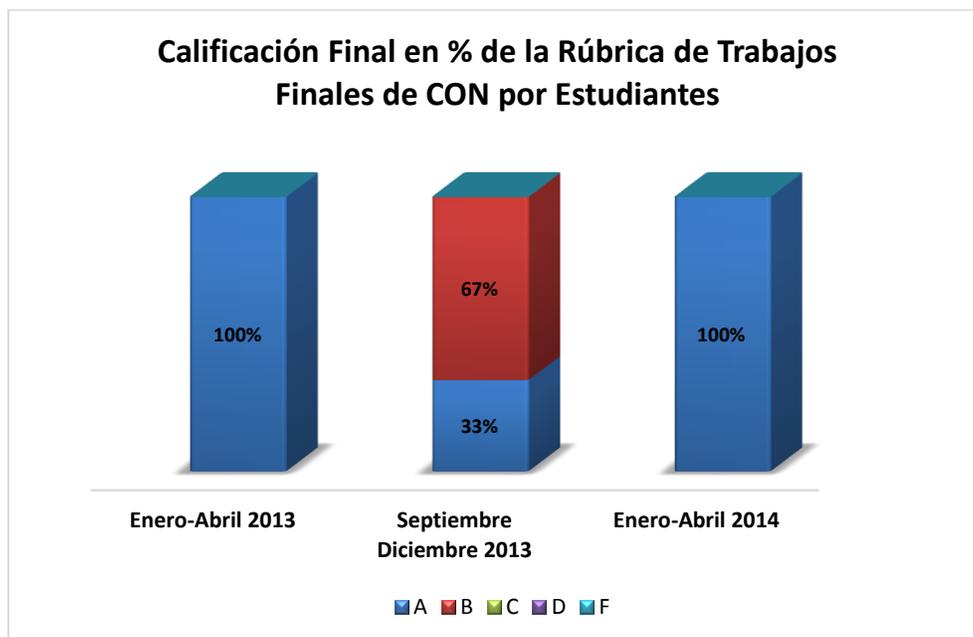
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 19% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno y el 18% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno.

En Enero – Abril 2013 el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de excelencia y apareció el rango de Satisfactorio, en Septiembre – Diciembre 2013 el grado de rigurosidad en Excelente disminuyó en un 31%, alcanzando así un 19%, obteniendo 63% en Bueno y 18% en Satisfactorio, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, pues el grado de excelencia desapareció, así como el de satisfactorio, sin embargo el 100% de los estudiantes alcanzaron un grado de Bueno.



Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Contabilidad



A	B	C	D	F
78%	22%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

Una proporción que alcanzó el 78% obtuvo una calificación en A y el 22% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D ni F.



d) Licenciatura en Administración de Empresas

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.

Los trabajos son evaluados por dos expertos en donde cada experto evalúa por separado los trabajos, entregando su ponderación a la Dirección de la Escuela, quien tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, posteriormente dividir entre dos, el resultado será la calificación final.

En esta ocasión solo tomaremos las tres últimas mediciones:

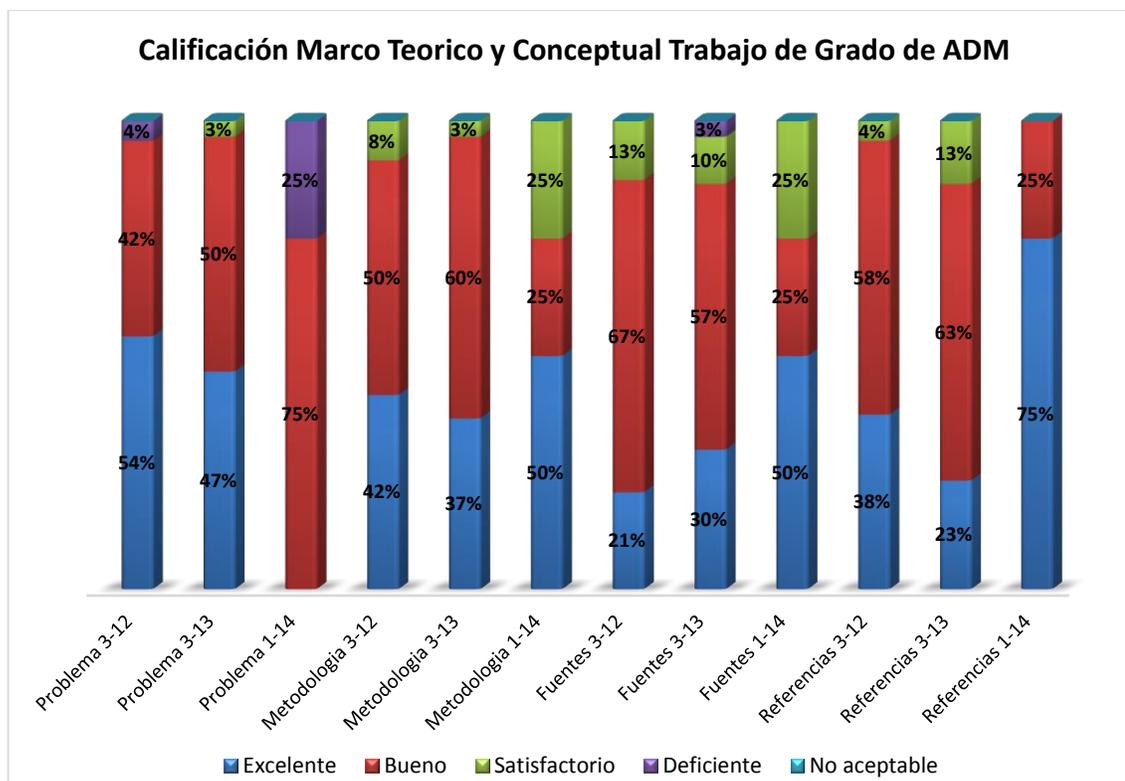
En el cuatrimestre Septiembre-Diciembre 2012, se utilizó por primera vez la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración de Empresas. El alcance fue de 15 trabajos de grado y 38 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 30 expertos.

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2013, fueron remitidos quince (15) trabajos de grados, los cuales fueron presentados por 38 estudiantes y evaluados por 30 expertos. Para la medición de los resultados en las calificaciones de cada uno de los trabajos de grado, se utilizó los mismos criterios de los periodos anteriores.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó el modelo aprobado de rubrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la licenciatura en administración de empresas. El alcance fue de 2 trabajos de grado y 6 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 4 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:





Nomenclatura: Septiembre-Diciembre 2012 (3-12) Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

Las calificaciones del Criterio *Planteamiento del Problema*:

- En Septiembre-Diciembre 2012 (3-12) el 54% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 42% en Bueno y el 4% de Deficiente.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 47% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 3% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno y el 25% Deficiente.

En Septiembre – Diciembre 2012 el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 54%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que alcanzó un 47% del grado de Excelente. Se observa una pérdida en los niveles de Excelente, donde en la segunda muestra desaparece el nivel de Deficiente y aparece Satisfactorio, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no están respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de Bueno y un 25% Deficiente, desapareciendo Excelente y Satisfactorio.

En cuanto al Criterio de *Metodología de la investigación*:

- En Septiembre-Diciembre 2012 (3-12) el 42% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 8% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 37% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 60% en Bueno y el 3% de Satisfactorio.



- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2012 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 42%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando un grado de excelencia a un 37%, disminuyendo así su grado de rigurosidad, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, sin embargo el criterio de Bueno disminuyó a un 25% y se incrementó a un 25% Satisfactorio.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Septiembre-Diciembre 2012 (3-12) el 21% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 67% en Bueno y el 13% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 57% en Bueno, el 10% de Satisfactorio y el 3% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.

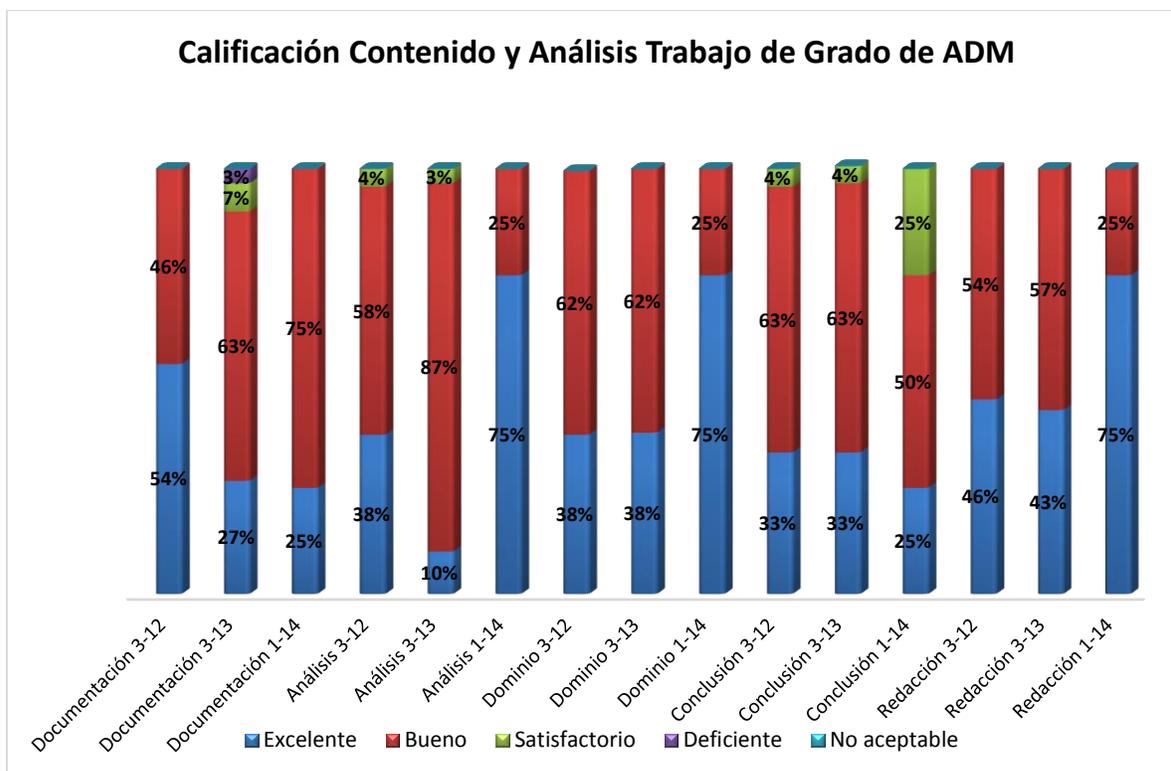
En Septiembre – Diciembre 2012 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 21%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad alcanzando un 30% en el grado de excelencia, a pesar de ser muy mínima, apareciendo así el grado de Deficiente con un 3%, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, sin embargo el criterio de Bueno disminuyó a un 25% y se incrementó a un 25% Satisfactorio.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Septiembre – Diciembre 2012 (3-12) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 58% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 23% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno y el 13% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 25% de Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2012 el índice de estudiantes que lograron en la calificación de Excelente fue de un 38%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, el grado de estudiantes de Excelencia fue de un 23%, disminuyendo drásticamente un 15% de la calificación alcanzada en su primera muestra, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia, y un 25% de Bueno, desapareciendo el rango de Satisfactorio.





Nomenclatura: Septiembre-Diciembre 2012 (3-12) Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Septiembre – Diciembre 2012 (3-12) el 54% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 46% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 27% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno, el 7% de Satisfactorio y el 3% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 75% de Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2012 el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 54%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, alcanzando un grado de Excelencia un 27%, apareciendo los niveles de Satisfactorio y Deficiente con un 7% y 3% respectivamente, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 25% la excelencia, sin embargo el criterio de Bueno incremento a un 75% desapareciendo Satisfactorio y Deficiente.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Septiembre – Diciembre 2012 (3-12) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 58% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 10% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 87% en Bueno y el 3% de Satisfactorio.



- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2012 el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 38%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando un grado de Excelencia solo un 10% y aumentado el grado de Bueno a un 87%, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno, desapareciendo el rango de Satisfactorio.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Septiembre – Diciembre 2012 (3-12) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 62% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 62 % en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2012 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 38%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de rigurosidad alcanzando las mismas calificaciones que en su primera muestra, sin mostrar ninguna variación, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Septiembre – Diciembre 2012 (3-12) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2012 el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 33%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de rigurosidad alcanzando las mismas calificaciones que en su primera muestra, sin mostrar ninguna variación, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 25% el grado de excelencia y un 50% de Bueno, así mismo incrementando el rango de Satisfactorio a un 25%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

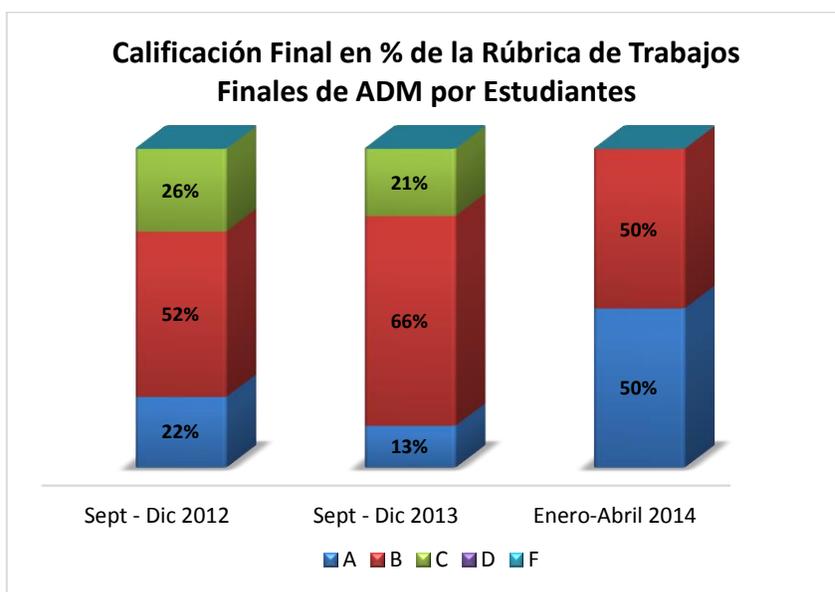
- En Septiembre – Diciembre 2012 (3-12) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 54% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 57% en Bueno.



- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.

En la Septiembre – Diciembre 2012 de avaluó el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 46%, en Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que disminuyó el grado de Excelencia a un 43% y el grado de Bueno a un 57%, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno.

Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Administración



A	B	C	D	F
28%	56%	16%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

Una proporción que alcanzó el 28% obtuvo una calificación en A y el 56% alcanzó la calificación en B, y un 16% C, ninguno alcanzó D ni F.

Siendo B la calificación más alta.



e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

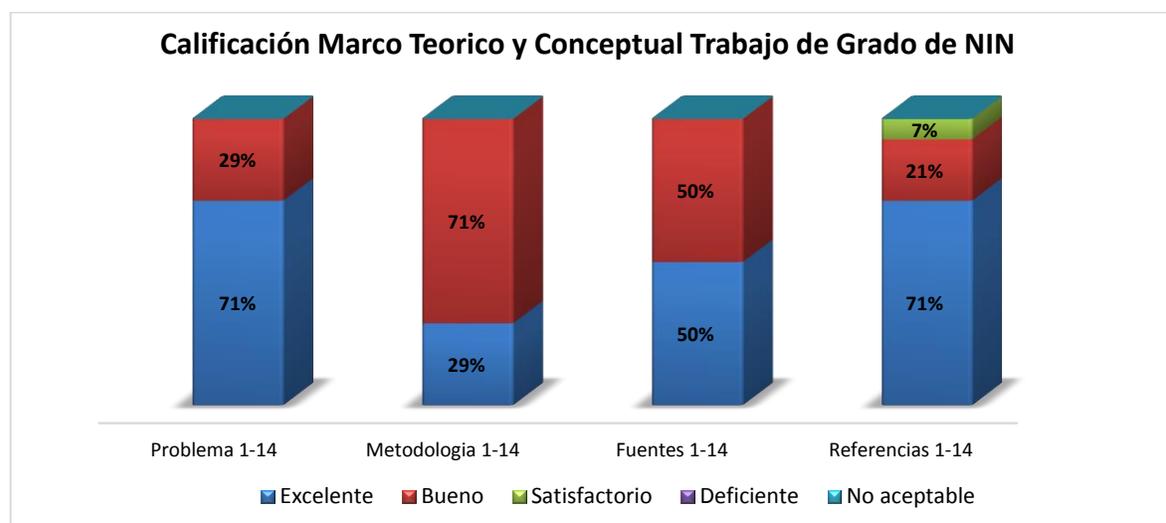
Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.

Los trabajos son evaluados por dos expertos en donde cada experto evalúa por separado los trabajos, entregando su ponderación a la Dirección de la Escuela, quien tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, posteriormente dividir entre dos, el resultado será la calificación final.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por primera vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 18 estudiantes, en 7 trabajos los cuales fueron evaluados por 14 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 29% Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes están respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 71% de excelencia y un 29% de Bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 29% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 71% de Bueno.



En Enero – Abril 2014 los estudiantes alcanzando un 29% de Excelente, y un 71% de Bueno.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

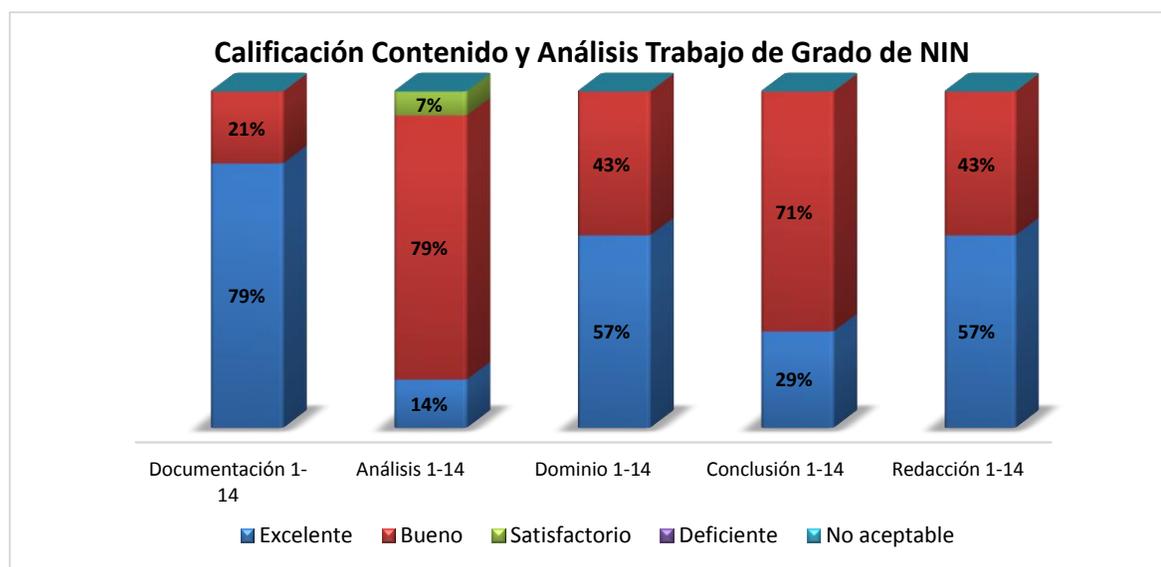
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, y el rango Bueno disminuyo un 50%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 21% de Bueno y un 7% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 71% de excelencia, y un 21% de Bueno.



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 79% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 21% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 79% la excelencia, de Bueno un 21%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 14% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 79% de Bueno y el 7% de Satisfactorio.



En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solo un 14% de excelencia y sin embargo alcanzaron un 79% de Bueno y un 7% de Satisfactorio.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 57% de excelencia y un 43% de Bueno.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 29% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 71% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes alcanzaron un 25% el grado de excelencia y un 71% de Bueno.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 57% de excelencia y un 43% de Bueno.



Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales



A	B	C	D	F
0%	100%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

La totalidad de los estudiantes que alcanzaron el 100% obtuvo una calificación en B y ninguno alcanzó A, C, D ni F.



f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:

Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino

Acciones:	Objetivo	Fecha
Compartir con los docentes los resultados de este informe para que sirva de estímulo y motivación.	Reducir los porcentajes en los niveles Satisfactorio y Deficiente.	Mayo – Agosto 2014

Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar

Acciones:	Objetivo	Fecha

Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar ayudando a los estudiantes como hasta ahora lo ha venido haciendo.	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones.	Mayo – Agosto 2014

Responsable Directora de Administración de Empresas Lic. María Pellerano

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar ayudando a los estudiantes como hasta ahora lo ha venido haciendo.	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones.	Mayo – Agosto 2014

Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar

Acciones:	Objetivo	Fecha
Compartir con los docentes los resultados de este informe para que sirva de estímulo y motivación.		Mayo – Agosto 2014



Unidad VI.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.

Dentro la aplicación de avalúos que miden el Aprendizaje Estudiantil se ha creado una Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de grado (monográficos) (FOR-VC-0637.001) esto permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales monográficos estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

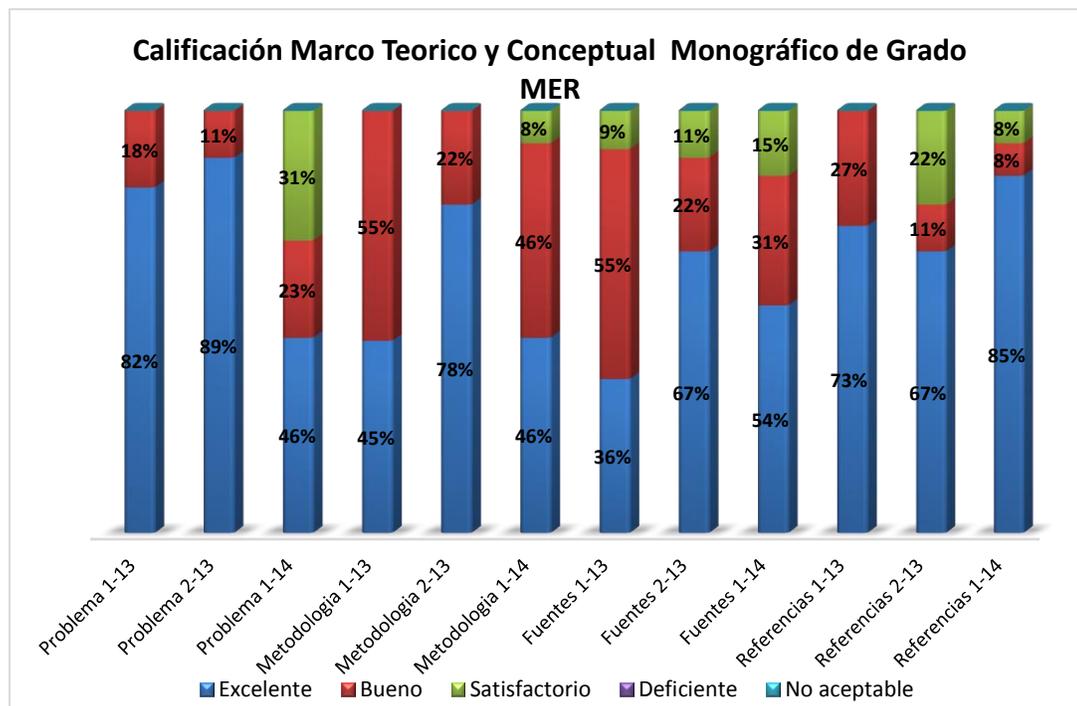
En esta ocasión solo tomaremos las tres últimas mediciones:

a) Licenciatura en Mercadotecnia

En el cuatrimestre Enero-Abril 2013 se evaluaron 23 estudiantes para un total de 9 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 se evaluaron 26 estudiantes para un total de 9 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 30 estudiantes para un total de 13 trabajos entregados.



Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14)



Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 82% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 18% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 89% fue calificado de Excelente y el 11% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 23% de Bueno y el 31% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 82%, en Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 89%, y un 11% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solamente un 46% de excelencia, un 23% de Bueno y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 31%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 45% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 55% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 78% fue calificado de Excelente y el 22% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 46 de Bueno y el 8% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad logrando el grado de estudiantes de excelencia a un 45%, en Mayo – Agosto 2014 el índice de estudiantes alcanzo 78% en Excelente y un 22% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solamente un 46% de excelencia, un 46% de bueno y apareciendo el grado de satisfactorio con un 8%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 36% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 55% de Bueno y un 9% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 67% fue calificado de Excelente, el 22% Bueno y un 11% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 31% de Bueno y el 15% de Satisfactorio.

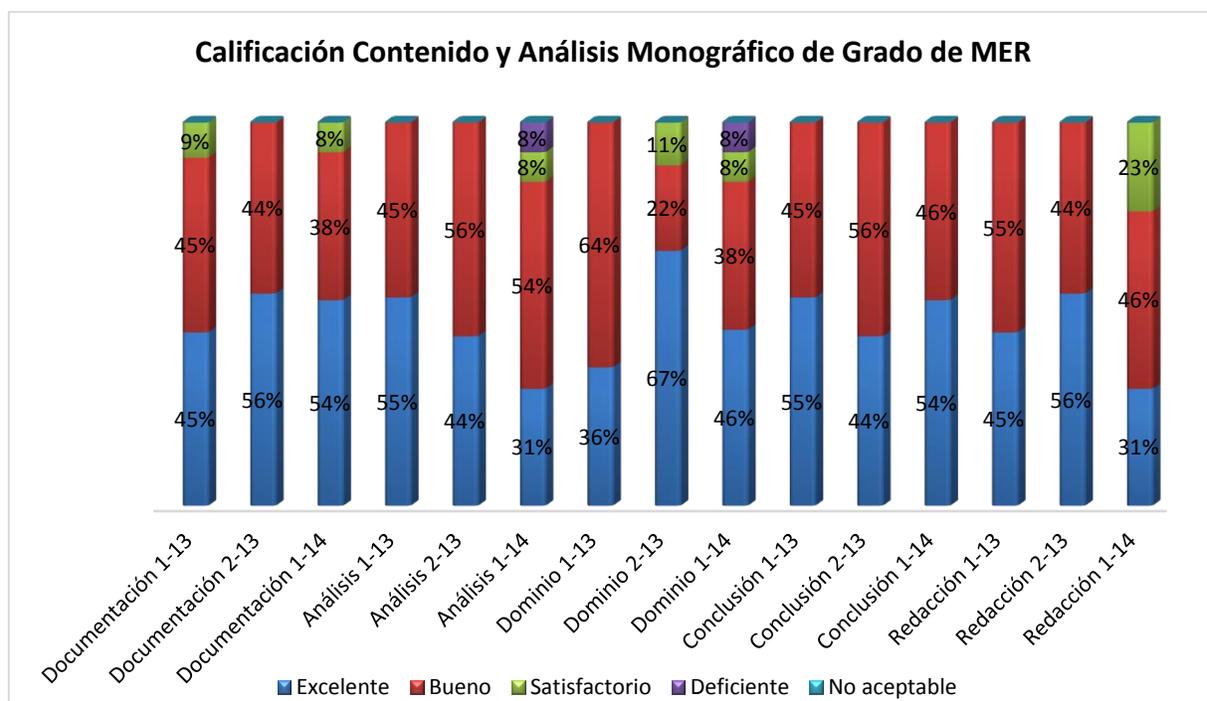
En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando el grado de estudiantes de excelencia a un 36%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 67% en Excelente y un 22% de Bueno, lo que indica aumento en el rango de Excelente, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando una disminución de 13%, un 31% de bueno y apareciendo el grado de satisfactorio con un 15%, evidenciando un incremento en estos dos últimos rango de 9% y 4% respectivamente.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 73% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 27% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 67% fue calificado de Excelente, el 11% Bueno y un 22% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 85% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 8% en Bueno y el 8% en Satisfactorio.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos logrando en el grado de excelencia un 73%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanza 67% en Excelente y un 11% de Bueno, lo que indica disminución en ambos rango y en satisfactorio aumento a un 22%, En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 85% de excelencia, evidenciando gran mejoría de 18% en comparación con su última evaluación, un 8% de bueno y el grado de satisfactorio con un 8%, evidenciando una disminución en estos dos últimos rango de 9% y 4% respectivamente.



Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 45% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 45% de Bueno y un 9% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 56% fue calificado de Excelente y el 44% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54 % de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y un 8% Satisfactorio.



En Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 45%, y apareció un 9% de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 56% en Excelente y un 44% de Bueno, lo que indica aumento en el rango de Excelente, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando una disminución de 2%, un 38% de bueno y apareciendo el grado de satisfactorio con un 8%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 55% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 45% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 44% fue calificado de Excelente y el 56% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 54% de Bueno, un 8% de Satisfactorio y 8% Deficiente.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, el grado alcanzado por los estudiantes de excelencia fue un 55%, en mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 44% en Excelente lo que indica disminución en este rango y un 56% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 31% de excelencia, evidenciando una disminución de 13%, un 54% de bueno, el grado de satisfactorio con un 8%, y apareciendo el grado de deficiente con 8%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 36% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 64% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 67% fue calificado de Excelente y el 22% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38 de Bueno, un 8% el grado de Satisfactorio y 8% Deficiente.

En Enero – Abril 2013 el grado de excelencia alcanzó un 36%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 67% en Excelente y un 11% de Bueno, lo que indica disminución en ambos rango y en satisfactorio aumento a un 22%, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 46% de excelencia, evidenciando una disminución de 21%, un 38% de bueno, el grado de satisfactorio con un 8%, y apareciendo el grado de deficiente con 8%.

En el Criterio de **Conclusión:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 55% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 45% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 44% fue calificado de Excelente y el 56% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54 %de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelencia y el 46% de Bueno.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando el grado de excelencia a un 55%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 44% en Excelente lo que indica disminución en este rango y un 56% de Bueno,



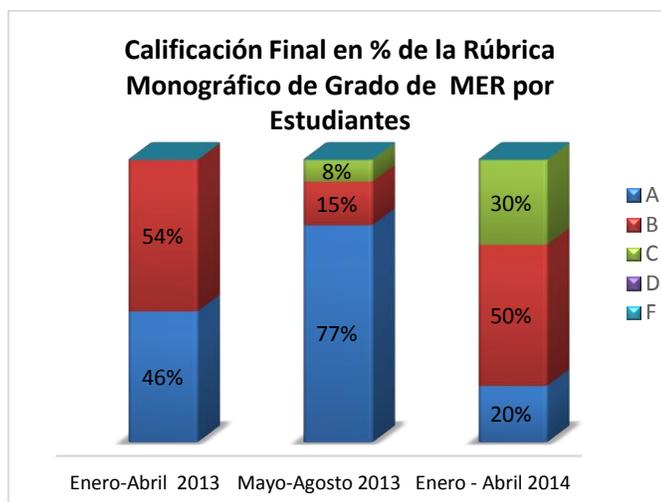
en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 11%, y un 46% de bueno.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 45% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 55% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 56% fue calificado de Excelente y el 44% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 46 de Bueno y el 23 de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando el grado de excelencia a un 45%, Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 56% en Excelente lo que indica aumento en el rango y un 44% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 31% de excelencia, un 46% de bueno, el grado de satisfactorio con un 23%.

Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de monográfico en Mercadotecnia



A	B	C	D	F
48%	40%	13%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 48% obtuvo una calificación en A, el 40% alcanzó la calificación en B, el 13% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D ni F. Es significativo que el 88% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

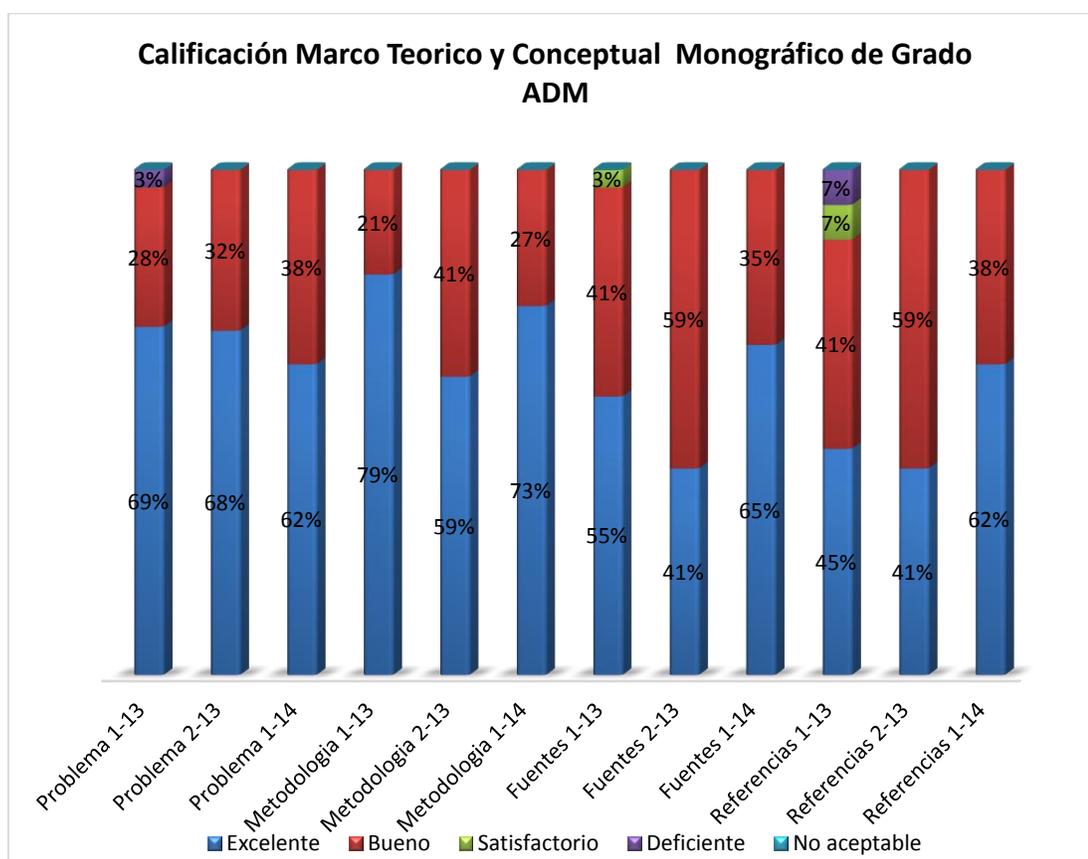


b) Licenciatura en Administración

En el cuatrimestre Enero-Abril 2013 se evaluaron 77 estudiantes para un total de 29 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 se evaluaron 62 estudiantes para un total de 22 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 72 estudiantes para un total de 26 trabajos entregados.



Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 28% de Bueno y un 3% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 68% fue calificado de Excelente y el 32% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.



En Enero – Abril 2013 el grado de excelencia alcanzó un 69%, y un 3% de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 68% en Excelente lo que indica disminución de un 1% en este rango y un 32% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, evidenciando una disminución de 4%, y un 38% de bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 79% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 21% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 59% fue calificado de Excelente y el 41% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 73% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 27% de Bueno.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos el grado excelencia alcanzó un 79%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 59% en Excelente lo que indica disminución de un 20% en este rango y un 41% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 73% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 14%, y un 27% de bueno.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 55% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 41% de Bueno y un 3% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 41% fue calificado de Excelente y el 59% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 65% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 35% de Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 55%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 41% en Excelente lo que indica disminución de un 14% en este rango y un aumento de 59% del rango de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 65% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 24%, y un 35% de bueno.

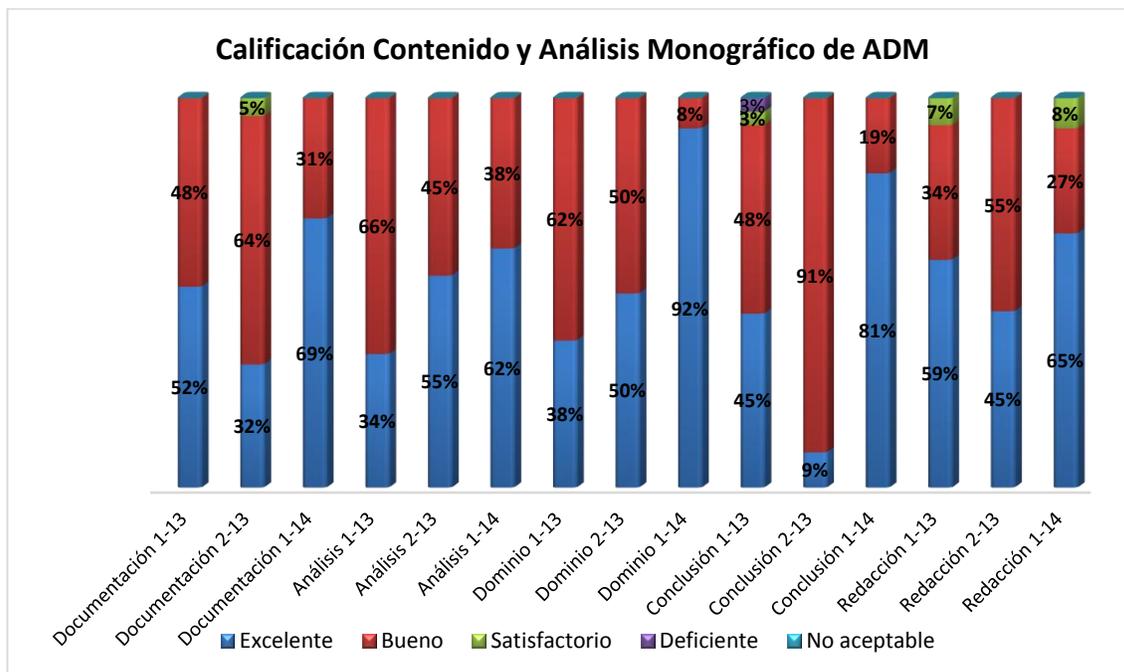
En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 45% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 41 % de Bueno, un 7% de Satisfactorio y un 7% de Deficiente.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 41% fue calificado de Excelente y el 59% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.

En Enero – Abril 2013 el grado de excelencia fue de excelencia a un 45% y apareciendo los grados de satisfactorio y deficiente cada uno con 7%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 41% en Excelente lo que indica disminución de un 4% en este rango y un aumento de 59% del rango



de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 21%, y un 38% de bueno.



Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 52% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 48% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 32% fue calificado de Excelente, el 64% Bueno y un 5% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 31% de Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2013 el grado de excelencia alcanzó un 52%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó un 32% en Excelente lo que indica disminución de un 20% en este rango y un 64% de Bueno y un 5% de Satisfactorio, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 69% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 32%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 34% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 66% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 55% fue calificado de Excelente y el 45% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.



En Enero – Abril 2013 el grado de excelencia alcanzó un 34%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 55% en Excelente lo que indica aumento de un 21% en este rango y un aumento de 45% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos niveles, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, y un 38% de Bueno.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 62% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 50% fue calificado de Excelente y el 50% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 92% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 8% de Bueno.

En Enero – Abril 2013 el grado de excelencia alcanzó un 38%, y en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 50% en Excelente lo que indica aumento de un 12% en este rango y un 62% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos niveles, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 92% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 42%, y un 8% de Bueno.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 45% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 48% de Bueno, un 3% de Satisfactorio y un 3% de Deficiente.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 9% fue calificado de Excelente y el 91% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 81% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 19% de Bueno.

En Enero – Abril 2013 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos logrando en el grado de excelencia un 45%, y aparece el nivel deficiente con 3%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 9% en Excelente y en el rango de Bueno alcanzó un 91% evidenciando un aumento significativo, manteniéndose en esos dos niveles en esta cuatrimestre, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 81% de excelencia, evidenciando un crecimiento significativo de 72%, y un 19% de bueno.

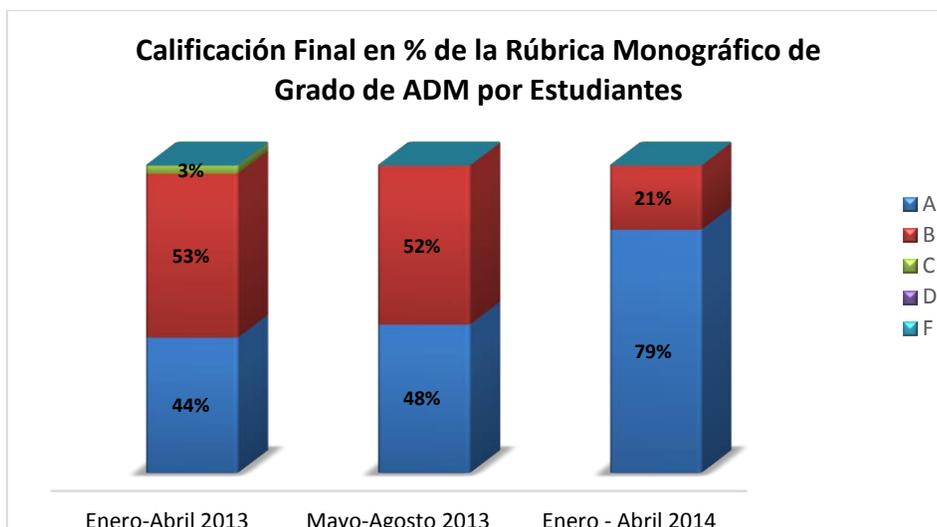
En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 59% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 34% de Bueno y un 7% de satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 45% fue calificado de Excelente y el 55% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 65% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 27% de Bueno y 8% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2013 se puede que el grado de excelencia alcanzó un 59%, el Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 45% en Excelente lo que indica disminución de un 14% en este rango y un 55% de Bueno manteniéndose en estos rangos, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 11%, y un 46% de Bueno.



Evaluación cuatrimestral de las rúbricas de la Administración



A	B	C	D	F
57%	42%	1%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 57% obtuvo una calificación en A, el 42% alcanzó la calificación en B, el 1% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D y F. Es significativo que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

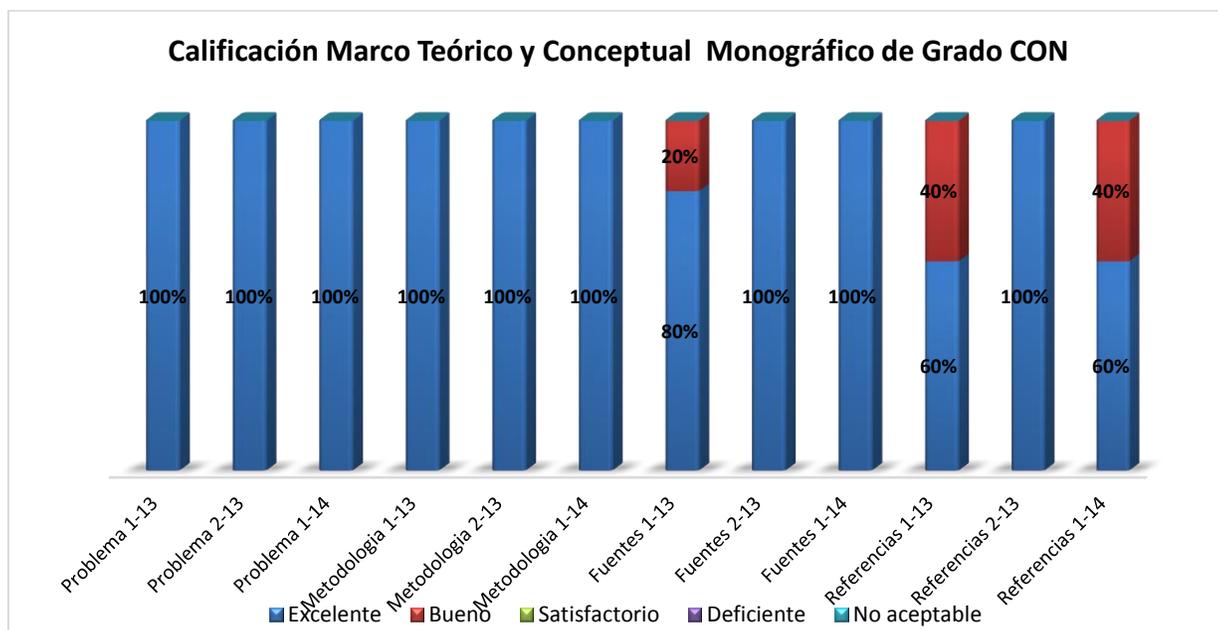


c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre Enero-Abril 2013 se evaluaron 13 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 se evaluaron 13 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 14 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.



Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia a un 100% al igual que en mayo – Agosto 2013 y Enero – Abril 2014.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia a un 100% al igual que en mayo – Agosto 2013 y Enero – Abril 2014.



En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

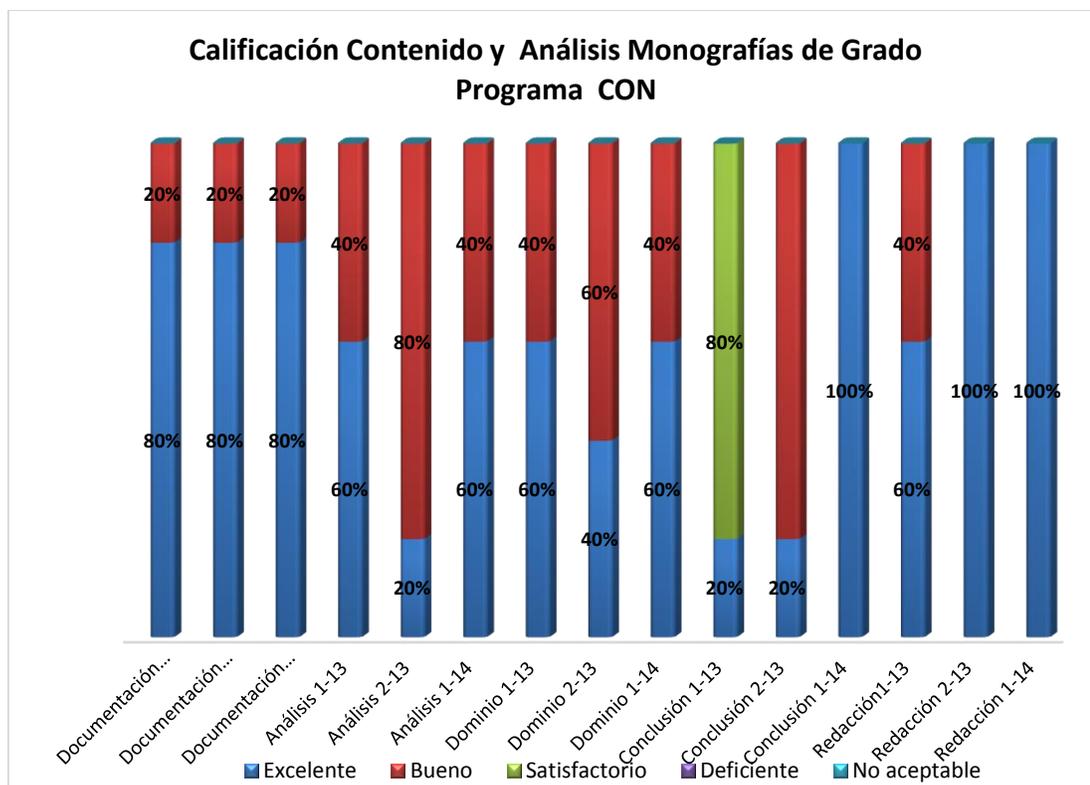
En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes obtuvieron del grado de excelencia en un 80% se observa que las evaluaciones en los dos niveles positivos y se mantienen igual y en Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, manteniéndose así mismo en Enero – Abril 2014.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando del grado de excelencia a un 60%, en Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 60% y apareciendo el grado de bueno con un 40%.





Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de Documentación:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% en Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% en Bueno.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes obtuvieron del grado de excelencia en un 80% las mediciones se mantienen en el mismo nivel, observando una buena proporción al igual que en mayo – Agosto 2013 y Enero – Abril 2014.

En cuanto al Criterio de Análisis:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% en Bueno.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando del grado de excelencia a un 60%, en Mayo – Agosto 2013 la



excelencia disminuyo un 40% de Excelencia alcanzando un 20% y de bueno un 80%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando el grado de excelencia a un 60% y apareciendo el grado de bueno con un 40%

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 40% fue calificado de Excelente y el 60% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% en Bueno.

En enero – Abril 2013 se puede evidenciar que el grado de excelencia alcanzó un 60%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 40% en Excelente lo que indica disminución de un 20% en este rango y un 60% de Bueno manteniéndose en estos rangos, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 60% y apareciendo el grado de bueno con un 40%.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% de satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 20% fue calificado de Excelente y el 80% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Enero – Abril 2013 se puede evidenciar que el grado de excelencia alcanzado fue un 20% y la ampliación del nivel satisfacción con una medición muy significativa del 80% y en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 20% en Excelente quedándose igual y un 80% de Bueno quedándose entre estos dos rangos, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 100%.

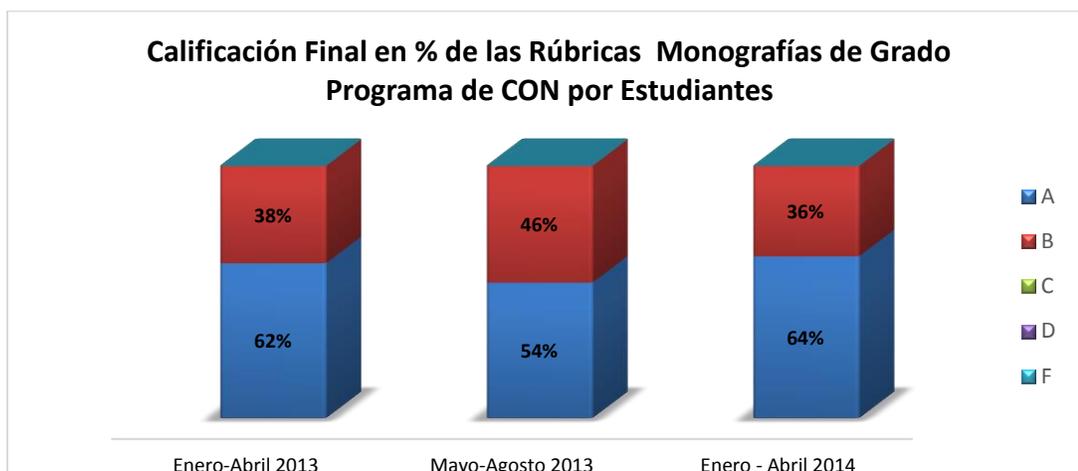
En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% fue calificado de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En la Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 60%, en Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, manteniéndose así en Enero – Abril 2014.



Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Contabilidad



A	B	C	D	F
60%	40%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanza el 60% obtuvo una calificación en A y el 40% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

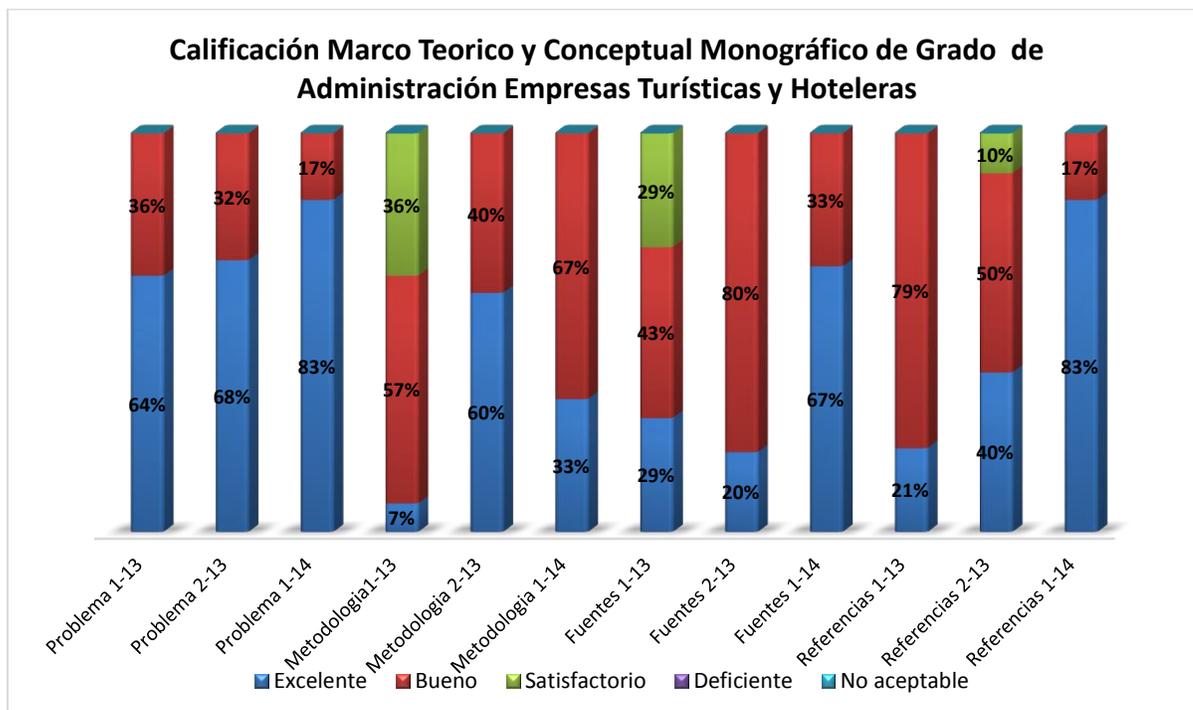


d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras

En el cuatrimestre Enero-Abril 2013 se evaluaron 36 estudiantes para un total de 14 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 se evaluaron 26 estudiantes para un total de 10 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 17 estudiantes para un total de 6 trabajos entregados.



Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 64% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 36% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 68% fue calificado de Excelente y el 32% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% de Bueno.

En la Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 64%, en mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 68% en Excelente lo que indica un aumento de un 4% en este rango y un aumento de 32% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos niveles, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 83% y el grado de bueno con un 17%.



En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 7% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 57% de Bueno y un 36% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 60% fue calificado de Excelente y el 40% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 67% de Bueno.

En Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 7%, el rango de Bueno aumento a un 57% al igual que el rango de Satisfactorio a un 36%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo un aumento de 60% en Excelente lo que indica aumento de un 53% en este rango y de 40% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos niveles, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 33% y el grado de bueno con un 67%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 29% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 43% de Bueno y un 29% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 20% fue calificado de Excelente y el 80% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.

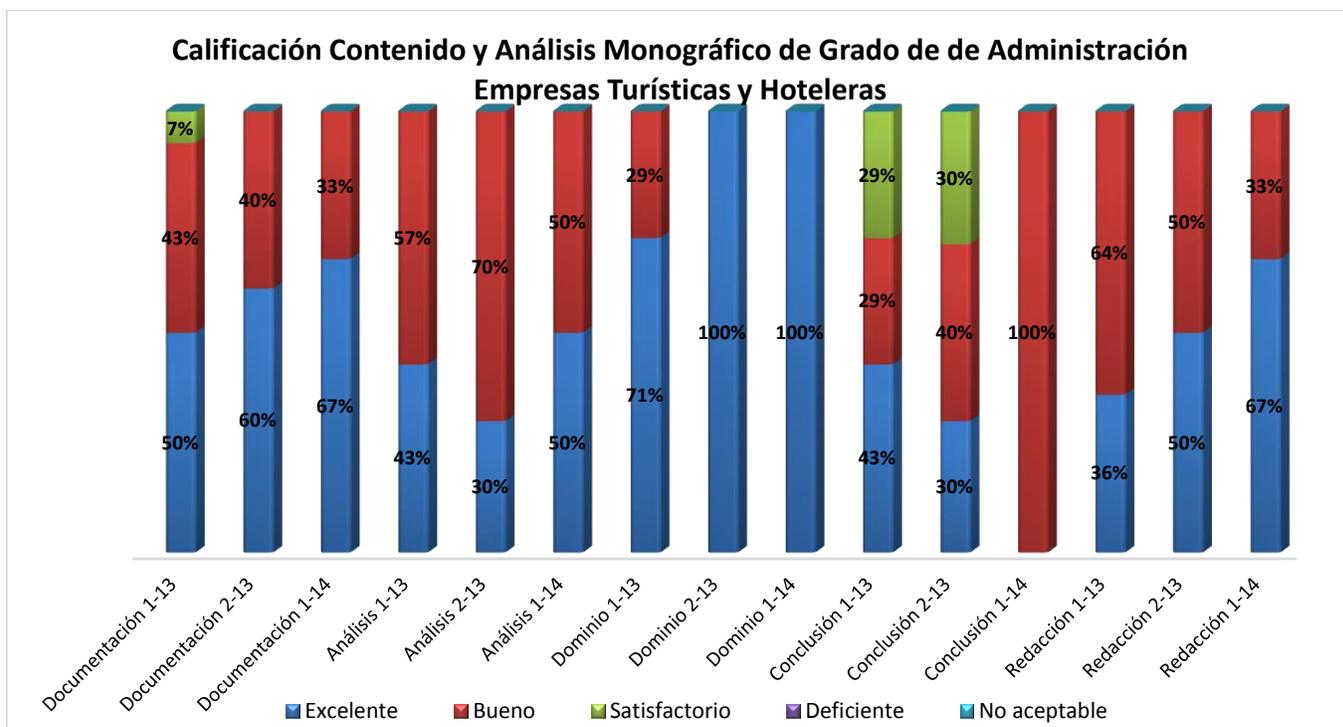
Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 29% y el rango de Satisfactorio apareció, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 20% en Excelente y un aumento de 80% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos niveles, desapareciendo el rango de satisfactorio, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de bueno con un 33%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 21% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 79% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y un 10% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% de Bueno.

En Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 21%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 40% en Excelente lo que indica aumento de un 19% en este rango y alcanzo un 50% del rango de Bueno pero también alcanzo un 10% de Satisfactorio, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 83% y el grado de bueno con un 17%, desapareciendo el grado de Satisfactorio.





Nomenclatura: Enero-Abril 2013 (1-13) Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de Documentación:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 43% de Bueno y un 7% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 60% fue calificado de Excelente y el 40% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.

En la primera Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 50%, además aparece el nivel Satisfactorio con el 7%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 60% en Excelente y de 40% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos rangos, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de bueno con un 33%.

En cuanto al Criterio de Análisis:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 57% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 30% fue calificado de Excelente y el 70% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 43%, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 30% en Excelente



lo que indica una disminución de un 13% en este rango y alcanzo un 70% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos rangos, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 50% y el grado de bueno con un 50%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 29% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% fue calificado de Excelente.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 71%, en Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, así mismo en Enero – Abril 2014.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 29% en Bueno y un 29% de satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% en Bueno y un 30% de satisfactorio.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 43%, sin embargo también se aprecia el nivel satisfactorio en un 15%, en mayo – Agosto 2013 el grado de estudiantes de excelencia alcanzo un 30%, este disminuyo en su evaluación un 13%, en el rango de Bueno alcanzo un 40%, sin embargo también se aprecia el crecimiento del nivel satisfactorio en un 1%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 100%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

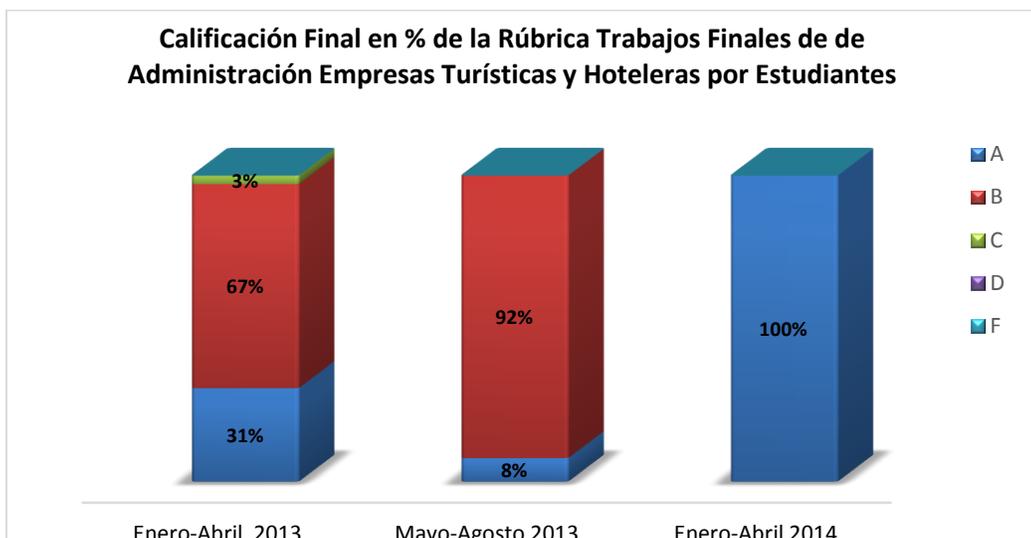
- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 36% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 64% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 50% fue calificado de Excelente y el 50% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.

En la primera Enero – Abril 2013 el índice de estudiantes que lograron la calificación de excelente fue de un 36%, en Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 50% y un 50% de Bueno, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han



respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de bueno con un 33%.

Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras



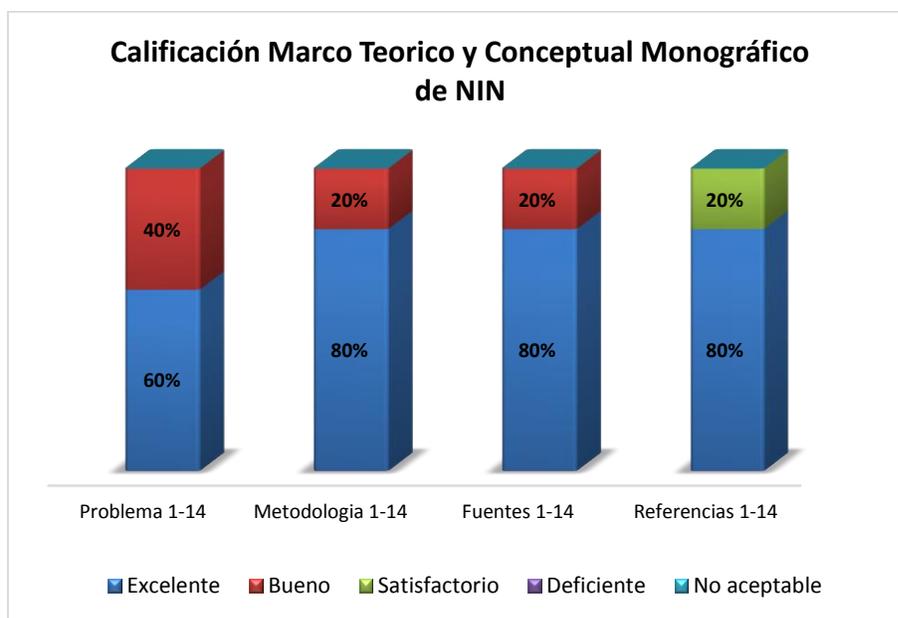
A	B	C	D	F
46%	53%	1%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzo el 46% obtuvo una calificación en A y el 53% alcanzó la calificación en B, el 1% obtuvo una calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



e) Licenciatura en Negocios Internacionales

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 12 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 60% y el 40% en el rango de Bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Bueno.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.

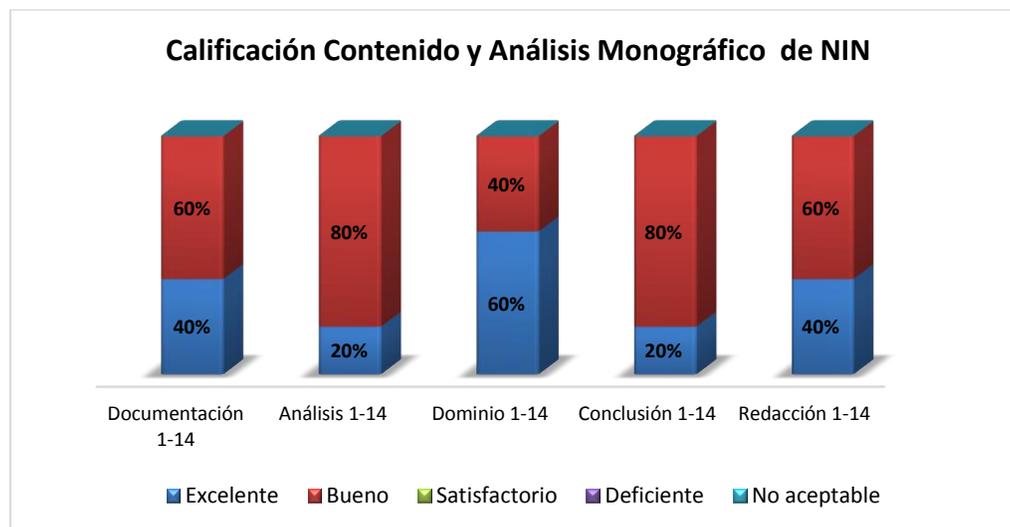
En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Bueno.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Satisfactorio.



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 40% y el 60% en el rango de Bueno.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 20% y el 80% en el rango de Bueno.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 60% y el 40% en el rango de Bueno.



En el Criterio de **Conclusión:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% de Bueno.

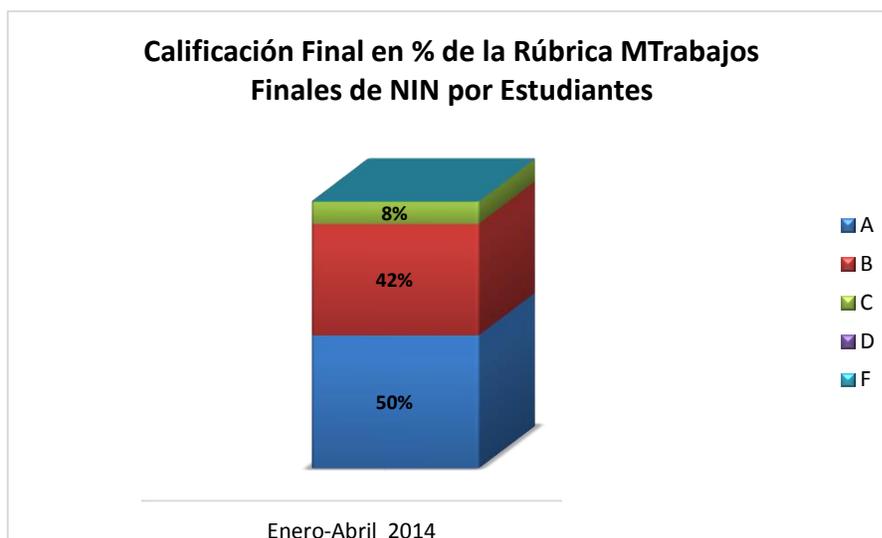
En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 20% y el 80% en el rango de Bueno.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 40% y el 60% en el rango de Bueno.

Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Negocios Internacionales



A	B	C	D	F
50%	42%	8%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el presente periodo. Una proporción que alcanzó el 50% obtuvo una calificación en A y el 42% alcanzó la calificación en B, el 8% obtuvo una calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 92% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



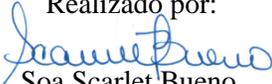
f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:

Responsable Directora de Monografía de Grado Dra. Ivelisse Zorob

Acciones:	Objetivo	Fecha
Analizar y tomar acciones sobre las percepciones de los perfiles de egresados de negocio con la Oficina de acreditaciones y directores de los programas académicos.	Detectar insuficiencias de las medias ponderadas en los resultados de percepción perfil de egresado de los programas de negocios para impactar en el desarrollo del contenido de asignaturas relacionadas.	Julio-Agosto 2014
Revisión del contenido de las asignaturas Metodología de la investigación y Seminario de Grado con la Oficina de Acreditaciones, y directores de programas académicos en negocio.	Revisar programas de las asignaturas Metodología de la Investigación y Seminario de Grado para garantizar conocimientos previos en contenidos para la medición del problema, metodología, conclusiones y otros elementos aplicados en la rúbrica trabajos finales o monográficos.	Julio-Agosto 2014
Revisión y propuesta de la mejora en la guía de trabajo monográfico.	Actualizar la guía y la elaboración de los trabajos finales o monográficos considerando formato APA y los elementos a evaluar en la rúbrica de trabajos finales o monográficos.	Julio-Agosto 2014
Revisión y propuesta del proceso de monográfico.	Revisar el proceso educativo del curso monográfico en la gestión de la docencia y la investigación de las monografías.	Julio-Agosto 2014



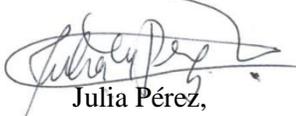
Realizado por:



Soa Scarlet Bueno,

Asistente de Acreditación Internacional
de Programas de Negocios

Revisado por:



Julia Pérez,

Coordinadora de Acreditación
Programas de Posgrado

Aprobado:



Rosilda Miranda

Gerente de Proyecto,
Acreditación Internacional
de Programas de Negocio

