

**Informe de la Medición de los  
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO  
Proceso de Acreditación con ACBSP**

**Cuatrimestre Mayo – Agosto 2014**

**Elaborado por:  
Lic. Soa Bueno**

**Revisado por:  
Ing. Julia Pérez**

**Revisado y aprobado por:  
Lic. Rosilda Miranda**

**19 de noviembre del 2014  
Santo Domingo, R.D.**



<i>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (MAYO – AGOSTO 2014)</i> .....	4
<i>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS</i> .....	9
<b>1. Decanato de Estudios Generales</b> .....	9
<b>a) Departamento de Matemáticas</b> .....	9
<b>b) Departamento de Sociales</b> .....	11
<b>c) Departamento de Español</b> .....	12
<b>2. Decanato De Derecho</b> .....	13
<b>3. Decanato de Ingeniería</b> .....	14
<b>4. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....	15
<b>a) Escuela de Mercadotecnia</b> .....	15
<b>b) Escuela de Administración</b> .....	16
<b>c) Escuela de Contabilidad</b> .....	18
<i>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO</i> .....	20
<b>1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....	20
<b>a) Licenciatura en Mercadotecnia</b> .....	20
<b>b) Licenciatura en Administración</b> .....	23
<b>c) Licenciatura en Contabilidad</b> .....	26
<b>d) Licenciatura en Negocios Internacionales</b> .....	28
<b>2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera</b> .....	30
<i>Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO MAYO – AGOSTO 2014</i> ..	32
<i>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:</i> .....	36
<i>Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO</i> .....	42
<b>a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</b> .....	43
<b>b) Licenciatura en Mercadotecnia</b> .....	48
<b>c) Licenciatura en Contabilidad</b> .....	49
<b>d) Licenciatura en Administración de Empresas</b> .....	54
<b>e) Licenciatura en Negocios Internacionales</b> .....	60



<i>f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:</i> .....	65
Unidad VI.- <i>INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO</i> .....	66
<i>a) Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	66
<i>b) Licenciatura en Administración</i> .....	72
<i>c) Licenciatura en Contabilidad</i> .....	77
<i>d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</i> .....	82
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	87
<i>f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:</i> .....	91



## ***Unidad 1.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (MAYO – AGOSTO 2014)***

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”*, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, *tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014 y su egreso en 2018”*.

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 6 programas de grado de las áreas de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Mayo-Agosto del 2013, Septiembre-Diciembre del 2013, Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que el 48% del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior. La Oficina de Acreditación se reunió con los Directores de escuelas y Profesores Contratados de las mismas para enfocarse en aquellas asignaturas que tengan sus media ponderada por debajo del rango de 4.20 puntos, para realizar mejoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula, y subir la calidad de las prácticas educativas establecidas y diseñar instrumentos con mayor grado de rigurosidad.

Se realizó lo que llamamos un **desmonte de las asignaturas** con el objetivo de evaluar aquellas asignaturas que estuvieran en el rango de 0 - 4.20, tomándose en consideración los siguientes parámetros para las evaluaciones cuatrimestrales:

- Los parámetros utilizados para el desmonte de asignatura:
  - 0 – 4.20, se evaluarán cuatrimestralmente a partir de Enero – Abril hasta subir de rango
  - 4.20 – 4.50 se evaluarán en Mayo – Agosto
  - 4.50 – 5.00 se evaluarán en Septiembre - Diciembre
- Las asignaturas que bajen del rango establecido se evaluarán al cuatrimestre siguiente.



*En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:*

**Programa de Mercadotecnia:**

En la **Escuela de Mercadotecnia** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

**Programa de Administración:**

En la **Escuela de Administración** se invalidaron y no fueron entregados los avalúos en las siguientes asignaturas:

**1. AVALÚOS INVALIDADOS**

- **Avalúo Indirecto ADM-130 Presupuesto Empresarial**
  - Isabel Herrera – Grupos 13071 Y 25081
  - Manuel Mercedes Joaquín – Grupo 25080
  - Joaquín Betancourt – Grupo 11071
  
- **Avalúo Indirecto ADM-219 Formulación y Evaluación de Proyectos**
  - Eveliny Alcántara – Grupo 25091
  - Ivelisse Zorob – Grupo 14080
  - Moisés Banks – Grupo 10081
  - Apolinar De Los Santos – Grupo 11081
  - Altigracia Luna – Grupo 50111
  - Julio Cesar León – Grupos 12081 Y 14081
  - Marcel Puello – Grupo 29
  - Socorro Díaz – Grupo 10080

**2. AVALÚOS NO ENTREGADOS**

- **ADM-092/102 (Administración II o Funciones Administrativa)** Alberto Valenzuela, grupo 20111

**Programa de Contabilidad:**

En la **Escuela de Contabilidad** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.

**Programa Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

En la **Escuela de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras** se invalidaron o no fueron entregados los avalúos en las siguientes asignaturas:

**1. AVALÚOS INVALIDADOS.**

- **Avalúos directos de ADM 116 Administración Hotelera II**, a cargo de Carlos Basilis, dado que realizó modificaciones sin autorización.
  - **Grupo 25081:** 19 estudiantes.



- **Avalúos directos de TUR 210 Alojamiento y Hospitalidad**, a cargo de Gilberto Soto, dado que cambio el avalúo sin autorización.
  - **Grupo 25051:** 37 estudiantes.
- 2. **AVALÚOS NO ENTREGADOS.**
  - **Avalúos directos e indirectos de TUR 257 Gestión y Control Calidad Turística**, a cargo de la profesora Gianna Rincón, sin que hasta la fecha haya presentado una excusa.
    - **Grupo 25100:** 15 estudiantes.
    - **Grupo 25101:** 20 estudiantes.
  - **Avalúos indirectos de TUR 210 Alojamiento y Hospitalidad**, a cargo de Gilberto Soto, sin que hasta la fecha haya presentado una excusa.
    - **Grupo 25051:** 37 estudiantes.

**Como resultados del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados:**

Programas	Mayo - Agosto 2014		Enero – Abril 2014		Sept-Dic 2013		Mayo-Agosto 2013	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Turismo	13	254	14	275	17	289	20	370
Mercadotecnia	36	887	32	726	50	1219	46	1009
Administración	46	1076	44	990	80	1767	93	1977
Contabilidad	42	893	32	726	40	648	38	561
Negocios Int.	17	417	14	383				
<b>TOTAL</b>	<b>154</b>	<b>3527</b>	<b>136</b>	<b>3100</b>	<b>187</b>	<b>3923</b>	<b>197</b>	<b>3917</b>

En el **Departamento de Matemáticas** en las seis (6) asignaturas se pasó los avalúos correspondientes y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En la **Escuela de informática** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Decanato de Derecho** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

En el **Departamento de Sociales** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.



En el **Departamento de Español** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado se pasaron todos los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

Como resultado del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC servidas por otras áreas fueron aplicados:

Decanato de	Mayo - Agosto 2014		Enero – Abril 2014		Sept-Dic 2013		Mayo-Agosto 2013	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
<b>Matemática</b>	79	1485	75	1455	68	1230	75	1304
<b>Informática</b>	4	47	4	33	2	31	4	65
<b>Derecho</b>	11	252	10	251	11	260	9	202
<b>Sociales</b>	14	320	12	262	22	490	30	611
<b>Español</b>	49	1186	43	1001	45	955	49	1101
<b>TOTAL</b>	<b>157</b>	<b>3290</b>	<b>144</b>	<b>3002</b>	<b>148</b>	<b>2966</b>	<b>167</b>	<b>3283</b>

Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboro su Informe Final para la oficina de Acreditación Internacional de Programas de Negocios de grado y posgrado.

En el **programa de Mercadotecnia** en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 con un total (2) asignaturas del componente profesional común MER-101 y MER-105 en las cuales, una (1) de las asignaturas presentaron disminución en su media ponderada y en la otra (1) asignatura evaluada presenta aumento en su media. De las nueve (9) asignaturas profesionalizantes, en este cuatrimestre se evaluaron siete (7) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: donde se observa que cuatro (4) de las asignaturas aumentaron su media ponderada; en tres (3) de las asignaturas evaluadas hubo disminución con relación al cuatrimestre Enero – Abril 2014.

En el **programa de Administración** en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 con un total de (6) seis asignaturas del componente profesional común, en este cuatrimestre se evaluaron tres (3) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado; en las cuales dos (2) de las asignaturas presentaron aumento en su media ponderada y en la otra (1) asignatura evaluada presenta disminución en su media. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes, fueron evaluadas cuatro (4) de ocho (8) asignaturas, donde se observa que en dos (2) de las asignaturas disminuyó su media ponderada, con relación al cuatrimestre Enero – Abril 2014; las dos (2) restantes fueron invalidadas.

En el **programa de Contabilidad** en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 con un total de (6) seis asignaturas del componente profesional común evaluadas, cuatro (4) asignaturas presentaron una disminución de su media ponderada y dos (2) presentaron un aumento en su media ponderada. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes que son (7) siete, en este cuatrimestre se evaluó una (1), la cual disminuyó su media ponderada.



En el **programa de Administración de Turística y Hotelera**, en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 se evaluaron un total de (5) cinco asignaturas perfil común en ambas menciones, de las cuales tres (3) asignaturas aumentaron su media ponderada, y dos (2) asignaturas disminuyeron en su media con relación al cuatrimestre Enero – Abril 2014; en relación a las asignaturas exclusivas de las menciones, **Marketing y Gestión** y **Servicios y Banquetes** están incluidas en el total de asignaturas evaluadas.

En el **programa de Negocios Internacionales** en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 con un total de (7) siete asignaturas profesionalizantes, de las cuales (2) dos de las asignaturas disminuyeron su media ponderada; y en cuatro (4) asignaturas presentaron aumento en su media ponderada, y una (1) fue evaluada por primera vez.



## Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS

### 1. Decanato de Estudios Generales

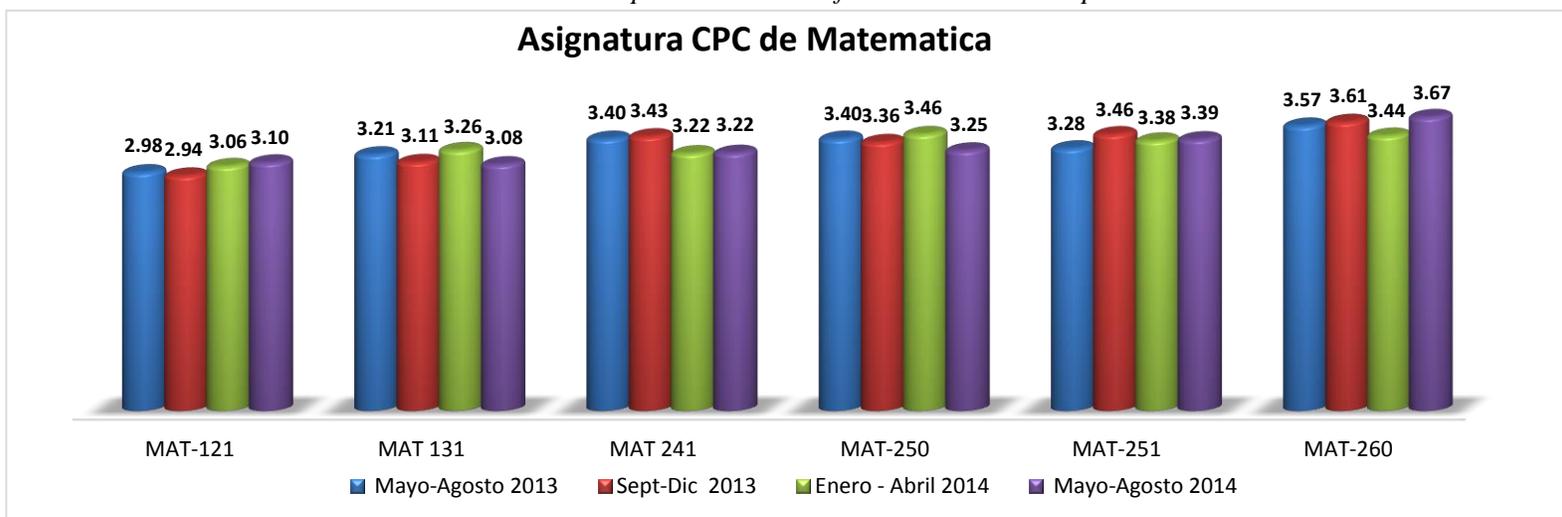
Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.

#### a) Departamento de Matemáticas

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales, iniciaron el proceso de medir los aprendizajes de los estudiantes a partir del cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2011 con dos (2) de las asignaturas que fueron MAT-250 y MAT-121, continuando la incorporación de dos (2) asignaturas más en el cuatrimestre Enero-Abril 2012 que fueron MAT-131 y MAT-241, a partir del cuatrimestre Mayo – Agosto 2012 se incluyeron dos (2) restantes que fueron MAT-251 y MAT-260, completando las seis (6) asignaturas del CPC que corresponden al departamento de matemáticas que son:

MAT-250 (Estadística I), MAT-121 (Álgebra Universitaria),  
 MAT-131 (Cálculo y Geometría Analítica I) MAT-241 (Matemática Financiera I)  
 MAT-251 (Estadística II) y MAT-260 (Matemática Aplicada).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En general se puede observar que de las seis asignaturas, dos de ellas disminuyeron su valoración, tres aumentaron su media y una no varío su media ponderada. Estos son los resultados por asignaturas comparando cuatro periodos:

(Mayo-Agosto 2013, Sept-Dic. 2013, Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014):



MAT-121 en Mayo–Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 2.98, en Sept-Dic. 2013 alcanzó la media ponderada de 2.94. Perdiendo 0.04 de la medición anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.06, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.10 evidenciando un aumento en su media de 0.04 puntos. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.12 puntos.

MAT-131 en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 3.21, en Sept. – Dic. 2013 alcanzó la media ponderada de 3.11 disminuyendo 0.10 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.26, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.08 representando así una disminución en su media de 0.18.

MAT-241 en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 3.40, en Sept-Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.43, donde se puede evidenciar una ligera mejora de 0.03 en su media, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.22, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.22, se puede evidenciar que no hubo variación en su media.

MAT-250 en Mayo–Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 3.40, en Sept-Dic. 2013 alcanzó una media ponderada de 3.36, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.46, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.25 obteniendo una disminución de 0.21, en comparación al cuatrimestre anterior.

La asignatura MAT-251 en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 3.28, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.46, donde se evidencia un incremento de 0.18, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.38, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.39 donde se evidencia una mínima mejora de 0.01 puntos. Si se comparan las mediciones externas, se observa un aumento de 0.11 de media.

MAT-260 en Mayo–Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 3.57, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.61 evidenciando una mejora de 0.04 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.44 presentando una disminución en su media de 0.17, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.67, evidenciando una mejoría de 0.23 en su media. Relacionando las medidas de los extremos, se nota una diferencia de 0.10.

En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.

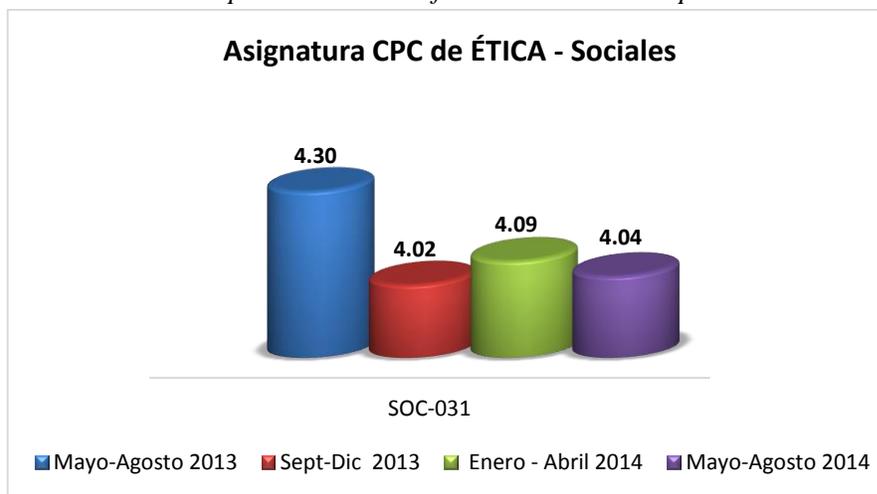


**b) Departamento de Sociales**

A partir del cuatrimestre Enero – Abril 2014, las asignaturas de Economía (SOC-290, SOC-291 y SOC-292) pararon a la Escuela de Contabilidad, por lo que en lo adelante, el departamento de Sociales sirve una (1) asignatura como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

SOC-031(Ética Profesional).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura SOC-031 en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 4.30, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.02, evidenciando así un decrecimiento significativo de 0.28, en Enero-Abril 2014 la media ponderada alcanzada es de 4.09 evidenciando un aumento en su media ponderada de 0.07, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.04, evidenciando una disminución en su media de 0.05, en comparación al cuatrimestre anterior; a pesar de su desmejora su media sigue manteniéndose en 4.0 puntos.

**En Mayo – Agosto 2014 las siguientes asignaturas no se les aplicaron el avalúo por el desmonte de asignatura:**

CON-217, que es la asignatura Código de Ética del Contador, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 5.00 logrando así la mayor puntuación posible, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.50 evidenciando disminución de 0.50 puntos en los resultados obtenidos, en Sept – Dic 2013 no se le aplicó avalúo, debido a que en este cuatrimestre la asignatura no se impartió, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.10, evidenciando una disminución en su media de 0.40. Esta asignatura siempre se había mantenido en un rango por encima de 4.50, hasta ahora.

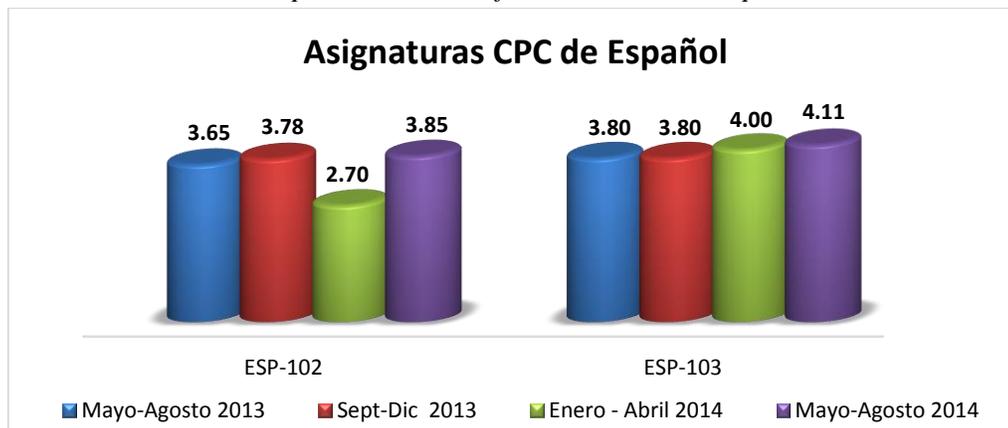


**c) Departamento de Español**

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes, fueron incluidas en el proceso de evaluación en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013:

ESP-102 (Redacción de textos Discursivos I) y  
 EPS-103 (Redacción de textos Discursivos II).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Las Asignaturas ESP-102 y ESP-103 que fueron incluidas en el proceso de evaluación en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013, obteniendo los siguientes resultados:

ESP-102 alcanzó la media ponderadas de 3.65 en Mayo – Agosto 2013; en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.78, donde se evidencia un crecimiento de 0.13 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 2.70, presentando así una notable disminución de 1.08 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85 recuperando así 1.15 puntos de su media, si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.20 puntos.

ESP-103 alcanzo la media de 3.80 puntos en Mayo – Agosto 2013 y en Sept – Dic 2013 obtuvo el mismo porcentaje de 3.80, esto quiere decir que no se observa ninguna variación, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, logrando un crecimiento de .020, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, evidenciando un crecimiento de 0.11, manteniéndose en el rango de 4.00, si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.31 puntos.

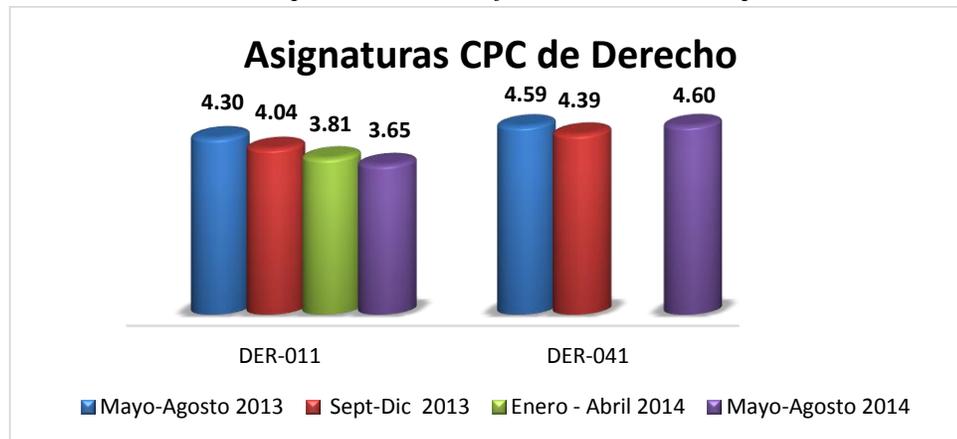


## 2. Decanato De Derecho

El Decanato de Derecho sirve dos asignaturas parte del CPC de empresariales asignaturas evaluadas para la medición de los aprendizajes de los estudiantes fueron:

- DER-011(Derecho comercial) y
- DER-014 (Legislación Turística).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



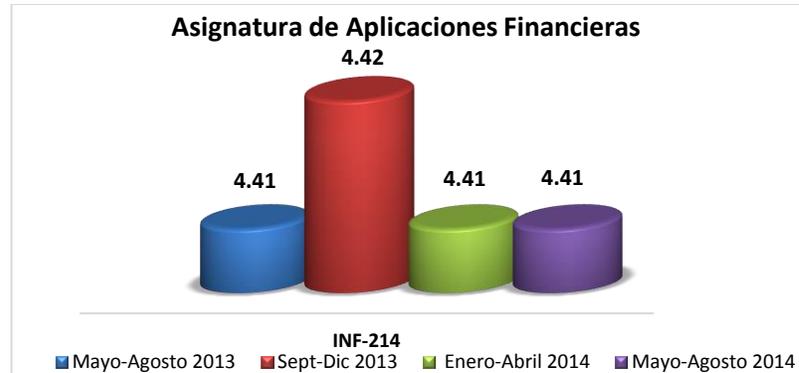
La asignatura DER-011 recibida por los estudiantes de los programas Administración, Contabilidad y Mercadotecnia alcanzó la media ponderada en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.30, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.04 evidenciando una disminución significativa de 0.24, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.81, evidenciando una disminución de 0.23, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.65, evidenciando una disminución de 0.16 puntos en su media. Si se comparan las evaluaciones de los extremos, la asignatura presenta un decrecimiento de 0.65 en su media.

DER-041 es la asignatura equivalente para el programa de Administración Turísticas y Hotelera, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media ponderada de 4.59, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.39, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.60, evidenciando un aumento de 0.21 en comparación con su última evaluación.



3. *Decanato de Ingeniería*  
*Escuela de Informática*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



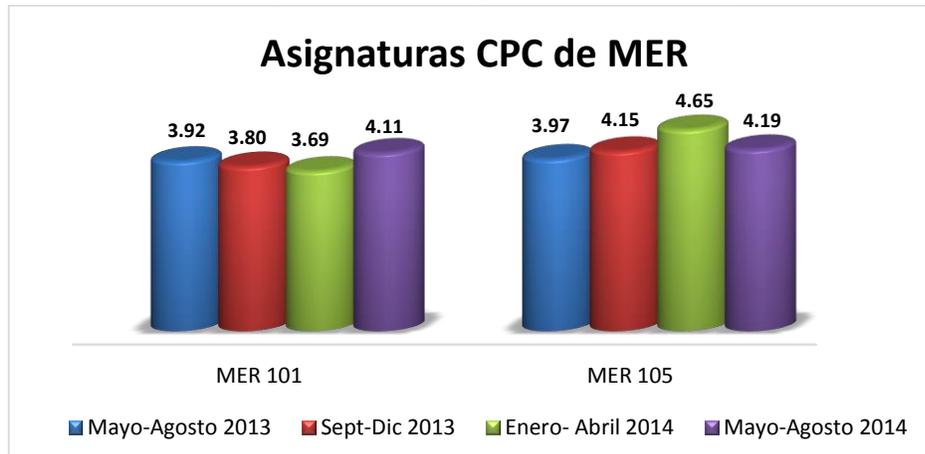
La Escuela de Informática sirve una asignaturas parte del CPC de empresariales llamada INF-214 (Aplicaciones Financieras), en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 4.41, en Sept – Dic 2013, alcanzó una media ponderada de 4.42, obteniendo un leve incremento de la mínima de 0.01 punto, en Enero-Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 evidenciando una disminución mínima de 0.01 punto, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41, se evidencia que no hubo variación, así manteniéndose en el rango de 4 a 5 puntos.



4. *Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales*

a) *Escuela de Mercadotecnia*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

Mercadotecnia I (MER101) y  
 Mercadotecnia Turística I (MER-105).

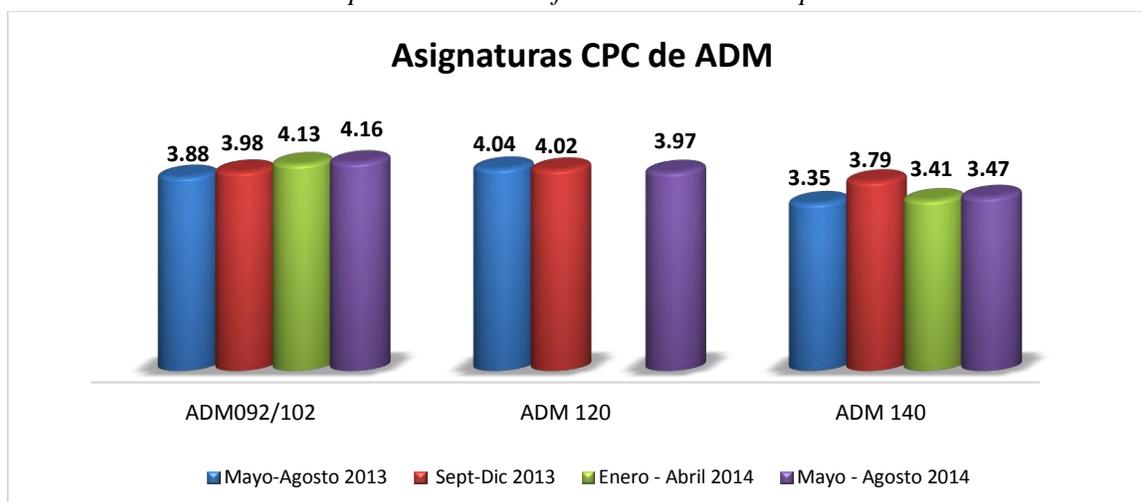
MER-101, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.92; en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.80, evidenciando una disminución de 0.12, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.69 evidenciando una disminución de 0.11, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, evidenciando un crecimiento de 0.42, alcanzando así por primera vez la media de los 4.00 puntos.

MER-105, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.97, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.15, obteniendo así un aumento de 0.18, logrando la puntuación de 4.00, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.65, evidenciando un crecimiento de 0.50, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.19, evidenciando una disminución de 0.46 en su media, al comparar las valoraciones extremas, se evidencia una mejora de 0.22 en su media.



b) *Escuela de Administración*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de **Administración** hay (6) seis asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, en este cuatrimestre solo se evaluaron tres (3) de ellas y son:

ADM- 092/102 (Administración II o Funciones Administrativa),

ADM-120 (Técnicas de Supervisión),  
ADM-140 (Administración Financiera I)

En general se puede notar que una (1) de las asignaturas evaluadas sufrió disminución en su media ponderada y dos (2) de las asignaturas aumentaron su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatro periodos: (Mayo-Agosto 2013, Sept-Dic 2013, Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014):

ADM-092/101 en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada en 3.88, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.98, evidenciando un aumento de 0.10, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.13, logrando un aumento en su media de 0.15 puntos, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.16, logrando un aumento de 0.03 en su media.

ADM-120 en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.04, en Sept – dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.02, evidenciando un decrecimiento de 0.02 puntos, en Enero – Abril 2014 no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.97, evidenciando una disminución de 0.05 puntos, bajando así al rango de los 3.00 puntos.

ADM-140, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.35, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.79, siendo esta la puntuación más alta alcanzada de las últimas mediciones; en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.41, evidenciando una disminución de 0.38, en Mayo –



Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, evidenciando un incremento de 0.06 puntos en su media, la asignatura no ha podido alcanzar la media de 4.00 en ninguna de las evaluaciones.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo - Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

ADM-111 en Enero-Abril 2013 alcanzó una media ponderada de 4.29, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.70 evidenciando un aumento de 0.41, alcanzando su más alta valoración; en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.43, evidenciándose una disminución de 0.27, manteniéndose en el rango de 4.0 puntos.

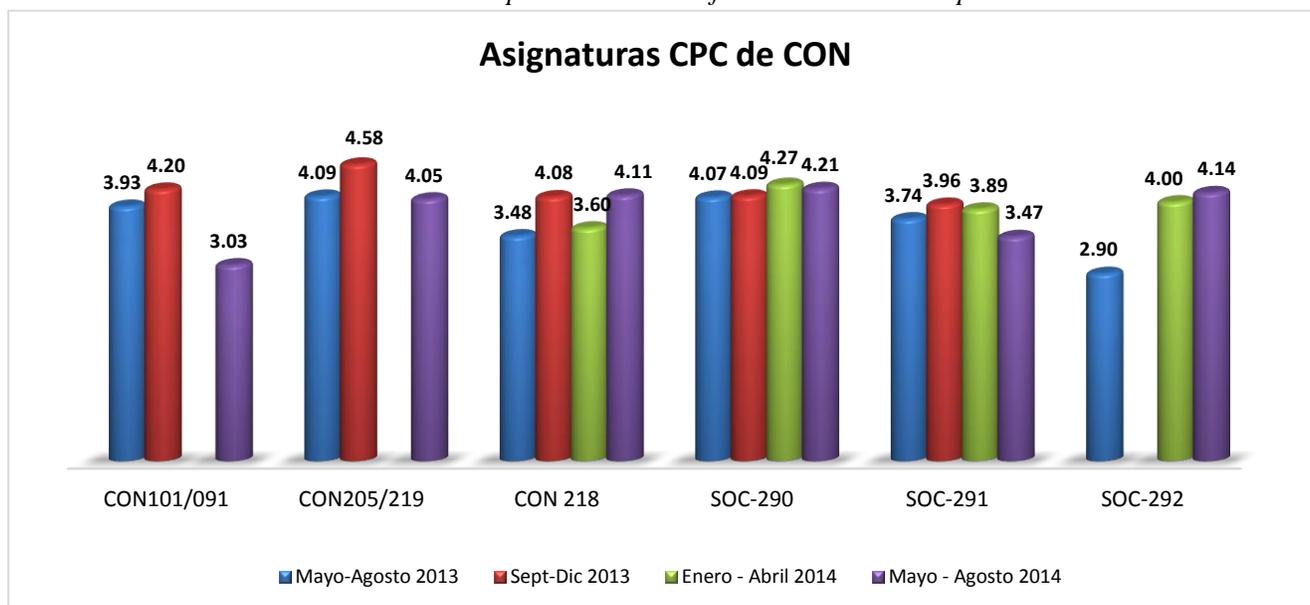
ADM-124, alcanzó la media ponderada en Enero-Abril 2013 de 3.86, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.87 evidenciando un aumento de 0.01, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.72, donde se observa una disminución de 0.15 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.22, evidenciando una mejora considerable de 0.50, colocándose así por primera vez sobre los 4.20, siendo esta la calificación más alta en este grupo de asignaturas.

ADM-112, alcanzó la media ponderada en Enero-Abril 2013 de 4.01, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada en 3.28 evidenciando una disminución importante de 0.73, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.83, logrando un crecimiento de un 0.55; después de haber tenido un crecimiento y alcanzado la media de 4.00, terminó por debajo de ella, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.44, disminuyendo en su media 0.39 puntos.



c) *Escuela de Contabilidad*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de Contabilidad hay seis (6) asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, son administradas por la Escuela de Contabilidad, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se evaluaron las seis (6) asignaturas, estas asignaturas son:

CON-091/101 (Contabilidad I)	SOC-290 (Economía General)
CON-205/219 (Contabilidad de Costos y Servicios I)	SOC-291 (Economía I) y
CON-218 (Contabilidad Costos Hoteleros)	SOC-292 (Economía II)

En general se puede notar que cuatro (4) de las asignaturas evaluadas sufrieron disminución en su media ponderada y dos (2) de las asignaturas sufrieron aumento en su media ponderada

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatro periodos:  
(Mayo-Agosto 2013 Sept – Dic 2013, Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014).

CON-091/101, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.93, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.20, logrando un incremento de 0.27, en Enero – Abril 2014 no se evaluó por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.03, evidenciando una desmejora de 1.17, si comparamos las mediciones primera y última, se observa una disminución de 0.90 de su media.

CON-205/219, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.09 evidenciando un aumento de 0.17, recuperando así la media de 4.00, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.58, en Enero –



Abril 2014 no se evaluó por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.05, evidenciando una disminución de 0.53 en su media, si se comparan las valoraciones extremas se observa un decrecimiento de 0.04 puntos.

CON-218, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.48, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.08, obteniendo una recuperación palpable en la mejora de los resultados de un 0.60, logrando así alcanzar nuevamente la media de 4.00 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.60, disminuyendo notablemente 0.38 punto de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, logrando un notable crecimiento de 0.51 puntos.

La asignatura SOC-290, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 4.07, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.09, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.27 puntos, evidenciando así un aumento de 0.18 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.21, evidenciando una disminución de 0.06 puntos. Comparando las medidas extremas, esta asignatura presenta un crecimiento de 0.14 de su media, manteniéndose sobre los 4.20 puntos.

SOC-291, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 3.74, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.96, evidenciando una mejora de 0.22 en los resultados obtenidos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.89, evidenciando una disminución de 0.07 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, evidenciando otra disminución de 0.42 puntos de su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido una disminución importante de 0.27 puntos.

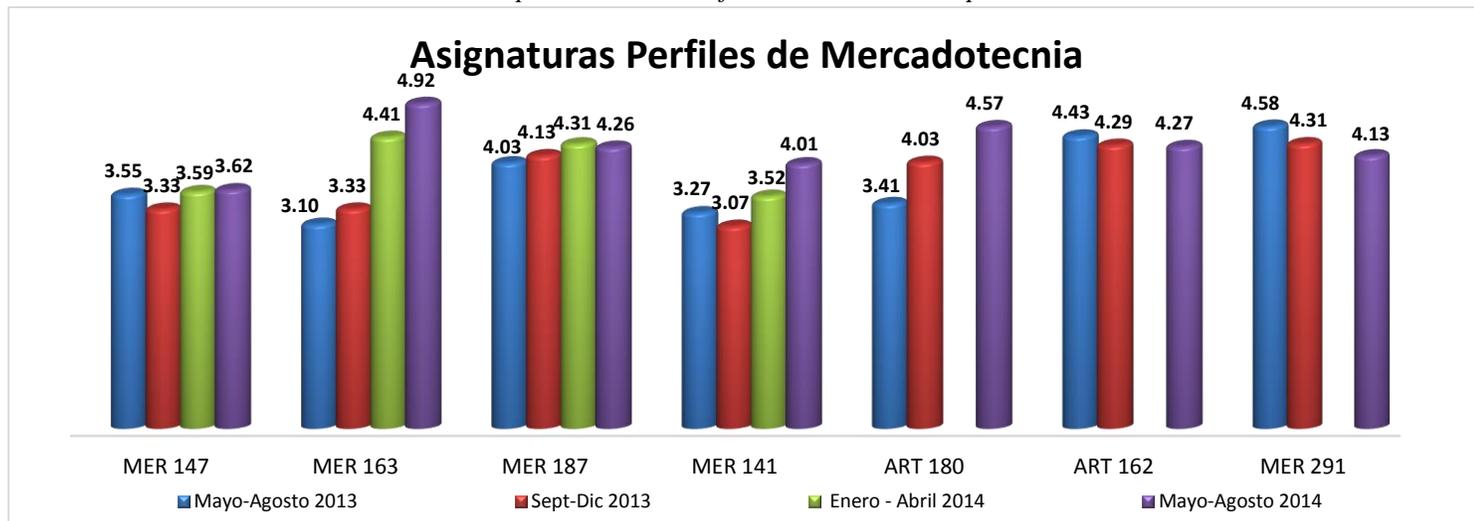
SOC-292, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 2.90, en Sept – Dic 2013 no se aplicó el avalúo por problemas personales del profesor, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, evidenciando un crecimiento palpable de 1.10 desde su última evaluación, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.14, logrando una mejora de 0.14, comparando las medidas extremas se puede evidenciar un gran crecimiento de 1.24 puntos de su media.



**Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.**

**1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**a) Licenciatura en Mercadotecnia**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre se evaluaron siete (7) asignaturas, siendo estas asignaturas:

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| MER-147/120(Mercadotecnia Internacional), | ART-180 (Creatividad),            |
| MER-163 (Investigación de Mercado II),    | ART-162 (Publicidad II),          |
| MER-187 (Promoción de Ventas),            | MER-291 (Estrategias Generales de |
| MER-141(Administración de Ventas II),     | Mercadotecnia).                   |

En este cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 en general se puede notar que cuatro (4) asignaturas aumentaron sus medias ponderadas y tres (3) disminuyeron.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Mayo-Agosto 2013, Sept – Dic 2013, Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014).

MER-147, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.55; en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.33, evidenciando otra disminución en su media de 0.26, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.59, evidenciando una recuperación de 0.26 puntos, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.62 logrando un aumento de 0.03, en ninguna de las mediciones la asignatura ha logrado alcanzar la media de 4.00 puntos.



MER-163, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.10, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.33 evidenciando un crecimiento de 0.23, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 puntos, evidenciando un crecimiento notable de 1.08 puntos en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.92 alcanzando así un crecimiento de 0.51, siendo esta la puntuación más alta en este grupo de asignaturas evaluadas, así mismo esta es la primera ocasión en la que sobre pasa la media de 4.50 puntos.

MER-187, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.03, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.13, recuperando una media de 0.10 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.31, recuperando 0.18 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.26, evidenciando una disminución de 0.05 puntos de su media, si comparamos sus extremas, se puede observar un crecimiento de 0.23 puntos, cabe observar que a pesar de los altibajos esta asignatura ha logrado mantenerse en el rango de 4.00 puntos.

MER-141, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.27, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.07, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.45 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.01, logrando un crecimiento notable de 0.49, si comparamos las medidas externas, podemos notar un crecimiento de 0.74 puntos, cabe destacar que es la primera vez que esta asignatura alcanza la media de 4.00 puntos.

ART-180, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.41, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.03, recuperando 0.62, logrando así volver al rango de 4.00 puntos en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.57, logrando un crecimiento de 0.54 puntos.

ART-162, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.43, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.29 evidenciando una disminución de 0.14 puntos de los resultados obtenidos en el periodo anterior, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.27 evidenciando una disminución en su media de 0.02 puntos en comparación con la evaluación anterior, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido sobre en el rango de 4.20 puntos.

MER-291, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.58, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.31, con una disminución de 0.27 puntos, en Enero – Abril 2014 no se aplicó el avalúo por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.13, evidenciando una notable disminución de 0.18. A pesar del descenso en la última evaluación, la asignatura se mantiene el rango de 4.00 puntos.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

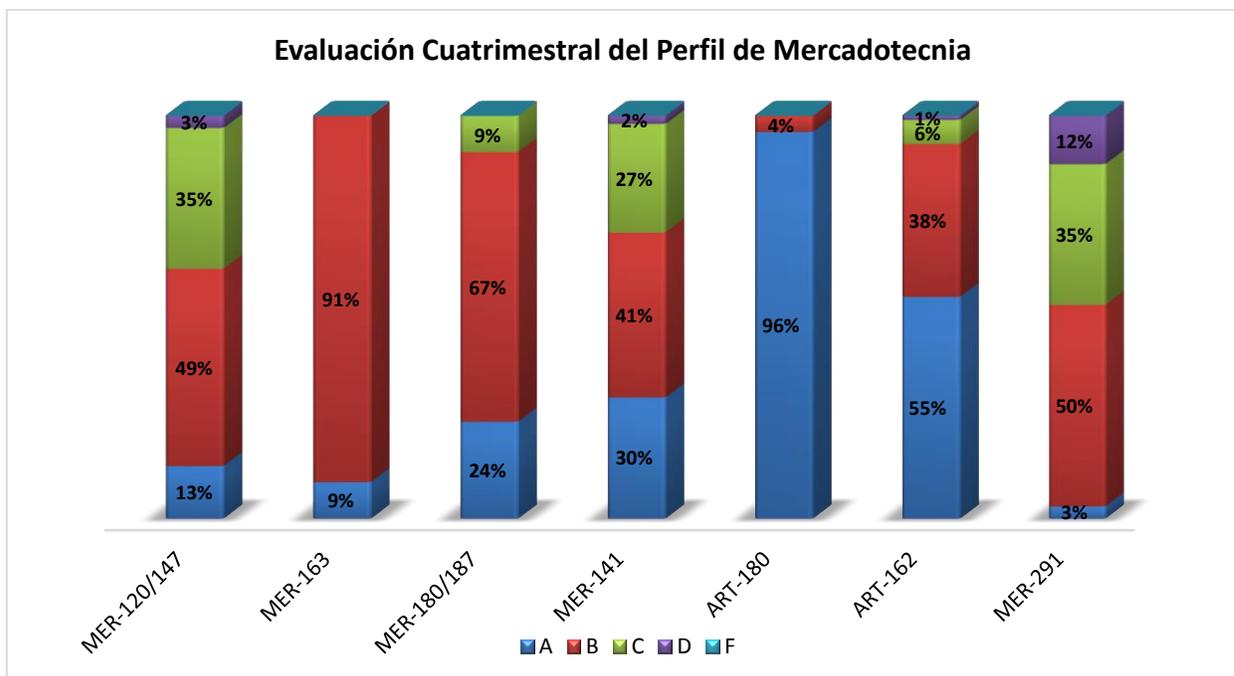
MER-217, alcanzó la media ponderada en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 de 4.92; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.83 evidenciando una diferencia negativa de 0.09, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.79 evidenciando una disminución de 0.04, y en Sept – Dic alcanzó una media ponderada de 4.67, con una disminución de 0.12, en los resultados obtenidos, cabe observar que



esta asignatura se ha mantenido en el rango de 4.00, en todas sus evaluaciones pero cabe señalar que después de haber casi alcanzado la mayor evaluación presenta disminuciones progresivas. Es importante destacar que esta asignatura es la que ha alcanzado las mayores evaluaciones de todas las asignaturas en este grupo y en todos cuatrimestres, la pérdida acumulada representa 0.25 puntos.

MER-300, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 4.47; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.13 evidenciando una diferencia negativa de 0.34 en los resultados obtenidos; en Mayo-Agosto 2013 alcanzó una media de 4.12 evidenciando disminución de 0.01 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.63, la calificación más alta de las últimas cuatro evaluaciones y a pesar de las perdidas sigue manteniéndose sobre el rango de 4.00 puntos.

***Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Mercadotecnia***



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
33%	49%	16%	3%	0%

***Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:***

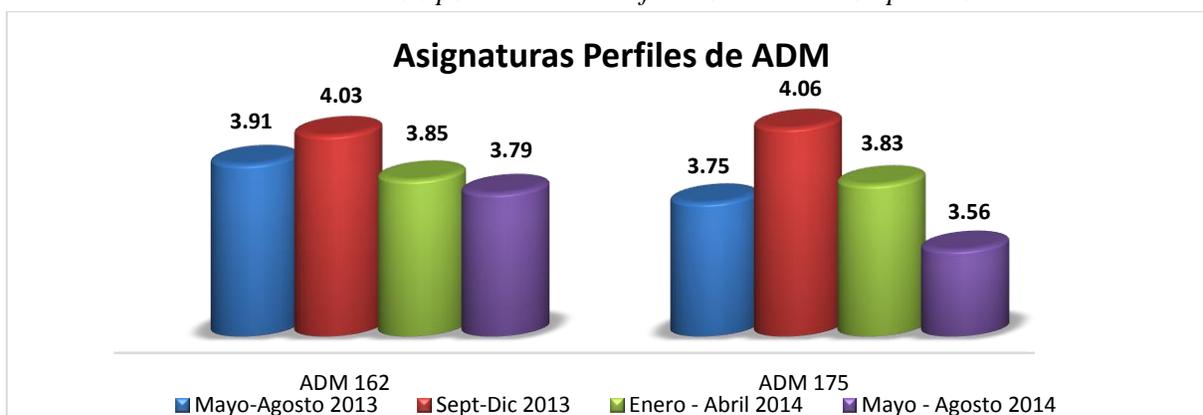
La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:



El 97% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 82% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 49%. El 2% de los evaluados reprobó la asignatura.

**b) Licenciatura en Administración**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



El programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre de Mayo – Agosto 2014, se evaluaron dos (2) asignaturas, siendo estas asignaturas:

ADM-162 (Gerencia De Operaciones) y  
ADM-175 (Creación y Gerencia PYME).

En general se puede notar que ambas asignaturas (2) de las asignaturas evaluadas hubieron disminuciones en los valores de media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Mayo-Agosto 2013, Sept – Dic 2013, Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014).

ADM-162, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.91, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.03, con un crecimiento en su media de 0.12, logrando posicionarse por primera vez en la puntuación de 4.00, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85, evidenciando una disminución de 0.18 de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando una disminución de 0.06 puntos de su media, comparando sus evaluaciones extremas, podemos observar una disminución de 0.12 puntos.

ADM-175, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.75, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.06, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.83, evidenciando una disminución de 0.23 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.56, evidenciando una disminución de 0.27 puntos.



**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

ADM-130, en el cuatrimestre Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 3.50, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.58 evidenciando un aumento de 0.08 de los resultados obtenidos con relación al cuatrimestre anterior, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.63, logrando un crecimiento de 0.05 puntos en comparación al cuatrimestre anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.82, evidenciando un crecimiento de 0.19, esta asignatura a pesar de demostrar mejoras continuas, no ha logrado alcanzar la media de 4.00 puntos.

ADM-219, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.85, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.85 obteniendo los mismos resultados del periodo anterior y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.98, evidenciando una mejora de 0.13, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.81, evidenciando una pérdida de 0.17 en comparación con su última evaluación.

ADM-141, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 3.96; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.24 superándose en 0.28 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.82 evidenciando una pérdida de 0.42 de los resultados obtenidos en el periodo anterior y en Sept – Dic alcanzó una media ponderada de 4.20, logrando así nuevamente posicionarse en la media de los 4.00 puntos con un incremento de 0.38 puntos.

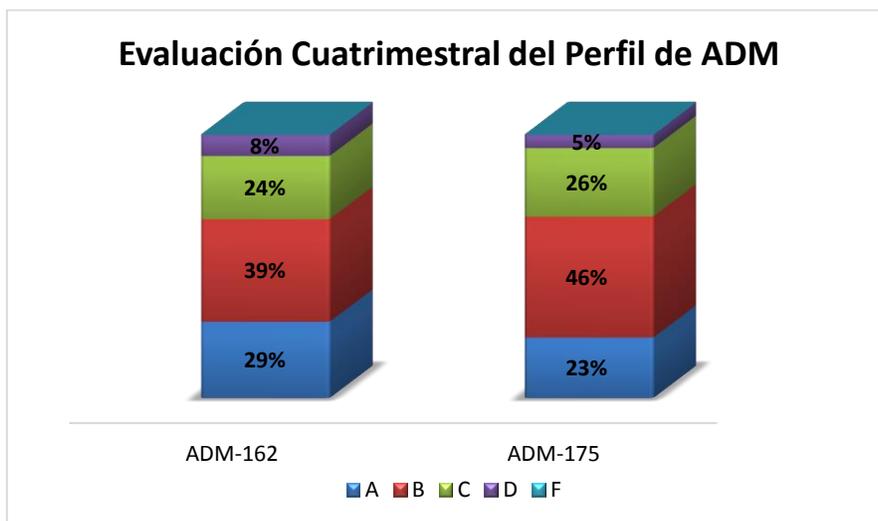
ADM-149, en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.33; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.38 aumentando 0.05 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.47 evidenciando un aumento de 0.09 en los resultados obtenidos, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.44, con una disminución de 0.03 puntos, manteniéndose en el rango de 4.00 puntos.

ADM-191, en Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.33; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.60 presentando un decrecimiento y teniendo una pérdida importante de 0.73 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.97 evidenciando un aumento de 0.37 en los resultados obtenidos y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.25, logrando un crecimiento de 0.28. Después de haber tenido una baja significativa de 0.73, presenta un crecimiento sostenido en las posteriores, descontando la pérdida hasta quedar los 0.08 puntos con relación a Sept – Dic 2012.

ADM-200, en Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.43; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.73 evidenciando una diferencia negativa de 0.70 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.29 evidenciando un aumento de 0.56 de los resultados obtenidos en el periodo anterior y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media de 4.52, evidenciando un crecimiento de 0.03, representa la puntuación más alta de las evaluaciones en este cuatrimestre.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
26%	43%	25%	7%	0%

**Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:**

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

Notamos en la gráfica de la media del total de estudiantes que el 26% obtuvo una calificación en A, un 43% alcanzó la calificación en B, el 25% de los estudiantes alcanzó calificación en C, el 7% de los estudiantes obtuvo D y ninguno obtuvo una calificación F.

El 93% de los estudiantes evaluados logro aprobar la asignatura.

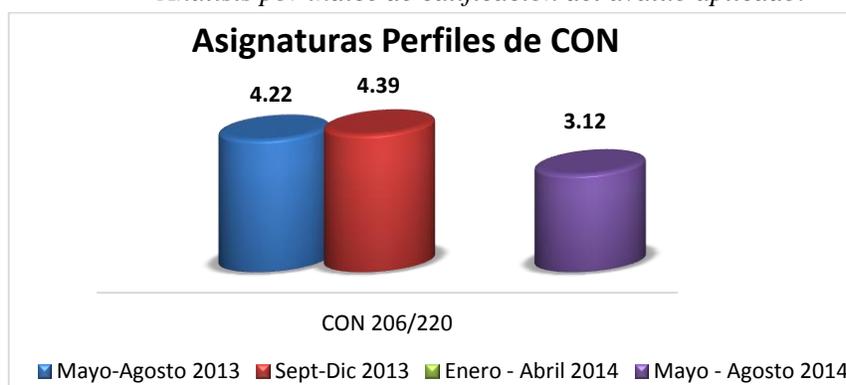
Los literales A y B representan el grupo de alumnos con calificaciones más altas (69%).

La concentración más alta quedo en el literal B con un 43% y el 7% no logró aprobar.



c) *Licenciatura en Contabilidad*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se evaluó una (1) asignatura, siendo esta:

CON206/220 (Contabilidad de Costos y Servicios II)

En general se puede notar que la asignatura evaluada obtuvo una disminución en su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Mayo-Agosto 2013, Sept – Dic 2013, Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014).

CON-206/220, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.22, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.39, evidenciando un aumentos de 0.17 en los resultados obtenidos, en Enero – Abril 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Mayo – Agosto 2014, alcanzo una media ponderada de 3.27, evidenciando una disminución de 1.27 de su media ponderada.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto 2014 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

CON-108, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.05, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.59 evidenciando disminución de 0.46, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.08, recuperando 0.49 en los resultados obtenidos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, disminuyendo 0.09 de su media ponderada.

CON-216/223, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.65, en el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 no se pudieron obtener los resultados porque el docente era de nuevo ingreso y no se les dieron las pautas de esta evaluación, en Sept – Dic 2013 volvió a evaluarse alcanzando una media ponderada de 3.54, evidenciando un decrecimiento de 0.11 puntos en comparación a su última evaluación, en Enero – Abril 2014, alcanzo una media ponderada de 4.40, logrando un incremento notable de 0.86 en su media, además pudo alcanzar el nivel sobre los 4.20 puntos.



CON-303/309, en el cuatrimestre Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.75, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.59 evidenciando disminución de 0.16, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.50, 0.09 puntos por debajo en comparación al cuatrimestre anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.15, evidenciando un decrecimiento de 0.35 puntos de su media, alcanzando su nivel más bajo de evaluación en todos los periodos. Esa asignatura ha venido descendiendo en los cuatros últimos periodos de evaluación y obteniendo así mismo la puntuación más baja de este grupo de asignaturas evaluadas este cuatrimestre.

CON-304/310, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.68, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.18 evidenciando disminución de 0.50 puntos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.08, evidenciando una disminución de 0.10 puntos en los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.44, en su media.

CON-104/094, en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 3.68; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.07 mejorando 0.39 puntos; en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.44 evidenciando un aumento de 0.37 de los resultados obtenidos y manteniéndose en el nivel 4.00 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.60, evidenciando un incremento en su evaluación de 0.16, siendo esta la calificación más alta para esta asignatura hasta el momento.

***Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad***



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
50%	50%	0%	0%	0%

***Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:***

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 100% logro alcanzar las calificaciones para aprobar la asignatura.

El 100% fueron calificados con los literales A y B.



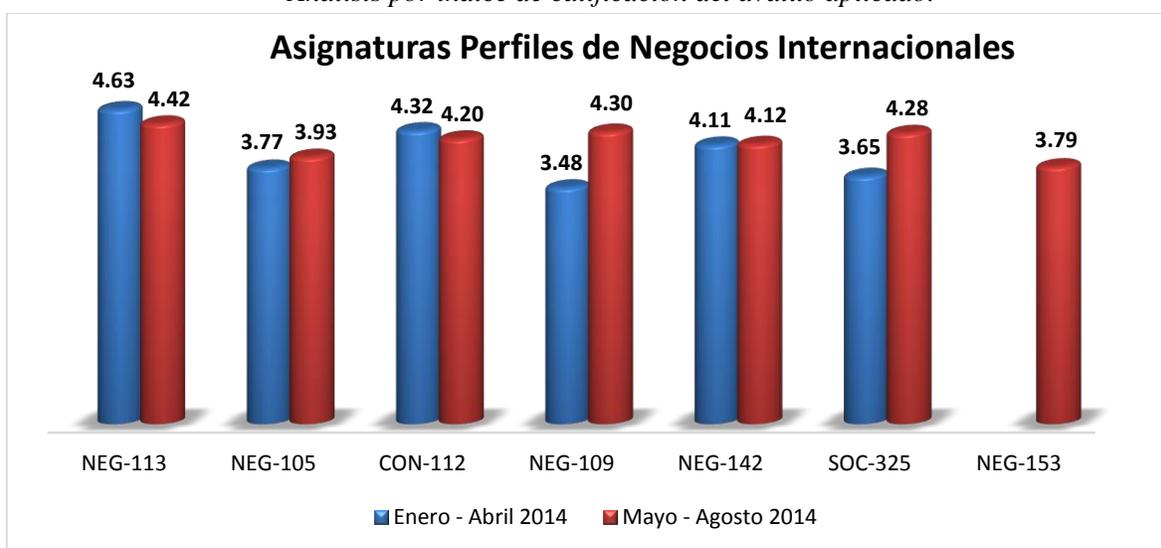
**d) Licenciatura en Negocios Internacionales**

La Escuela de Mercadotecnia con su programa en Licenciatura en Negocios Internacionales, se aplicó por primera vez el avalúo en el cuatrimestre Enero – Abril 2014. Las asignaturas seleccionadas son tanto de las que integran el Componente Profesional Común (CPC) como de las del Perfil Profesional.

Mercadotecnia Internacional (MER147), está siendo evaluada desde 2012 en los programas de empresariales acreditados.

Las asignaturas que forman el CPC, están siendo evaluadas desde el año 2012, cuando se inició el proceso de acreditación de los programas de empresariales, dichas asignaturas son: Liderazgo y Técnicas de supervisión (ADM120); Administración Financiera 1 (MAT241); Economía 1 (SOC291) y Ética en los Negocios (SOC033), esta asignatura es equivalente a Ética profesional (SOC031).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



**Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

NEG-113 (Contratos Internacionales)

NEG-105 (Logística y Cadena de Suministros)

CON-112 (Finanzas Internacionales)

NEG-109 (Integración Económica)

NEG-142 (Negocios Internacionales II)

SOC-325 (Economía Internacional) y

NEG-153 (Simulación de Negocios

Internacionales).

NEG-113, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.63, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.42, evidenciando una disminución en su media de 0.21 puntos.

NEG-105, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.77, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.93, logrando un aumento de 0.16 puntos de su media.

CON-112, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.32, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.20, evidenciando una disminución en su media de 0.12 puntos.



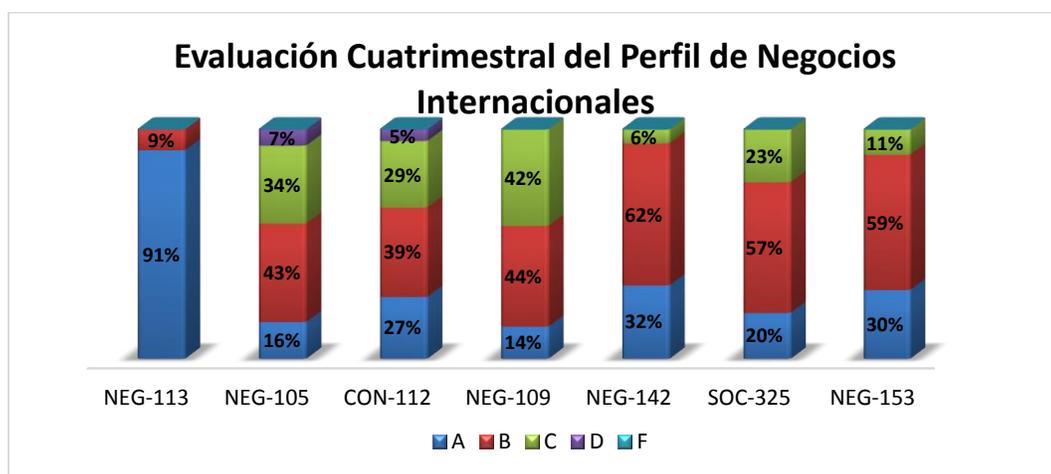
NEG-109, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.48, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.30, logrando un incremento en su media de 0.82, alcanzando la media de 4.20.

NEG-142, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.12, evidenciando un crecimiento mínimo de 0.01.

SOC-325, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.65, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.28 evidenciando un crecimiento de 0.63, logrando alcanzar la media de los 4.20 puntos.

NEG-153, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79.

***Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.***



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
33%	45%	21%	2%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 98% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.

El 78% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

El 21% aprobó con el literal C.

Un 2% reprobaron las asignaturas. La mayor representación la ocupa el literal B con el 45% de los evaluados.

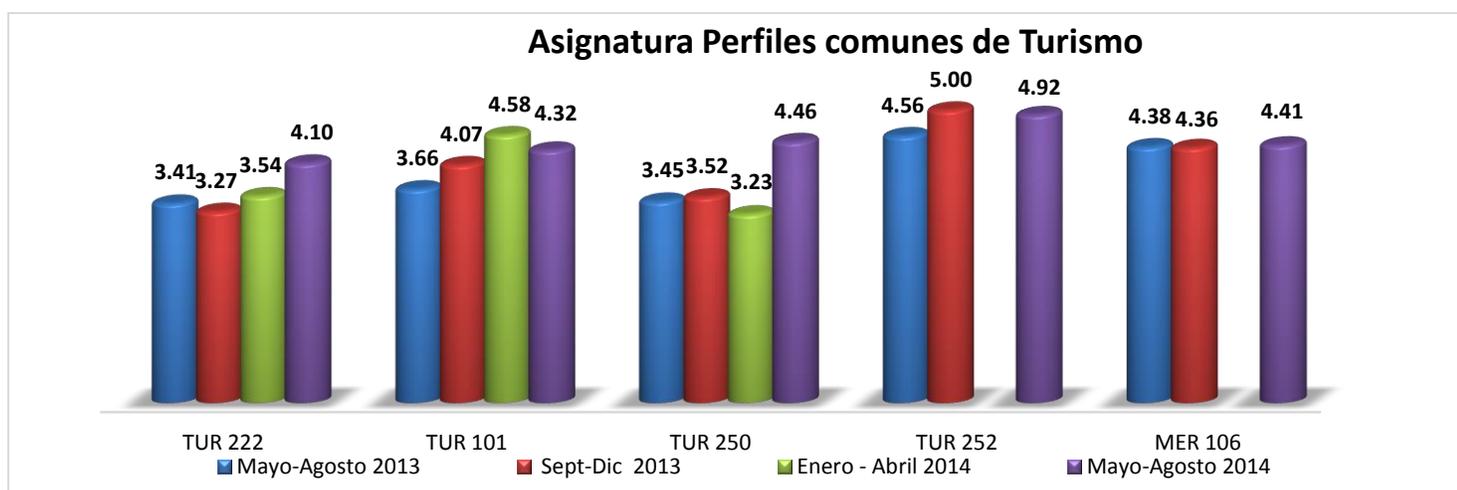


## 2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las diez (10) asignaturas profesionalizantes, solo se evaluaron cinco (5):

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



### Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

TUR-222 (Agencia De Viajes I),

TUR- 101 (Teoría Turística),

TUR-250 (Ciencias de la Alimentación),

TUR-252 (Gastronomía II)

MER-106 (Mercadotecnia Turística II), y

En general se puede notar que en (3) tres de las asignaturas evaluadas demuestran crecimiento en los valores de media ponderada, en dos (2) de las asignaturas la media ponderada disminuyo con relación a los valores anteriores.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos:

(Mayo-Agosto 2013, Sept – Dic 2013, Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014).

TUR-222, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.41, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.27, evidenciando una disminución de 0.14 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.54, evidenciando un crecimiento de 0.27 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.10, evidenciando un aumento en su media de 0.56, si evaluamos sus extremos, podemos notar una diferencia positiva de 0.69 puntos.



TUR- 101, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.66, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.07, evidenciando un crecimiento de 0.41, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.58, evidenciando una diferencia positiva de 0.57 en comparación a la evaluación anterior, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.32, evidenciando una disminución de 0.26 puntos de su media. Si se comparan las mediciones extremas, se evidencia un crecimiento de 0.66 puntos.

TUR-250, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.45, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.07, en comparación de los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.23, evidenciando una disminución de 0.29, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.46, logrando crecer un 1.23 en su media y sobrepasando la media de los 4.20 puntos.

TUR-252 en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.56, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 5.00, evidenciando un crecimiento de 0.44, esta es la mayor puntuación alcanzada por la asignatura, en Enero – Abril 2014, esta asignatura no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.92, evidenciando una disminución de su media de 0.08 puntos de su media, si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.36 puntos.

MER-106, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.38, en Sept – Dic 2013 alcanzó la media ponderada de 4.36, evidenciando una disminución de 0.02 puntos, en Enero – Abril 2014, esta asignatura no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 manteniendo su media en 4 puntos a pesar de las fluctuaciones.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

TUR-210, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.47, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.30 evidenciando disminución de 0.17 puntos en los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.00, evidenciando un gran crecimiento de 0.70 puntos, así mismo el posicionarse dentro del rango de 4.00 puntos, logro que no había tocado hasta ese momento, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.02, evidenciando un crecimiento mínimo de 4.02 en su media.

CON-126, alcanzó la media ponderada en Sept-Dic 2012 de 4.69; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.62 evidenciando una diferencia negativa de 0.07 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.56 evidenciando disminución de 0.06 puntos en los resultados obtenidos con relación al cuatrimestre anterior y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.66 evidenciando un crecimiento de 0.10 puntos, se evidencia que esta asignatura en todas sus evaluaciones ha estado por encima del nivel 4.00 puntos.

TUR-269, en Sept-Dic 2012 no se tomó en cuenta para este informe por que no cumplían con la rigurosidad de la instrumentación formal de guías de orientación y Rúbrica de evaluación para las mediciones de las habilidades; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.57, en Mayo–

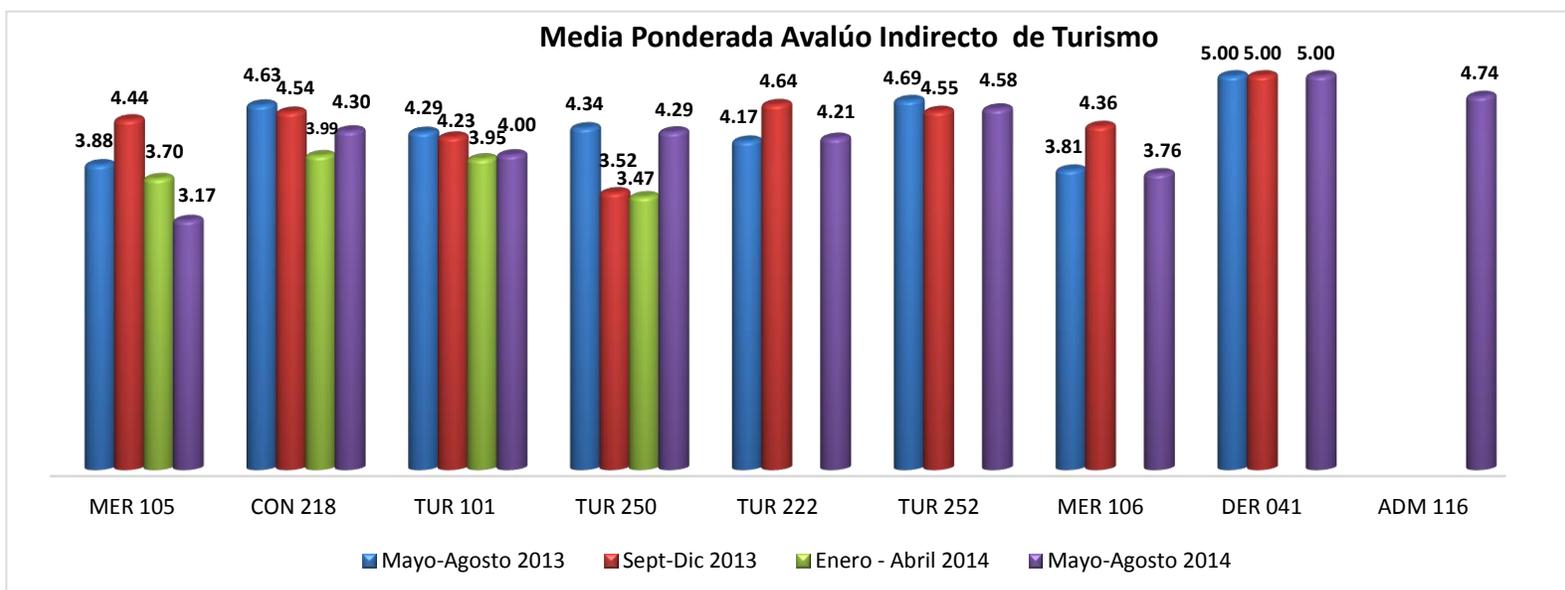


Agosto 2013 alcanzó una media de 4.71 evidenciando aumento de 0.14 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.73, en los resultados obtenidos mostrando mejora continua y manteniendo por encima su media en 4.5 puntos.

ADM-116, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.77, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.38 evidenciando disminución de 0.39 puntos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.77, evidenciando un crecimiento significativo de 0.38 en comparación con los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.69 evidencio una disminución en du media de 0.08 puntos. La asignatura se ha mantenido presentando mediciones inestables.

TUR-257, en Sept-Dic 2012 la media ponderada fue de 4.20 evidenciando un aumento de 0.25 en su evaluación, en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.29 recuperando 0.09 puntos y en este cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 no se pudieron obtener los resultados ya que el instrumento no cumplían con la rigurosidad y en Sept – Dic 2013, esta evaluación fue invalidada por el decanato, en Enero – Abril 2014, no entregaron los avalúos físicos al decanato.

### *Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO MAYO – AGOSTO 2014*



Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el el proceso de medición de habilidades conformado por las diez (10) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística:

En este cuatrimestre de las diez (10) asignaturas profesionalizantes, solo se evaluaron nueve (9):



**Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

MER-105 (Mercadotecnia Turística I)  
CON-218 (Contabilidad de Costos Hoteleros)  
TUR- 101 (Teoría Turística),  
TUR-250 (Ciencias de la Alimentación)  
TUR-222 (Agencia de Viajes I)  
TUR-252 (Gastronomía II)

MER-106 (Mercadotecnia Turística II)  
DER-041 (Legislación Turística)  
ADM-116 (Administración Hotelera II).

En MER 105 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 3.88, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.44, evidenciando un crecimiento de 0.56 puntos, en Enero – Abril 2014, alcanzo una media ponderada de 3.70, evidenciando una perdida notable de 0.74 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.17 evidenciando una disminución de 0.53 en relación al cuatrimestre anterior, comparando su primera evaluación y la última se observa una disminución de 0.71 puntos.

En CON 218 la media ponderada alcanzada fue de un 4.63 en Mayo – Agosto 2013, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.54, evidenciando una disminución de 0.09 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, evidenciando una disminución de 0.45, colocándose por primera vez por debajo de 4.50, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.30, logrando aumentar su media con 0.31 puntos.

En TUR 101 en Mayo – Agosto 2013, la media ponderada alcanzó un 4.29, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.23, evidenciando una disminución de 0.06 puntos en su media, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.95, evidenciando una disminución de 0.28, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, aumentando su media 0.05 puntos, volviendo a posicionarse en los 4.00 puntos.

En TUR 250 en Mayo–Agosto 2013 la media ponderada alcanzó una 4.34 puntos, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciado una disminución de 0.82 en comparación al cuatrimestre anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, evidenciando una disminución de 0.05, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.29, evidenciando un gran crecimiento de 0.82, siendo este el crecimiento más significativo de este grupo.

En TUR 222 en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media ponderada de 4.17, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.67 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.07, en comparación con su primera evaluación, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.21, evidenciando una disminución de 0.43 puntos.

En TUR 252 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 4.69, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.55, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.58, evidenciando un crecimiento 0.03 puntos.



En MER 106 en Mayo–Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 3.81 puntos, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó 4.36, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.76, evidenciando una disminución significativa de en su media de 0.60.

En DER 041 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 5.00 y en Sept – Dic 2013 la media ponderada se mantuvo en la puntuación de 5.00 puntos, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 5.00, evidenciando que no hubo variación.

En ADM 116 en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.74 puntos.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto 2014, la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

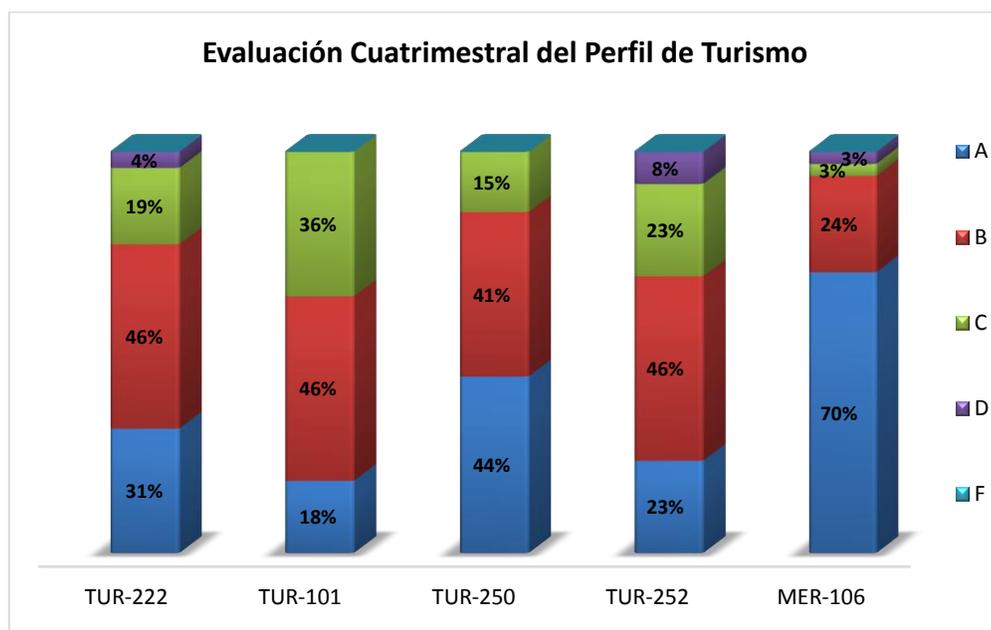
En TUR 210 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 4.14, en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 3.67, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.88, evidenciando un crecimiento en su media de 0.21.

En TUR 269 la media ponderada alcanzó un 4.05 en Enero-Abril 2013, en Mayo–Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 5.00, evidenciando un crecimiento de 0.95 puntos, en Sept – Dic 2013 la media ponderada mantuvo su media de 5.00 puntos.

En CON 126 en Mayo – Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 4.38 y en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.44, evidenciando un crecimiento de 0.06 puntos en su media.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
37%	41%	19%	3%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 97% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.

El 78% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

El 19% aprobó con el literal C.

Un 3% reprobaron las asignaturas.

La mayor representación la ocupa el literal B con el 41% de los evaluados.



**Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:**

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Socializar los resultados de los avalúos con los docentes. Para lo cual se enviara vía correo electrónico un resumen de los resultados.	Dar a conocer los resultados de los avalúos del cuatrimestre Mayo – Agosto 2014.	Septiembre – Diciembre 2014
Revisar la asignatura MER-147 debido a que su media ponderada está por debajo de 4.20.	Conocer los puntos críticos de la asignatura para diseñar un nuevo instrumento.	
Realizar reuniones con los docentes de MER-291 para reforzar y conciliar las prácticas y diseñar un nuevo instrumento para el próximo cuatrimestre.	Mejorar los resultados de las medias ponderada y reforzar las actividades en el salón de clases.	

**Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Los resultados de este informe serán socializados con los docentes de las asignaturas para continuar revisando el instrumento y el nivel de comprensión de los estudiantes en los conocimientos básicos y perfiles de su carrera y sus estrategias para la mejora continua de los aprendizajes.	Garantizar el alineamiento estratégico del perfil de nuestro egresado con las competencias que como principio fundamental tienen las asignaturas como resultado de aprendizaje, construcción y consolidación de dichas competencias.	Septiembre – Diciembre 2014
Actualmente están recibiendo capacitación los docentes que han emigrado a la modalidad semi-presencial.	La capacitación promueve editar el material de la asignatura bajo un enfoque de competencia. Se alinea la estructura de los contenidos del programa de asignaturas bajo un enfoque de mapa conceptual (alineación constructivista) y se evaluarán los contenidos y los resultados de aprendizaje deberán estar declarados en consonancia con las actividades de aprendizaje y de evaluación.	
Para el cuatrimestre Enero – Abril 2015 se van a aplicar avalúos indirectos en las asignaturas ADM 130 y ADM 219. Todos los docentes que imparten dichas asignaturas están siendo informados y se les ha instruido para el uso de la rúbrica que aplicaran y socializaran con sus estudiantes.	Medir el conocimiento y aprendizaje aplicado a escenarios prácticos que guarden relación a las situaciones que día a día se ven expuestas los profesionales, confirmando los niveles de aprendizaje profundos que como objetivos tenemos declarados en el programa de clase.	Enero – Abril 2015



**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Reunirnos con los profesores de Contabilidad I (CON-091/101) y revisar nuevamente el instrumento de avalúo, previo análisis y socialización de los resultados.	Vamos a convocar la reunión el jueves 13 de noviembre de 2014 a las 6 pm con los docentes de CONTABILIDAD I. En ella revisaremos y analizaremos el informe de avalúos y se socializaran las estrategias de los docentes con mejor calificación. El objetivo es que otros docentes puedan mejorar el aprendizaje de sus estudiantes utilizando estrategias que a otros profesores les ha ayudado a lograr optimizar el aprendizaje de sus estudiantes.	Septiembre – Diciembre 2014
Potenciar la práctica de socializar y analizar los resultados de las demás asignaturas, compartiendo las buenas prácticas docentes entre todos.		

**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Socializar los resultados de los avalúos en la próxima reunión con los docentes, la cual se realizará al inicio del cuatrimestre próximo.	Dar a conocer los resultados de los avalúos del cuatrimestre Mayo – Agosto 2014.	Septiembre – Diciembre 2014
Realizar reunión con los profesores que imparten las asignaturas que obtuvieron media pondera por debajo de 4.20 para orientarlo a que diseñen actividades en donde los estudiantes puedan afianzar más los conocimientos que se están evaluando. Estas asignaturas son: Logística y Cadena de Suministro (NEG-105) y Simulación de Negocios (NEG-153).	Orientar a los docentes que diseñen actividades en donde los estudiantes puedan afianzar más los conocimientos que se están evaluando.	

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

Acciones	Objetivo	Fecha
Socializar los resultados con sus docentes, acción que se realizó con los avalúos anteriores.	Realizar reuniones con cada docente para ponderar la modificación o mantención de los avalúos a su cargo, y remitiéndole a todos un informe de los avalúos del cuatrimestre para su mejor conocimiento	Septiembre – Diciembre 2014
Revisar los avalúos de las asignaturas MER-105 y MER-106 que obtuvieron bajas en los porcentajes, las cuales que no alcanzaron el 4.20.	Las reuniones tomaran en cuenta los conocimientos fundamentales de las asignaturas, declarados por los docentes, a los fines de obtener una medición que refleje el aprendizaje de los estudiantes con la precisión de lugar y que permita evidenciar la tributación integral del contenido expreso en cada asignatura.	
Mantener los avalúos que hasta la fecha han alcanzado puntajes sobre 4, y en la medida	El plan en cuestión se propone como meta, elevar:	



que proceda utilizarles como orientadores de los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La media alcanzada.</li> <li>2. Los puntajes de las asignaturas que aún no han alcanzado el 4; y</li> <li>3. Las que teniendo 4, han bajado tal puntuación alcanzada anteriormente.</li> </ol>	
---	--	--

*Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Convocar reunión con todos los profesores de Ética para socializar los resultados.	Continuar con las correcciones del nuevo programa de Ética y su correspondiente silabo.	Mayo – Agosto 2014
Entregar los resultados de ésta reunión al departamento.	Dar continuidad a las acciones de mejora propuestas por los docentes	Mayo – Agosto 2014

*Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Genova Feliz*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Continuar con actividades para la innovación de metodologías y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.	Continuar la mejora de los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que corresponda al perfil profesional de los egresados.	Septiembre – Diciembre 2014
Fortalecer y mantener las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de la matemática, basados en el desarrollo de las competencias matemáticas aplicadas a los negocios.	Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.	Septiembre – Diciembre 2014
Reiterar como imprescindible el promover un mayor acercamiento entre <b>Estadística I (Mat-250)</b> y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras que ofrece UNAPEC, situación que debe ser cristalizada en las diversas instancias de nuestra entidad Académica. Ubicar la <b>Mat-250</b> como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.	Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas.	Septiembre – Diciembre 2014
Mantenemos como imprescindible el promover un mayor acercamiento entre <b>Estadística II (Mat-251)</b> y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras	Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas.	Septiembre – Diciembre 2014



que ofrece UNAPC. Ubicar la <b>Mat-251</b> como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.		
Con la creación de las coordinaciones por cátedra, se pretende dar un seguimiento más intenso a las actividades de los Docentes en las diversas asignaturas que corresponden a cada una de las cátedras en cuestión. Se continuará con el desarrollo de acciones implementadas hasta el momento y que han sido de gran utilidad para el aprendizaje y se introducirán nuevas estrategias didácticas y metodológicas, siempre que sean consideradas su pertinencia, para favorecer la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos a ser desarrollados en los problemas fundamentales de esta asignatura. Estas acciones van dirigidas al logro del incremento de la calidad y cantidad de los aprendizajes, que conducen al aumento de la tasa de aprobación.	Implementar estrategias didácticas para favorecer la comprensión y el dominio de conceptos desarrollados en los problemas fundamentales de la asignatura.	Septiembre – Diciembre 2014
Continuar con el fortalecimiento las acciones de orientación a los Docentes, por medio de los coordinadores de cátedra, entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de las matemáticas, focalizando en ella la optimización.	Desarrollar planes de orientaciones Didácticas por medio de los(as) coordinadores(as) de las diversas cátedra.	Septiembre – Diciembre 2014
Continuar la mejora de los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que se corresponda con el perfil profesional de los egresados.	Fortalecer el aprendizaje de los contenidos de las asignaturas, mediante el desarrollo de actividades que respondan a los perfiles y necesidades de las carreras en cuestión.	Septiembre – Diciembre 2014
Presentar y desarrollar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.	Desarrollar actividades matemáticas vinculadas a los perfiles y necesidades de las carreras en cuestión.	Septiembre – Diciembre 2014

**Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Continuar con las reuniones periódicas a fin de evaluar planes de acciones.	Mantener la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura.	Septiembre – Diciembre 2014



**Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Entregar el resultado de los avalúos a Acreditación, 3 días después de haberse impartido los mismos, correspondiendo esto a los profesores involucrados.	Dar cumplimiento a la entrega de avalúos en la fecha establecida.	Septiembre – Diciembre 2014
Comparar el resultado de los avalúos correspondientes a la asignatura Derecho Comercial I (DER-011) cada cuatrimestre, para determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados para determinar si están cumpliendo en las aulas con la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura.	Analizar los resultados obtenidos de la aplicación de avalúos correspondientes de la asignatura Derecho Comercial I, (DER-011) a través de una comisión de profesores del Decanato de Derecho que permita determinar la aprehensión o no del conocimiento por parte de los alumnos.	
Implementar las tutorías gratuitas o reforzamientos para estudiantes de carreras diversificadas, siendo responsabilidad cada profesor de Derecho Comercial I, (DER-011) comunicarlo a sus estudiantes.	Reforzar el conocimiento con tutorías gratuitas que aportan a los alumnos, para la obtención de un resultado final y eficaz en su cuatrimestre.	
Todos los profesores impartirán el examen avalúo diferente al cuatrimestre Enero – Abril 2014. Este nuevo formato de examen avalúo se realizó con el consenso de todos los profesores.	Aplicar el nuevo formato de examen avalúo al final de cada cuatrimestre.	

**Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Realizar reuniones con los profesores de español 102 y 103.	Implementar estrategias comunes para procurar el aprendizaje por competencias.	29/08/2014
Socializar resultados de los avalúos.	Poner en común sugerencias metodológicas.	12/09/2014
Impulsar el uso de la tecnología.	Propiciar el dominio de la tecnología, ya que es una herramienta de enseñanza actualizada para el aprendizaje, y porque es, además, un elemento motivador del estudiante de hoy.	12/09/2014
Dar seguimiento de manera focal a los grupos de estudiantes que hayan mostrado mayores deficiencias.	Detectar las debilidades para diseñar planes para su superación.	16 al 19/09/2014



Dar mayor seguimiento al programa de tutorías.	Hacer que los alumnos reciban un mayor reforzamiento para tratar de corregir las lagunas con las cuales vienen.	Durante el cuatrimestre.
Seguir reforzando la capacitación de los maestros a nivel departamental.	Reforzar estrategias para lograr un mejor resultado en el aprendizaje por competencia.	Durante el cuatrimestre.
Diseñar actividades de aprendizaje partiendo de situaciones reales y contextualizadas.	Facilitar a los alumnos la generalización con mira a promover el aprendizaje y ayudar a que se mantengan concentrados.	Durante el cuatrimestre.



***Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS  
FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.

Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano o Director de carrera, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.

Tras la implementación de la Rúbrica para Trabajos Finales de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que en promedio general de los nueve (9) criterios evaluados, cinco (5) aumentaron su porcentaje de Excelencia en comparación a la evaluación anterior, siendo Análisis y Conclusión los criterios donde los estudiantes obtuvieron las calificaciones más bajas.

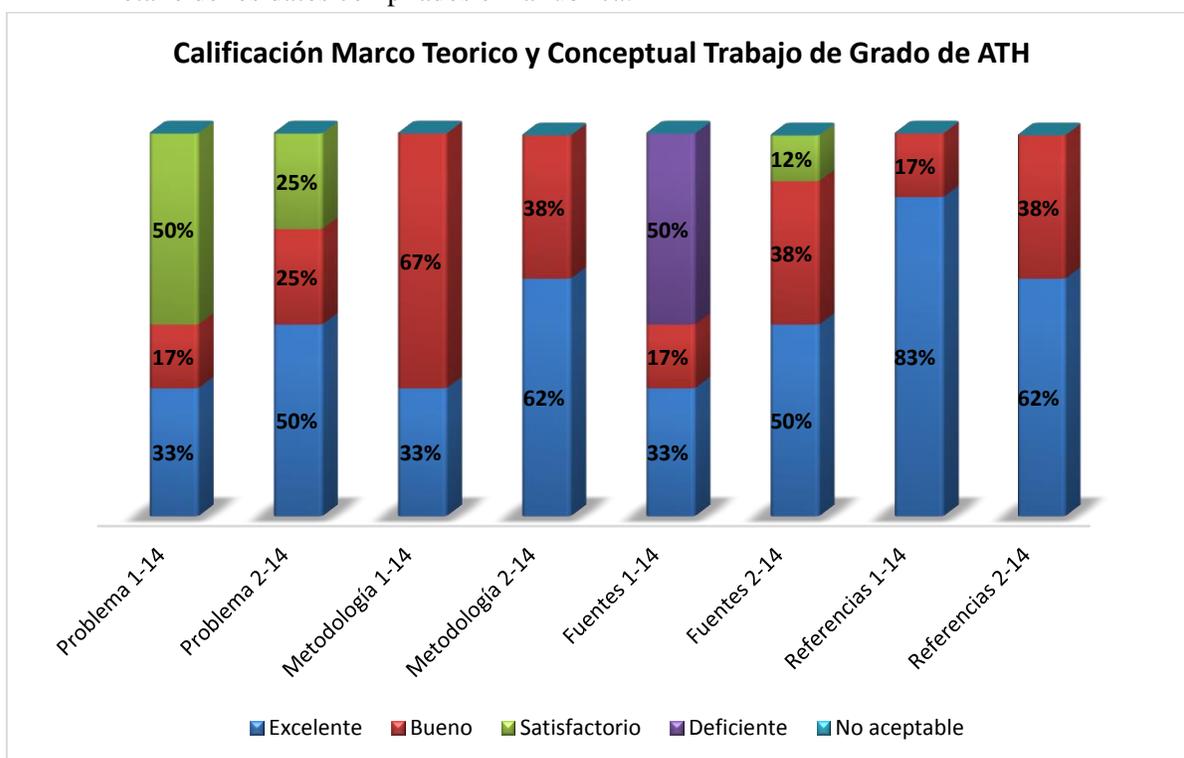


**a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por primera vez la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 7 estudiantes, en 3 trabajos que fueron evaluados por 6 profesores con los perfiles pertinentes.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se utilizó por segunda vez la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 10 estudiantes, en 4 trabajos que fueron evaluados por 5 profesores con los perfiles pertinentes.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

**Planteamiento del Problema.**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 17% Bueno, y un 50% Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 25% Bueno y un 25% de Satisfactorio.



En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia y un 17% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014, los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 25%.

#### **Metodología de la investigación.**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 67% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y un 38% Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia y un 67% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno disminuyó a un 38%.

#### **Fuentes de Información.**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y el 12% Satisfactorio.

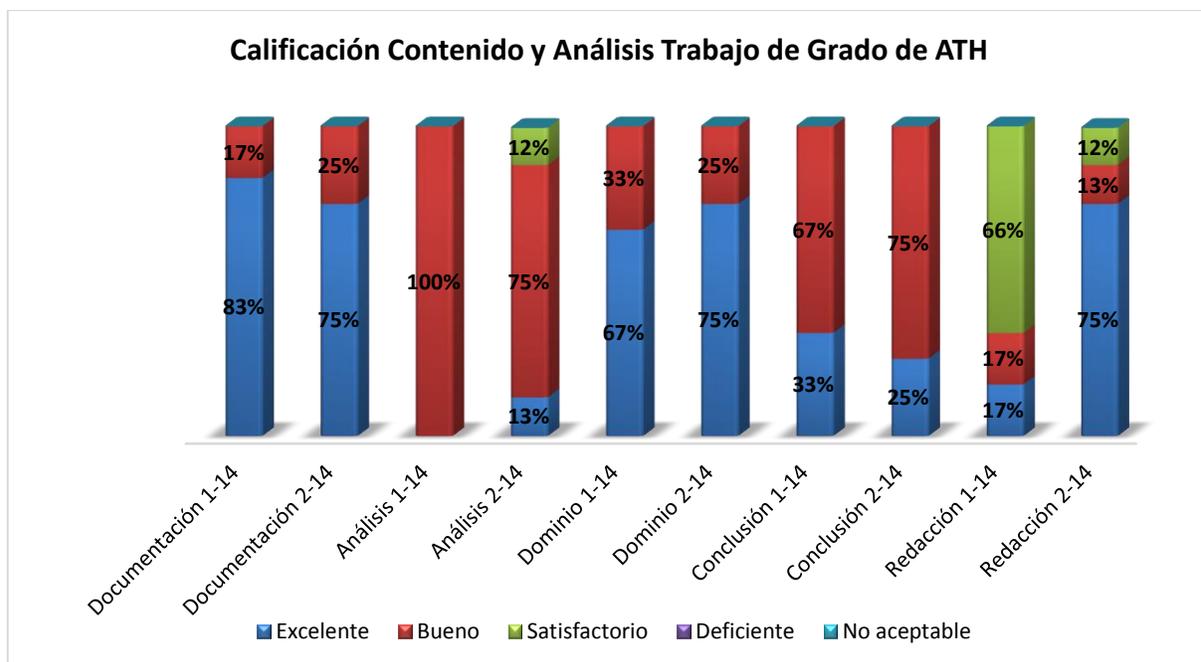
En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia, y un 17% como Bueno. Se advierte un 50% de los estudiantes con deficiencias, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 38% y el criterio de Satisfactorio disminuyó un 12%.

#### **Referencias.**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 38% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes están respondiendo a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 83% con Excelencia y un 17% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 62% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 38%.





**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

### Documentación.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 25% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 83% con Excelencia, y un 17% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 el criterio de Excelente disminuyó a un 75% y el criterio de Bueno aumentó en un 25%.

### Análisis.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 13% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 75% de Bueno y el 12% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse el 100% con Bueno, Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo su rango de Excelente en a un 13%, apareciendo los rangos de Bueno y Satisfactorio de 75% y 12% respectivamente.



**Dominio del Contenido.**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 67% con Excelencia y un 33% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes aumentaron el rango de Excelente alcanzando un 75% y disminuyó en rango de Bueno a un 25%.

**Conclusión.**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 67% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 75% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% el grado con Excelencia y un 67% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 25% en Excelente y aumentando el criterio de Bueno en un 75%.

**Redacción y Estilo.**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 17% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 17% de Bueno, y un 66% como satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 13% de Bueno y un 12% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron los criterios de rigurosidad al alcanzarse solo un 17% con Excelencia y un 17% de Bueno. Se advierte un 66% con niveles de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzaron un 75% en el rango de Excelente, y disminuyo el rango de Satisfactorio a un 12%.



**Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.**



**Promedio de los últimos dos cuatrimestres**

A	B	C	D	F
44%	56%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Turismo que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos dos cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 44% obtuvo una calificación en A, el 56% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



***b) Licenciatura en Mercadotecnia***

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013, el alcance del resultado fue de 6 estudiantes, en 3 trabajos los cuales fueron evaluados por 6 expertos.

En el cuatrimestre Septiembre-Diciembre 2013, se utilizó por cuarta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Mercadotecnia. El alcance fue de 36 estudiantes, en 13 trabajos los cuales fueron evaluados por 26 expertos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por quinta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Mercadotecnia. El alcance fue de 1 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, los estudiantes no seleccionaron trabajo final.



### c) *Licenciatura en Contabilidad*

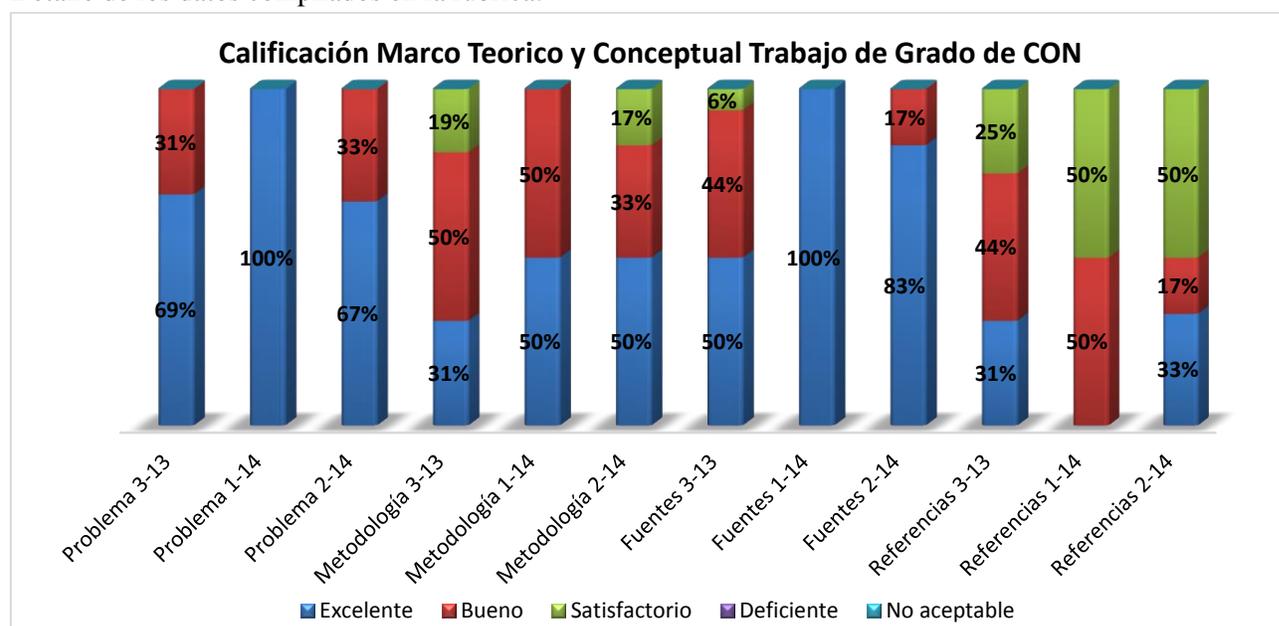
En lo que respecta al periodo Enero-Abril 2013, solo fue evaluado un (1) trabajo de grado, el cual consta de dos (2) estudiantes, los cuales alcanzaron calificación A.

En el cuatrimestre Septiembre-Diciembre 2013, se utilizó por tercera vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. Fueron evaluados ocho (8) trabajos de grados, los cuales fueron presentados por 18 estudiantes y evaluados por 16 expertos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por cuarta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 1 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.

En el cuatrimestre mayo – Agosto 2014, se utilizó por quinta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 6 estudiantes, en 3 trabajos los cuales fue evaluado por 2 expertos.

Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema**:

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 31% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% en Bueno.



En Septiembre – Diciembre 2013, aunque el grado de rigurosidad disminuyó a un 69% en el grado de Excelencia, se mantiene sobre el 50% del mismo, en Enero – Abril 2014 el grado de excelencia se superó alcanzando el 100%, en Mayo – Agosto 2014, el grado de Excelencia disminuyó a un 67%, apareciendo el rango de Bueno con 33%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 19% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% en Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y 33% en Bueno y el 17% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 el grado de Excelente tuvo una disminución dramática a un 31% disminuyendo así su grado de rigurosidad, y reapareciendo el grado de Satisfactorio con un 19%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 50% y 50% en Bueno, desapareciendo el grado de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 mantuvieron el grado de rigurosidad en el rango de Excelente con un 50%, más el rango de Bueno disminuyó a un 33% y apareció el rango de Satisfactorio con 17%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 44% en Bueno y el 6% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 17% en Bueno.

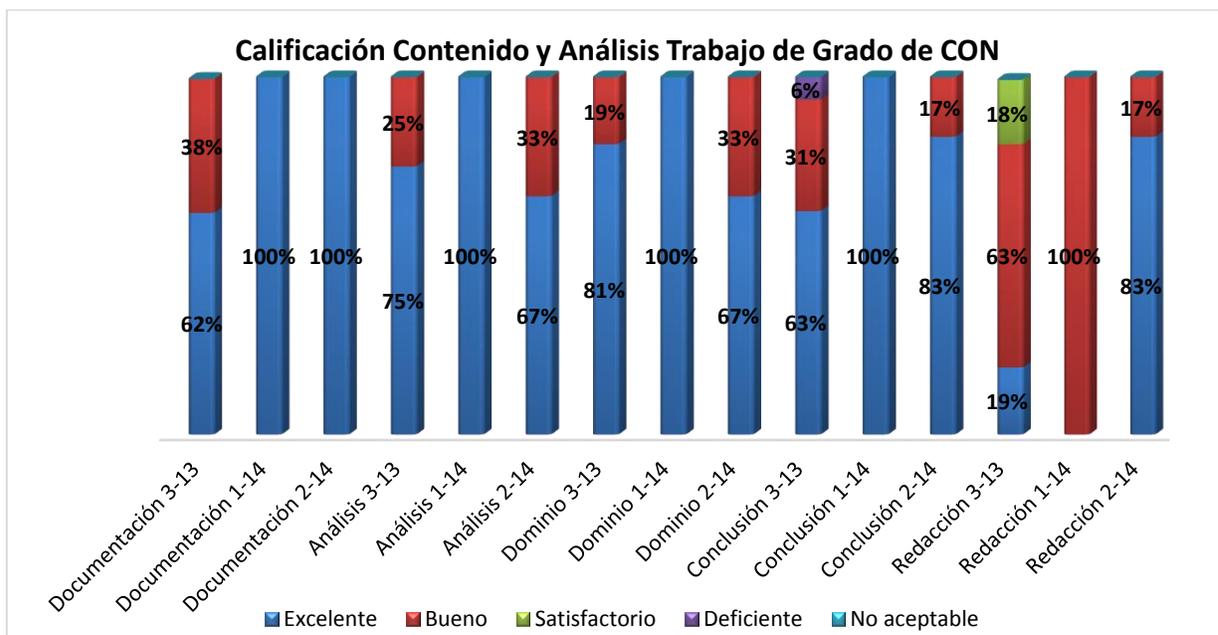
En Septiembre – Diciembre 2013 se mantuvo el grado de Excelente en un 50%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron al grado de rigurosidad alcanzando un 83% en Excelente, y apareciendo el rango de Bueno con un 17%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 44% en Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno y el 50% en Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 33% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 17% en Bueno y el 50% de Satisfactorio.



En Septiembre – Diciembre 2013 el grado de Excelente alcanzó un 31%, denotando que su nivel de rigurosidad decayó, en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad sigue decayendo drásticamente, en esta ocasión el grado de excelencia desapareció, quedando solamente Bueno y Satisfactorio con un 50% respectivamente, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los grados de rigurosidad apareciendo nueva vez el grado de Excelente con un 33%, disminuyendo el grado de Bueno en un 17%, más el grado de Satisfactorio se mantuvo con un 50%.



**Nomenclatura:** Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

**En cuanto al Criterio de Documentación:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En mayo – Agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

En Septiembre – Diciembre 2013 el grado de Excelente disminuyó a un 62%, aun así manteniéndose en una buena posición, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes mantuvieron el grado de rigurosidad en el rango de Excelente en un 100%.

**En cuanto al Criterio de Análisis:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.



- En mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% en Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2013 el grado de rigurosidad disminuyo a un 75%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyo a un 67%, aun así manteniéndose en una buena posición.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 81% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 19% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 el grado de rigurosidad disminuyo a un 81% en el grado de Excelente, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyo a un 67%, aun así manteniéndose en una buena posición.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 63% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 31% en Bueno y el 6% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, y el 17% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 el grado de Excelente alcanzo un 63%, apareciendo por primera vez el grado de Deficiente con un 6%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyo a un 83%, aun así manteniéndose en una buena posición.

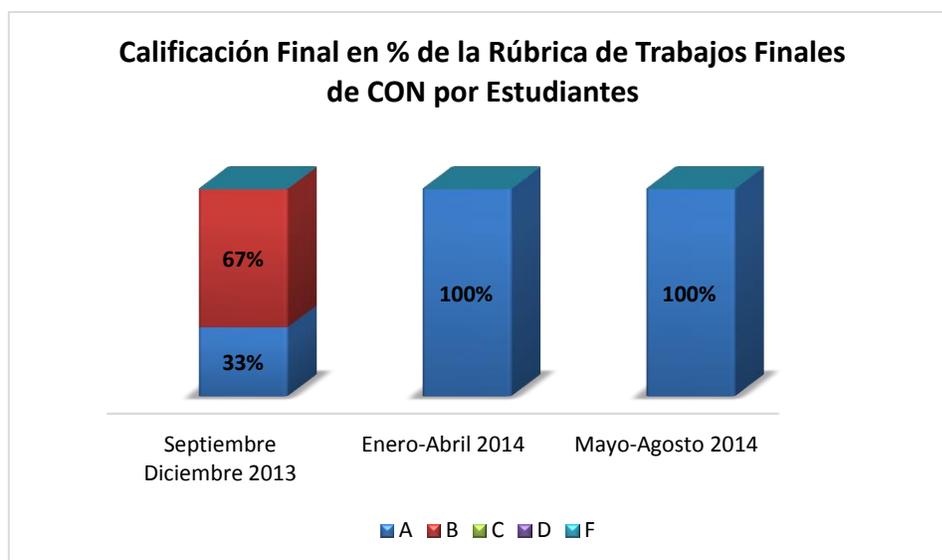
En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 19% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno y el 18% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, y el 17% de Satisfactorio.



En Septiembre – Diciembre 2013 el grado de rigurosidad en Excelente disminuyó en un 31%, alcanzando así un 19%, obteniendo 63% en Bueno y 18% en Satisfactorio, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, pues el grado de excelencia desapareció, así como el de satisfactorio, sin embargo el 100% de los estudiantes alcanzaron un grado de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyó a un 83%, aun así manteniéndose en una buena posición.

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Contabilidad***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
78%	22%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

Una proporción que alcanzó el 78% obtuvo una calificación en A y el 22% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D ni F.



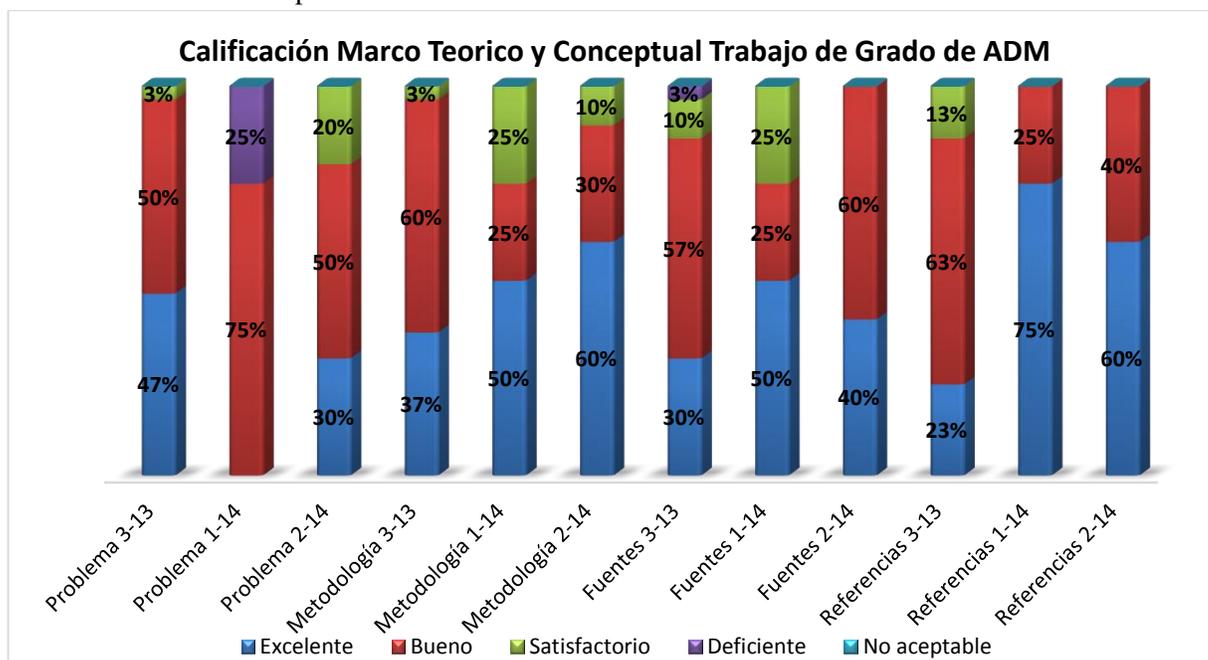
### d) *Licenciatura en Administración de Empresas*

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2013, fueron remitidos quince (15) trabajos de grados, los cuales fueron presentados por 38 estudiantes y evaluados por 30 expertos. Para la medición de los resultados en las calificaciones de cada uno de los trabajos de grado, se utilizó los mismos criterios de los periodos anteriores.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó el modelo aprobado de rubrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la licenciatura en administración de empresas. El alcance fue de 2 trabajos de grado y 6 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 4 expertos.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se utilizó el modelo aprobado de rubrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la licenciatura en administración de empresas. El alcance fue de 5 trabajos de grado y 11 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 10 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 47% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 3% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno y el 25% Deficiente.



- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que alcanzó un 47% del grado de Excelente. Se observa una pérdida en los niveles de Excelente, donde en la segunda muestra desaparece el nivel de Deficiente y aparece Satisfactorio, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no están respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de Bueno y un 25% Deficiente, desapareciendo Excelente y Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad apareciendo nueva vez el rango de Excelente con un 33% y disminuyendo los rangos de Bueno y Satisfactorio en 50% y 20% respectivamente.

#### En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 37% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 60% en Bueno y el 3% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 30% de Bueno y el 10% Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando un grado de excelencia a un 37%, disminuyendo así su grado de rigurosidad, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, sin embargo el criterio de Bueno disminuyó a un 25% y se incrementó a un 25% Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad apareciendo aumentando el rango de Excelente con un 60%, así mismo en rango de Bueno aumentó a un 30%, disminuyendo el rango de Satisfactorio a un 10%.

#### En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 57% en Bueno, el 10% de Satisfactorio y el 3% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 60% de Bueno.

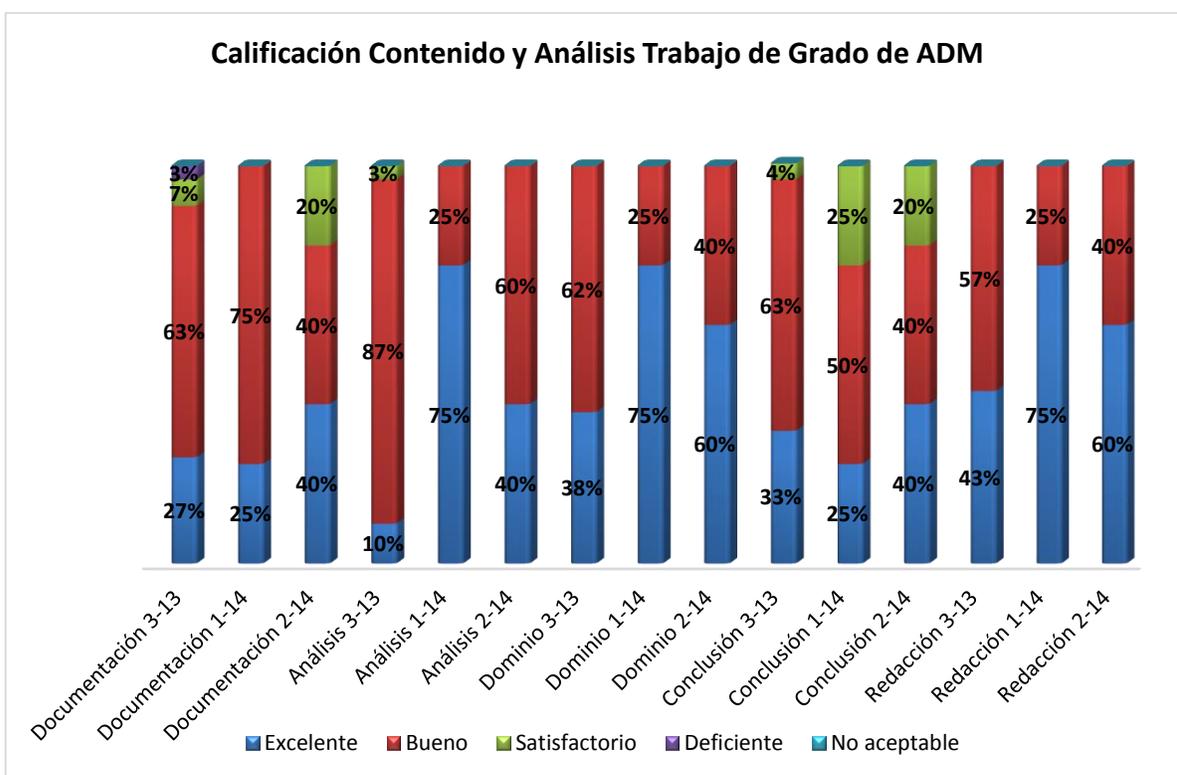
En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad alcanzando un 30% en el grado de excelencia, a pesar de ser muy mínima, apareciendo así el grado de Deficiente con un 3%, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, sin embargo el criterio de Bueno disminuyó a un 25% y se incrementó a un 25% Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente con un 40%, aun así el rango de Bueno aumenta a un 60% y desaparece el de Satisfactorio.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 23% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno y el 13% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 25% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 40% de Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, el grado de estudiantes de Excelencia fue de un 23%, disminuyendo drásticamente un 15% de la calificación alcanzada en su primera muestra, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia, y un 25% de Bueno, desapareciendo el rango de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente con un 60%.



**Nomenclatura:** Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 27% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno, el 7% de Satisfactorio y el 3% de Deficiente.



- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 75% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% de Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, alcanzando un grado de Excelencia un 27%, apareciendo los niveles de Satisfactorio y Deficiente con un 7% y 3% respectivamente, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 25% la excelencia, sin embargo el criterio de Bueno incremento a un 75% desapareciendo Satisfactorio y Deficiente, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente con un 40%, en rango de Bueno disminuyó a un 40%, apareciendo el rango de Satisfactorio con un 20%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 10% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 87% en Bueno y el 3% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 60% de Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando un grado de Excelencia solo un 10% y aumentado el grado de Bueno a un 87%, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno, desapareciendo el rango de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente con un 40%, en rango de Bueno aumentó en un 60%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 62 % en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 40% de Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de rigurosidad alcanzando las mismas calificaciones que en su primera muestra, sin mostrar ninguna variación, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014



los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente con un 600%, en rango de Bueno aumentó a un 40%.

En el Criterio de **Conclusión:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 63% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% de Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de rigurosidad alcanzando las mismas calificaciones que en su primera muestra, sin mostrar ninguna variación, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 25% el grado de excelencia y un 50% de Bueno, así mismo incrementando el rango de Satisfactorio a un 25%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente con un 40%, en rango de Bueno disminuyó a un 40%, y el rango de Satisfactorio se mantuvo casi intacto con un 20% en comparación con la anterior medición.

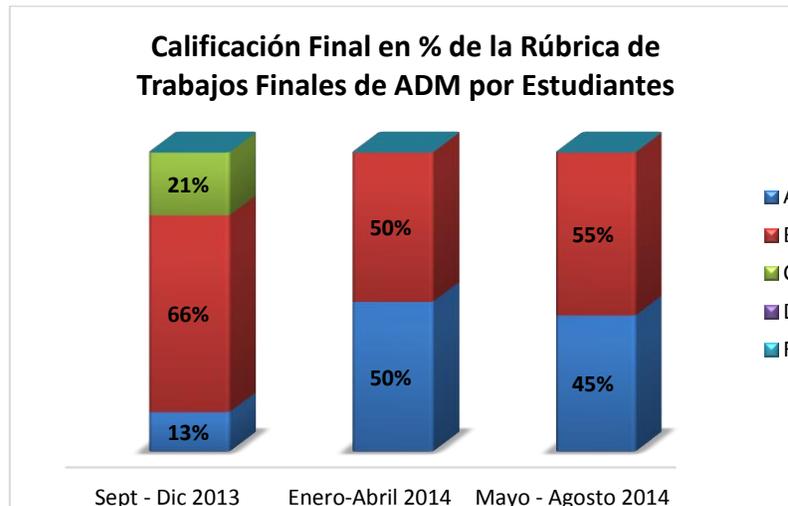
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-13) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 57% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 40% de Bueno.

En Septiembre – Diciembre 2013 se puede evidenciar que disminuyó el grado de Excelencia a un 43% y el grado de Bueno a un 57%, Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente a un 60%, en rango de Bueno aumentó en un 40%, en comparación con su medición anterior.



**Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Administración**



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
37%	57%	7%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

Una proporción que alcanzó el 37% obtuvo una calificación en A y el 57% alcanzó la calificación en B, y un 7% C, ninguno alcanzó D ni F.

Siendo B la calificación más alta.

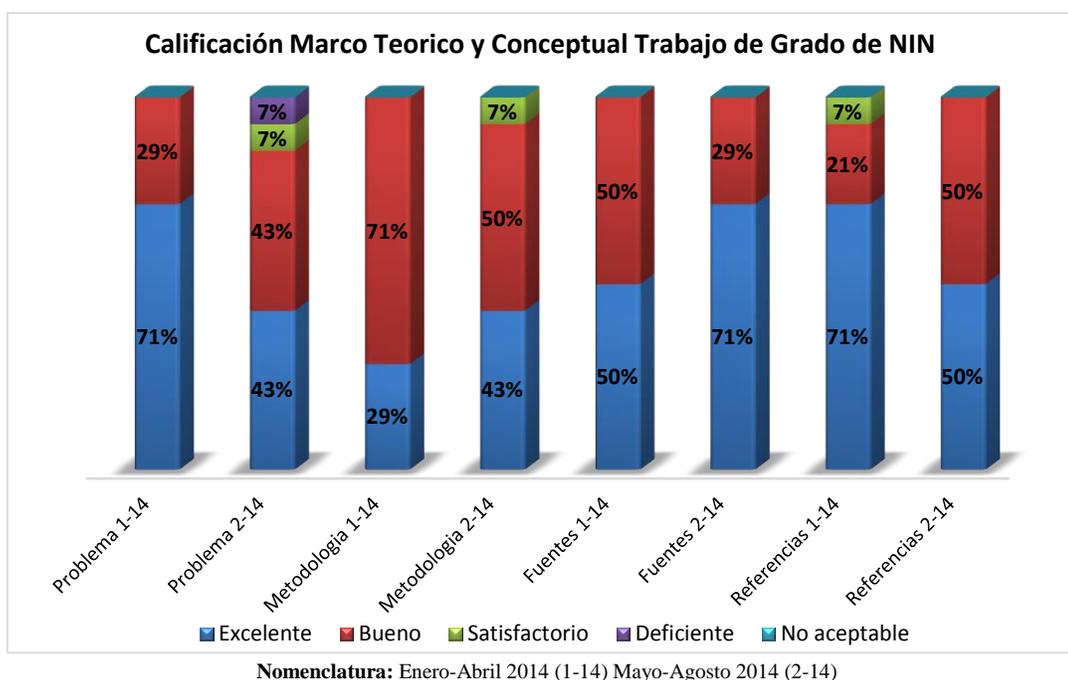


### e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por primera vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 18 estudiantes, en 7 trabajos los cuales fueron evaluados por 14 expertos.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se utilizó por segunda vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 16 estudiantes, en 7 trabajos los cuales fueron evaluados por 14 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 29% Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 43% de Bueno, 7% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes están respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 71% de excelencia y un 29% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno aumentó a un 43%, y aparecieron los rango de Satisfactorio y Deficiente con un 7% respectivamente, en comparación con su medición anterior.



En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 29% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 71% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno, y el 7% de Satisfactorio

En Enero – Abril 2014 los estudiantes alcanzando un 29% de Excelente, y un 71% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno disminuyó a un 50%, y apareció el rango de Satisfactorio con un 7%, en comparación con su medición anterior

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 29% de Bueno.

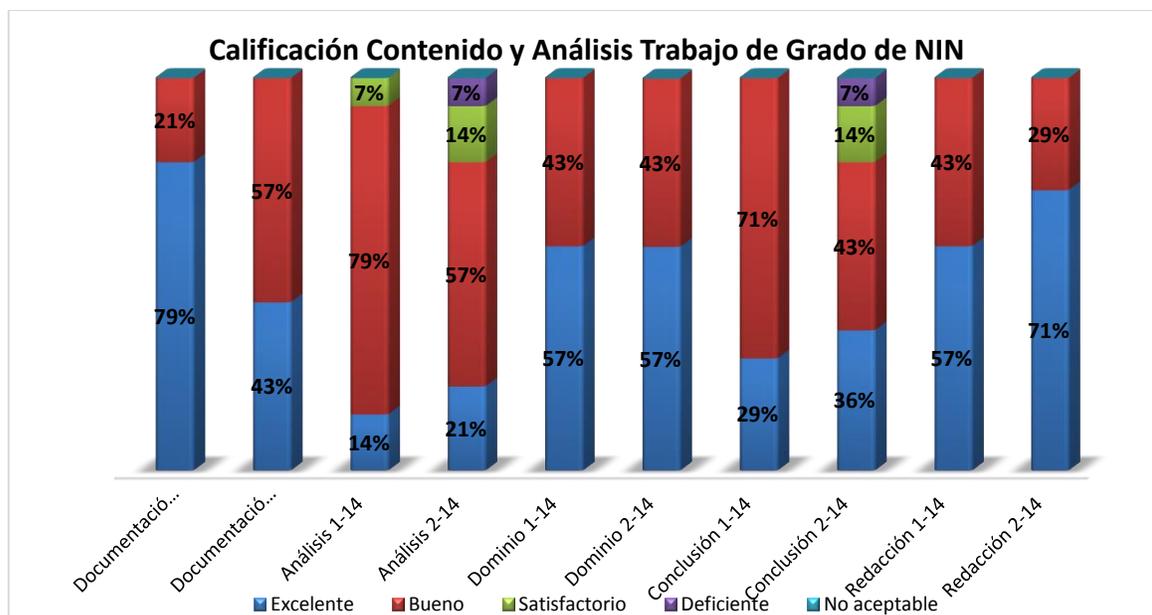
En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, y el rango Bueno disminuyo un 50%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente a un 71%, y el rango de Bueno disminuyó a un 29%, en comparación con su medición anterior

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 21% de Bueno y un 7% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 50% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 71% de excelencia, y un 21% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en el rango de Excelente un 50%, y el rango de Bueno aumentó a un 50%, desapareciendo el rango de Satisfactorio, en comparación con su medición anterior





**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 79% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 21% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 57% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 79% la excelencia, de Bueno un 21%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno aumentó a un 57%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 14% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 79% de Bueno y el 7% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 21% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 57% de Bueno, 14% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solo un 14% de excelencia y sin embargo alcanzaron un 79% de Bueno y un 7% de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron un 21% en el rango de Excelente, el rango de Bueno disminuyó a un 57%, Satisfactorio aumentó a un 14%, así mismo apareció el de Deficiente con un 7%, en comparación con su medición anterior.



Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 43% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 57% de excelencia y un 43% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes se mantuvieron en el criterio de Dominio del Contenido, no hubo variación.

En el Criterio de **Conclusión:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 29% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 71% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 36% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 43% de Bueno, 14% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes alcanzaron un 25% el grado de excelencia y un 71% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 36% en el rango de Excelente, el rango de Bueno disminuyó a un 43%, apareciendo el grado de Satisfactorio con un 14%, así mismo apareció el de Deficiente con un 7%, en comparación con su medición anterior

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 29% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 57% de excelencia y un 43% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente con 71% y disminuyendo Bueno a un 29%.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales*



**Promedio de los últimos dos cuatrimestres**

A	B	C	D	F
22%	71%	7%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

Una proporción que alcanzó el 22% obtuvo una calificación en A y el 71% alcanzó la calificación en B, y un 7% C, ninguno alcanzó D ni F.



**f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:**

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Compartir con los docentes los resultados de este informe para que sirva de estímulo y motivación.	Reducir los porcentajes en los niveles Satisfactorio y Deficiente.	Mayo – Agosto 2014

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Continuar ayudando a los estudiantes como hasta ahora lo ha venido haciendo.	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones.	Septiembre – Diciembre 2014

**Responsable Directora de Administración de Empresas Lic. María Pellerano**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Continuar ayudando a los estudiantes como hasta ahora lo ha venido haciendo.	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones.	Septiembre – Diciembre 2014

**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Continuar ayudando a los estudiantes como hasta ahora lo ha venido haciendo.	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones.	Septiembre – Diciembre 2014



***Unidad VI.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos que miden el Aprendizaje Estudiantil se ha creado una Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de grado (monográficos) (FOR-VC-0637.001) esto permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales monográficos estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.

Tras la implementación de la Rúbrica para Trabajos Finales de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que en promedio total de los nueve (9) criterios evaluados, cuatro (4) aumentaron su porcentaje de Excelencia en comparación a la evaluación anterior, siendo Metodología, Análisis y Conclusión los criterios donde los estudiantes obtuvieron las calificaciones más bajas.

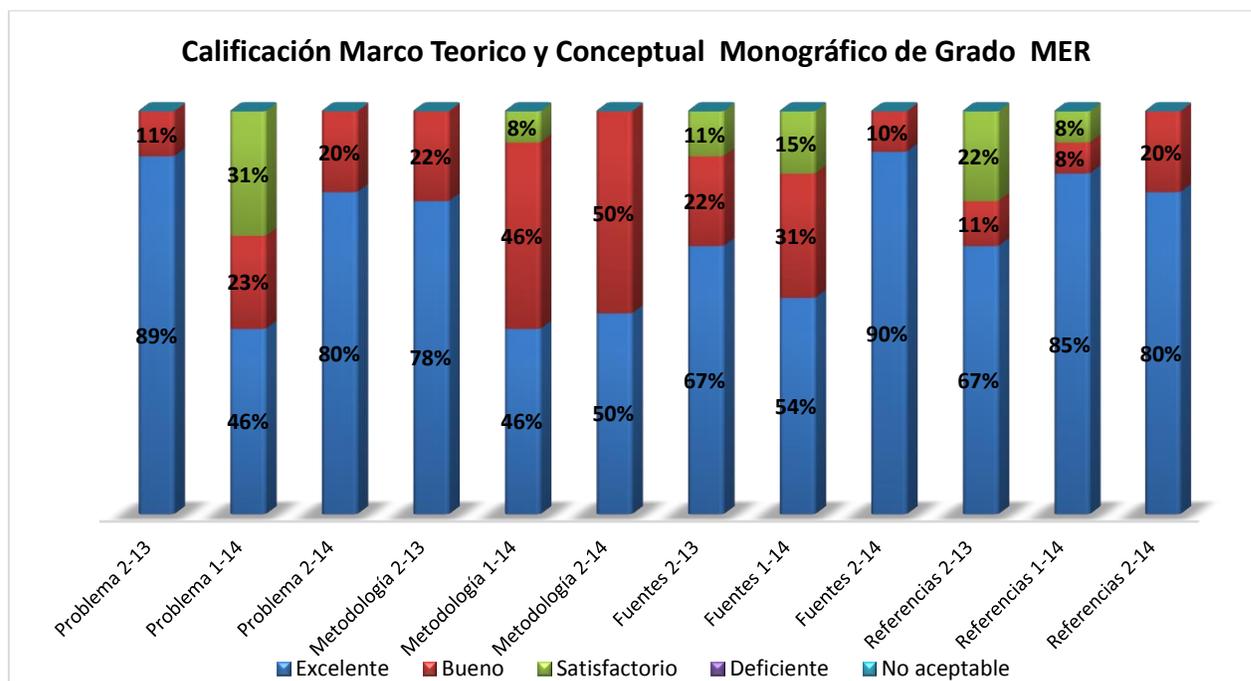


**a) Licenciatura en Mercadotecnia**

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 se evaluaron 26 estudiantes para un total de 9 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 30 estudiantes para un total de 13 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 29 estudiantes para un total de 10 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

**Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 89% fue calificado de Excelente y el 11% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 23% de Bueno y el 31% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 80% fue calificado de Excelente y el 20% Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos con el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 89%, y un 11% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solamente un 46% de excelencia, un 23% de Bueno y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 31%, Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 80%, y un 20% de Bueno.



En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 78% fue calificado de Excelente y el 22% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 46 de Bueno y el 8% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 50% fue calificado de Excelente y el 50% Bueno.

En Mayo – Agosto 2014 el índice de estudiantes alcanzo 78% en Excelente y un 22% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solamente un 46% de excelencia, un 46% de bueno y apareciendo el grado de satisfactorio con un 8%, Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 50%, y un 50% de Bueno.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 67% fue calificado de Excelente, el 22% Bueno y un 11% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 31% de Bueno y el 15% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 90% fue calificado de Excelente y el 10% Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 67% en Excelente y un 22% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando una disminución de 13%, un 31% de bueno y apareciendo el grado de satisfactorio con un 15%, evidenciando un incremento en estos dos últimos rango de 9% y 4% respectivamente, Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 90%, y un 10% de Bueno.

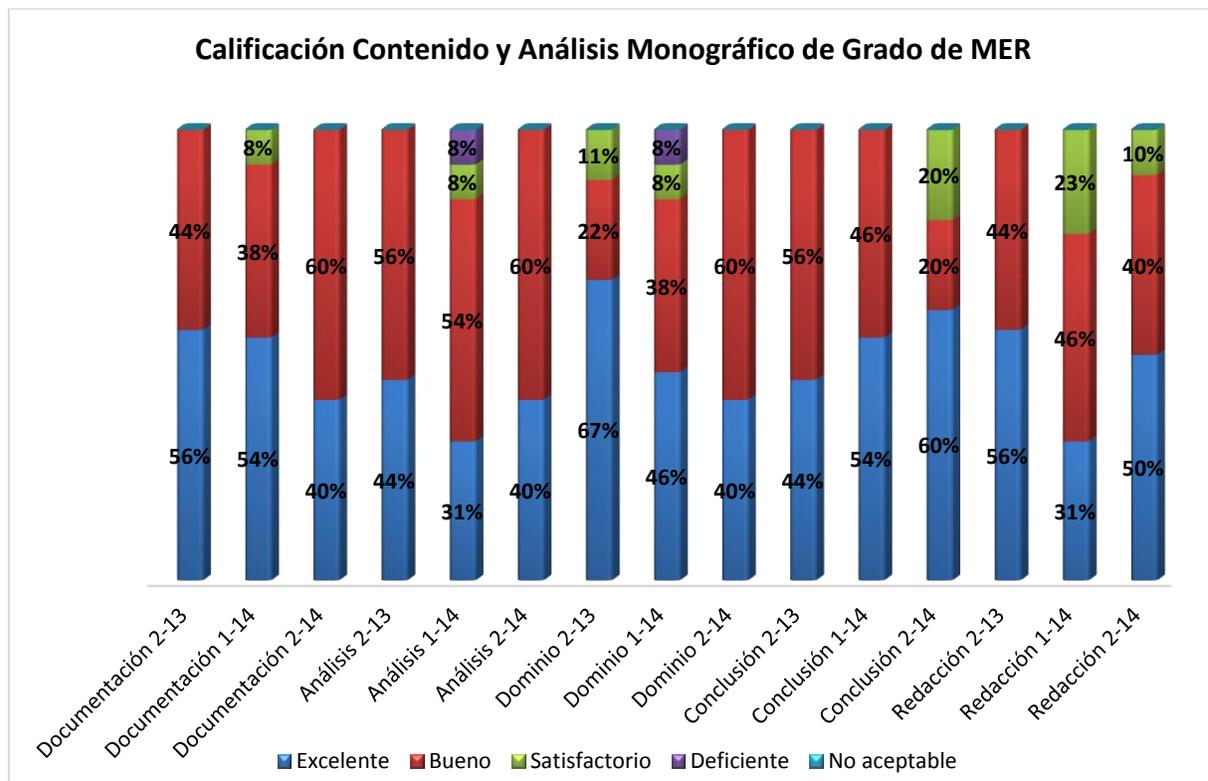
En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 67% fue calificado de Excelente, el 11% Bueno y un 22% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 85% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 8% en Bueno y el 8% en Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 80% fue calificado de Excelente y el 20% Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 67% en Excelente y un 11% de Bueno, En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 85% de excelencia, evidenciando gran mejoría de 18% en comparación con su última evaluación, un 8% de bueno y el grado de satisfactorio con un 8%, evidenciando una disminución en estos dos últimos rango



de 9% y 4% respectivamente, Mayo – Agosto 2014 el grado de estudiantes de excelencia alcanzó un 80%, y un 20% de Bueno.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

**En cuanto al Criterio de Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 56% fue calificado de Excelente y el 44% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54 % de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y un 8% Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 40% fue calificado de Excelente y el 60% Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 56% en Excelente y un 44% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando una disminución de 2%, un 38% de bueno y apareciendo el grado de satisfactorio con un 8%, Mayo – Agosto 2014 los criterios de rigurosidad disminuyó en el grado de estudiantes de Excelencia a un 40%, pero aumentó a un 60% de Bueno.

**En cuanto al Criterio de Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 44% fue calificado de Excelente y el 56% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 54% de Bueno, un 8% de Satisfactorio y 8% Deficiente.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 40% fue calificado de Excelente y el 60% Bueno.



En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 44% en Excelente y un 56% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 31% de excelencia, evidenciando una disminución de 13%, un 54% de bueno, el grado de satisfactorio con un 8%, y apareciendo el grado de deficiente con 8%, Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 40%, y un 60% de Bueno, desapareciendo los rangos de Satisfactorio y Deficiente, en comparación al cuatrimestre anterior.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 67% fue calificado de Excelente y el 22% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38 de Bueno, un 8% el grado de Satisfactorio y 8% Deficiente.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 40% fue calificado de Excelente y el 60% Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 67% en Excelente, un 11% de Bueno, y en satisfactorio a un 22%, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 46% de excelencia, evidenciando una disminución de 21%, un 38% de bueno, el grado de satisfactorio con un 8%, y apareciendo el grado de deficiente con 8%, Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en el grado de Excelencia a un 40%, y un 60% de Bueno, desapareciendo los rangos de Satisfactorio y Deficiente, en comparación al cuatrimestre anterior.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 44% fue calificado de Excelente y el 56% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54 %de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelencia y el 46% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 60% fue calificado de Excelente, el 20% Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 44% en Excelente y un 56% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 11%, y un 46% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 60%, un 20% de Bueno, y apareciendo el grado de Satisfactorio un 20%, en comparación al cuatrimestre anterior.

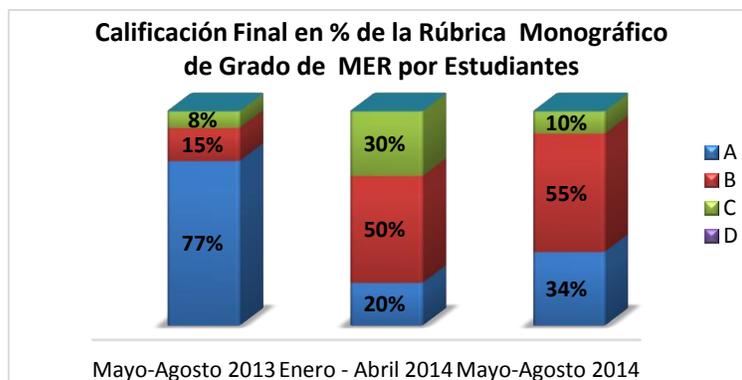
En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 56% fue calificado de Excelente y el 44% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 46 de Bueno y el 23 de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 50% fue calificado de Excelente, el 40% Bueno y el 10% Satisfactorio.



En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 56% en Excelente y un 44% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 31% de excelencia, un 46% de bueno, el grado de satisfactorio con un 23%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 50%, un 40% de Bueno, y disminuyendo el grado de Satisfactorio a un 10%, en comparación al cuatrimestre anterior.

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de monográfico en Mercadotecnia***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
44%	40%	16%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 44% obtuvo una calificación en A, el 40% alcanzó la calificación en B, el 16% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D ni F. Es significativo que el 84% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

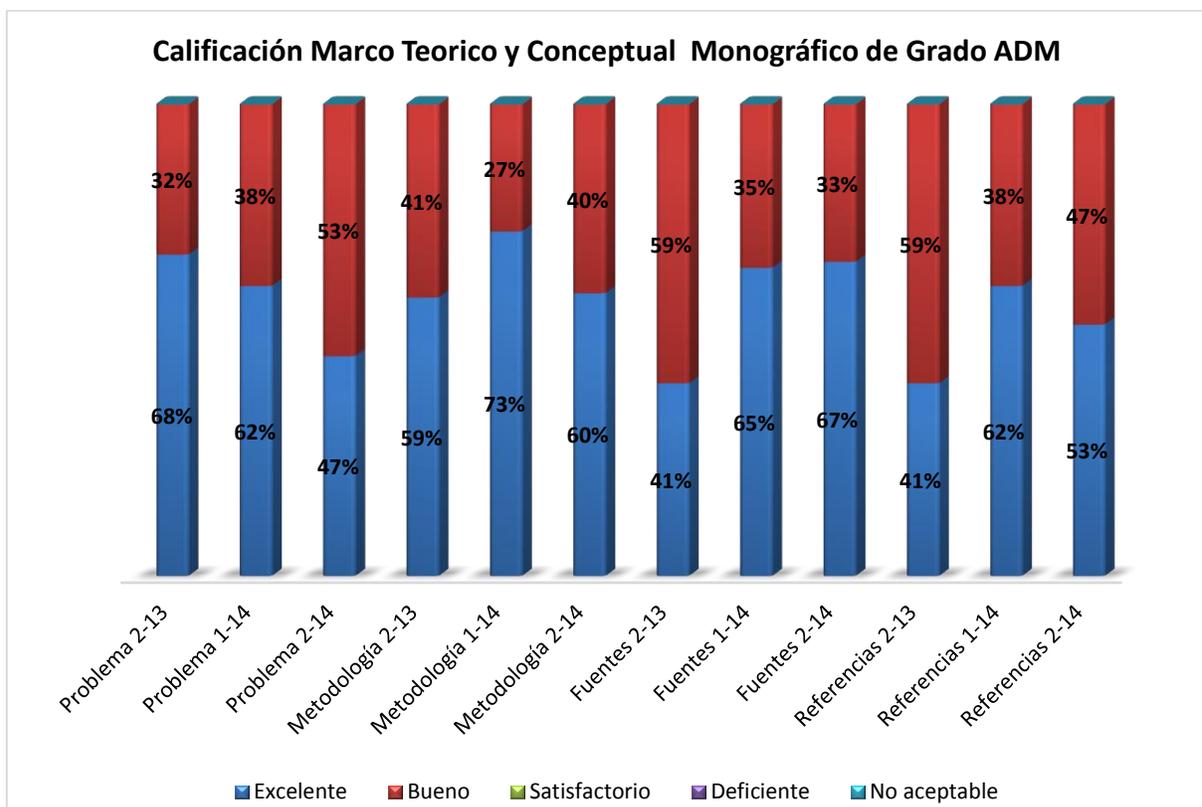


### b) *Licenciatura en Administración*

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 se evaluaron 62 estudiantes para un total de 22 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 72 estudiantes para un total de 26 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 43 estudiantes para un total de 15 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 68% fue calificado de Excelente y el 32% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 47% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 53% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 68% en Excelente y un 32% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, evidenciando una disminución de 4%, y un 38% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los



estudiantes continúan sin responder a los criterios de rigurosidad disminuyendo en el grado de Excelencia un 47%, y aumentó a un 53% de Bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 59% fue calificado de Excelente y el 41% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 73% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 27% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 59% en Excelente y un 41% de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 73% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 14%, y un 27% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en el grado de Excelencia un 60% y un 40% de Bueno, a pesar de su disminución su puntuación se mantiene sobre el 50%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 41% fue calificado de Excelente y el 59% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 65% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 35% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.

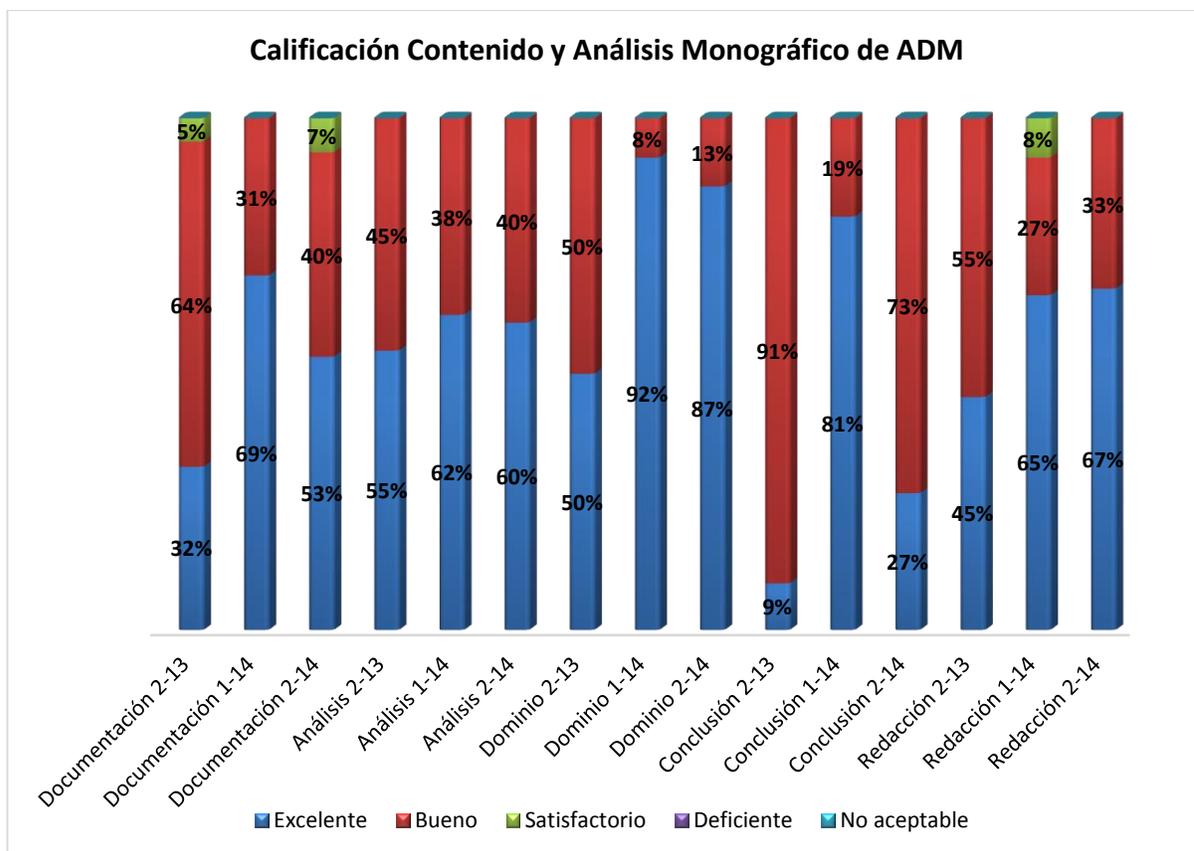
Se Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 41% en Excelente lo que indica disminución de un 14% en este rango y un aumento de 59% del rango de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 65% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 24%, y un 35% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 67%, y un 33% de Bueno.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 41% fue calificado de Excelente y el 59% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 53% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 47% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 41% en Excelente y un aumento de 59% del rango de Bueno, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 21%, y un 38% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes disminuyeron los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 53%, y un 47% de Bueno.





**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

**En cuanto al Criterio de Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 32% fue calificado de Excelente, el 64% Bueno y un 5% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 31% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 53% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% de Bueno y el 7% Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 32% en Excelente lo que indica disminución de un 20% en este rango y un 64% de Bueno y un 5% de Satisfactorio, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 69% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 32%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes disminuyeron los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 53%, un 40% de Bueno, y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 7%, en comparación al cuatrimestre anterior.

**En cuanto al Criterio de Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 55% fue calificado de Excelente y el 45% Bueno.



- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 55% en Excelente lo que indica aumento de un 21% en este rango y un aumento de 45% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos niveles, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, y un 38% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 60%, y un 40% de Bueno.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 50% fue calificado de Excelente y el 50% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 92% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 8% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 87% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 13% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 50% en Excelente lo que indica aumento de un 12% en este rango y un 62% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos niveles, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 92% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 42%, y un 8% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 87%, y un 13% de Bueno, a pesar de la disminución se mantiene sobre el 50%.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 9% fue calificado de Excelente y el 91% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 81% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 19% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 27% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 73% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 9% en Excelente y en el rango de Bueno alcanzó un 91% evidenciando un aumento significativo, manteniéndose en esos dos niveles en esta cuatrimestre, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 81% de excelencia, evidenciando un crecimiento significativo de 72%, y un 19% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo en el grado de Excelencia con un 27%, más el criterio de Bueno aumentó a un 73%, en comparación al cuatrimestre anterior.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

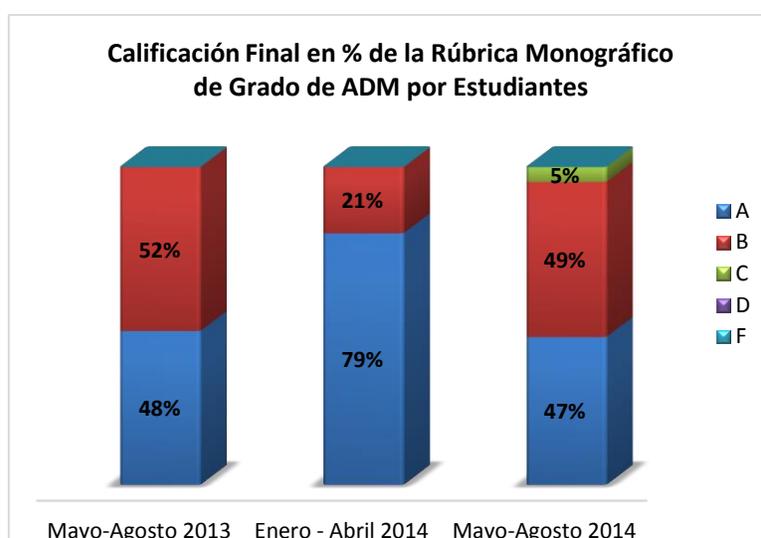
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 45% fue calificado de Excelente y el 55% Bueno.



- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 65% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 27% de Bueno y 8% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 45% en Excelente lo que indica disminución de un 14% en este rango y un 55% de Bueno manteniéndose en estos rangos, en Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 11%, y un 46% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 67%, y un 33% de Bueno.

### *Evaluación cuatrimestral de las rúbricas de la Administración*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
58%	40%	2%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 58% obtuvo una calificación en A, el 40% alcanzó la calificación en B, el 2% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D y F. Es significativo que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

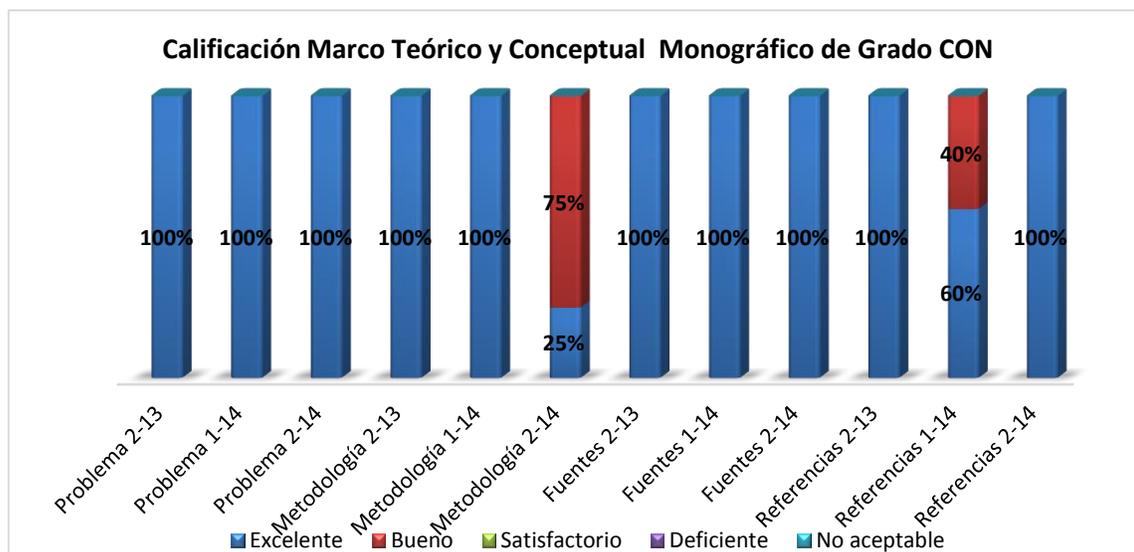


### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 se evaluaron 13 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 14 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 12 estudiantes para un total de 4 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia a un 100% al igual que en Enero – Abril 2014 y en Mayo – Agosto 2014.

#### En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 75% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia a un 100% al igual que en Enero – Abril 2014, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el



grado de Excelencia un 25%, y apareció el grado de Bueno con un 75% de Bueno, en comparación al cuatrimestre anterior.

**En el Criterio las Fuentes de Información:**

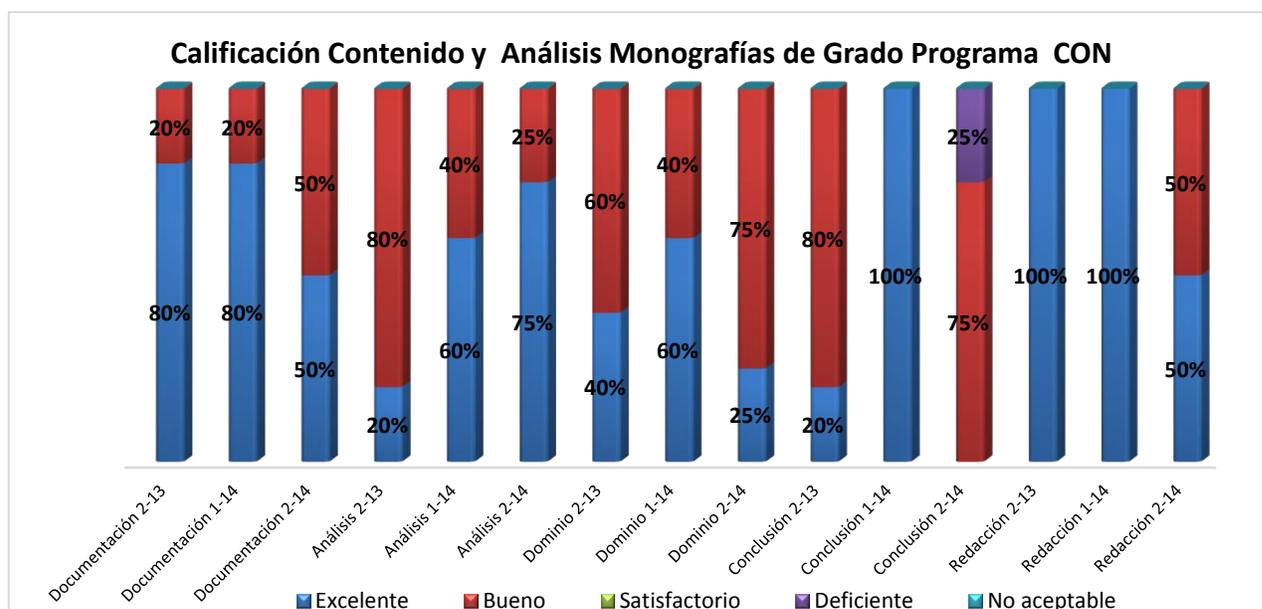
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia a un 100% al igual que en Enero – Abril 2014 y en Mayo – Agosto 2014.

**En el Criterio de las Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 60% y apareciendo el grado de bueno con un 40%, En Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han vuelto a responder a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)



En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En Enero-Abril 2013 (1-13) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% en Bueno.
- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% en Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 puede evidenciar que los estudiantes obtuvieron del grado de excelencia en un 80% las mediciones se mantienen en el mismo nivel, observando una buena proporción al igual que en Enero – Abril 2014, en Mayo – Agosto 2014, los rango de rigurosidad disminuyeron a un 50% y apareció el grado de Bueno con un 50%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% en Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 la Excelencia disminuyo alcanzando un 20% y de bueno un 80%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando el grado de excelencia a un 60% y apareciendo el grado de bueno con un 40%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes volvieron a responder a los criterios de rigurosidad, alcanzando un 75% de Excelencia y un 25% de Bueno.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 40% fue calificado de Excelente y el 60% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% en Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 75% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 40% en Excelente lo que indica disminución de un 20% en este rango y un 60% de Bueno manteniéndose en estos rangos, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de Excelencia a un 60% y apareciendo el grado de bueno con un 40%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, alcanzando solo un 25% de Excelencia y un 75% de Bueno.



En el Criterio de **Conclusión:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 20% fue calificado de Excelente y el 80% Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 20% en Excelente y un 80% de Bueno quedándose entre estos dos rangos, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 100% , en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, el rango de Excelencia desapareció, Bueno alcanzó un 75% de Bueno y apareció el rango de Deficiente con un 25% .

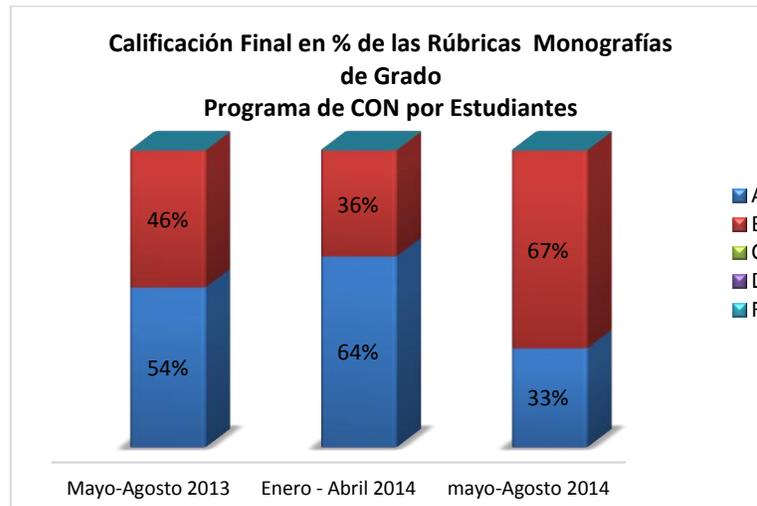
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% fue calificado de Excelente.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, manteniéndose así en Enero – Abril 2014, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron un 50% de Excelencia y un 50% de Bueno.



**Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Contabilidad**



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
50%	50%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanza el 50% obtuvo una calificación en A y el 50% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

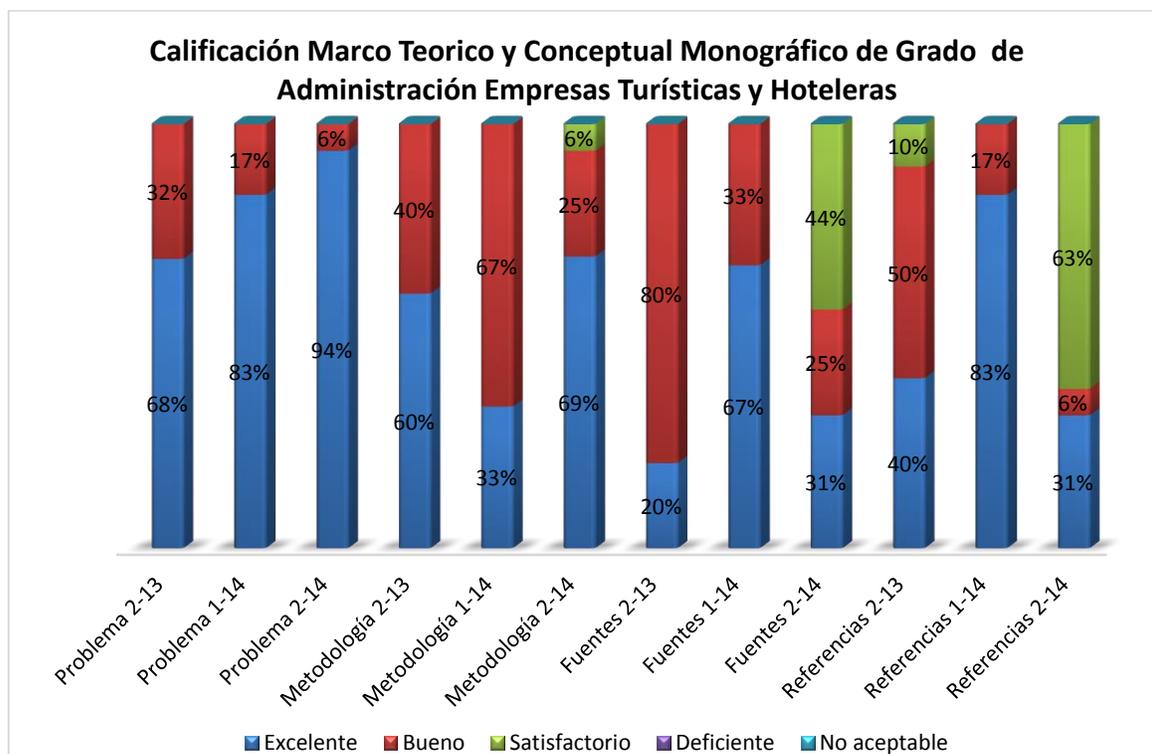


**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2013 se evaluaron 26 estudiantes para un total de 10 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 17 estudiantes para un total de 6 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 39 estudiantes para un total de 16 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

**Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 68% fue calificado de Excelente y el 32% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 94% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 6% de Bueno.

En mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 68% en Excelente y 32% del rango de Bueno, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 83% y el grado de bueno con un 17%, en Mayo



– Agosto 2014 los estudiantes siguen respondiendo a los criterios de rigurosidad aumentando su rango de Excelencia a un 94% y un 6% de Bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 60% fue calificado de Excelente y el 40% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 67% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo un aumento de 60% en Excelente y de 40% del rango de Bueno, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 33% y el grado de bueno con un 67%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes siguen respondiendo a los criterios de rigurosidad aumentando su rango de Excelencia a un 69% y en grado de Bueno disminuyó a un 25% y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 6%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 20% fue calificado de Excelente y el 80% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 44% de Satisfactorio.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 20% en Excelente y un aumento de 80% del rango de Bueno, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de bueno con un 33%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia a un 31% y en grado de Bueno disminuyó a un 25% y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 44%.

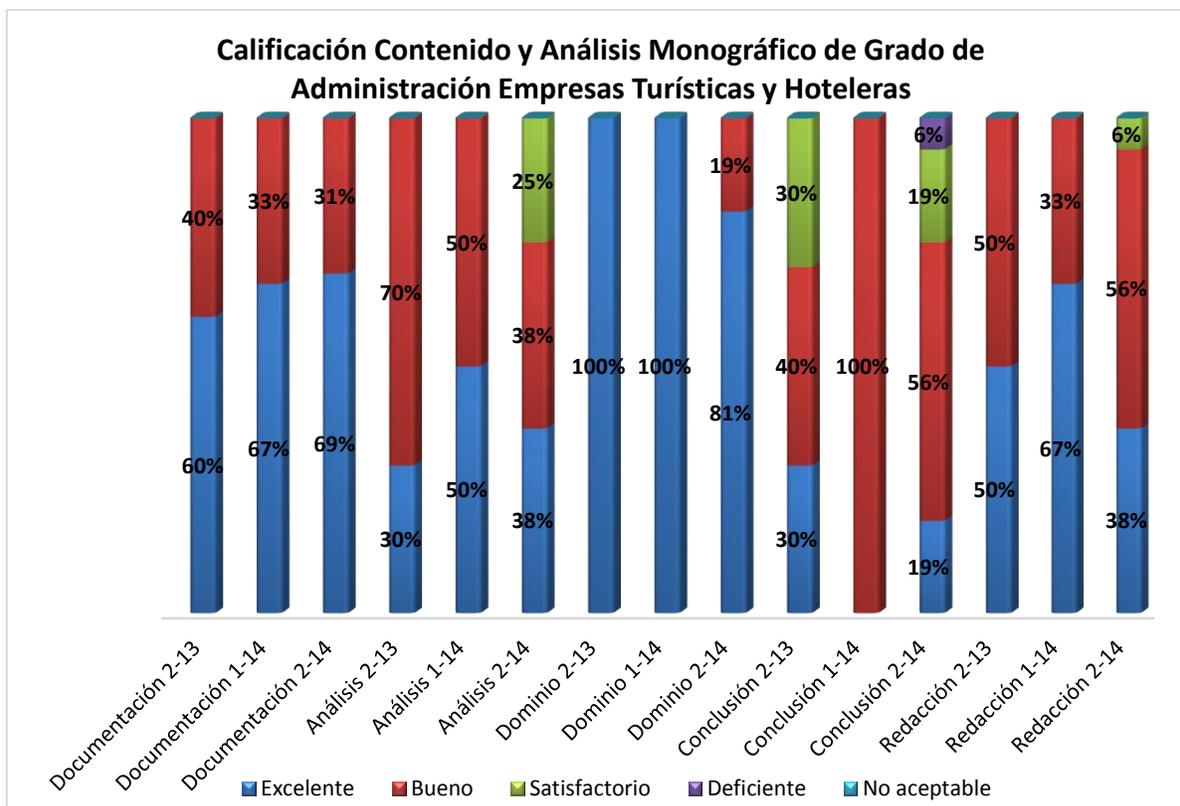
En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y un 10% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 6% de Bueno y el 63% de Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 40% en Excelente y alcanzó un 50% del rango de Bueno pero también alcanzo un 10% de Satisfactorio, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que



los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 83% y el grado de bueno con un 17%, desapareciendo el grado de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia a un 31% y en grado de Bueno disminuyó a un 6% y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 63%.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2013 (2-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

**En cuanto al Criterio de Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 60% fue calificado de Excelente y el 40% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 31% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzo 60% en Excelente y de 40% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos rangos, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de Bueno con un 33%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes siguen respondiendo a los grado de rigurosidad alcanzando un 69% de Excelencia y un 31% de Bueno.



En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 30% fue calificado de Excelente y el 70% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Mayo – Agosto 2013 el índice de estudiantes alcanzó 30% en Excelente y un 70% del rango de Bueno, manteniéndose en esos dos rangos, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 50% y el grado de bueno con un 50%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia a un 38% y en grado de Bueno disminuyó a un 38% y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 25%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 100% fue calificado de Excelente.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 81% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 19% de Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, así mismo en Enero – Abril 2014, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en su rango de Excelencia a un 81% y en grado de Bueno apareció con un 19%.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% en Bueno y un 30% de satisfactorio.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 19% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 56% de Bueno, el 19% de Satisfactorio y el 6% de Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2013 el grado de estudiantes de excelencia alcanzó un 30%, este disminuyó en su evaluación un 13%, en el rango de Bueno alcanzó un 40%, sin embargo también se aprecia el crecimiento del nivel satisfactorio en un 1%, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo su rango de Excelencia a un 19%, aparecieron los grados de Bueno, Satisfactorio y Deficiente con un 56%, 19% y 6% respectivamente.

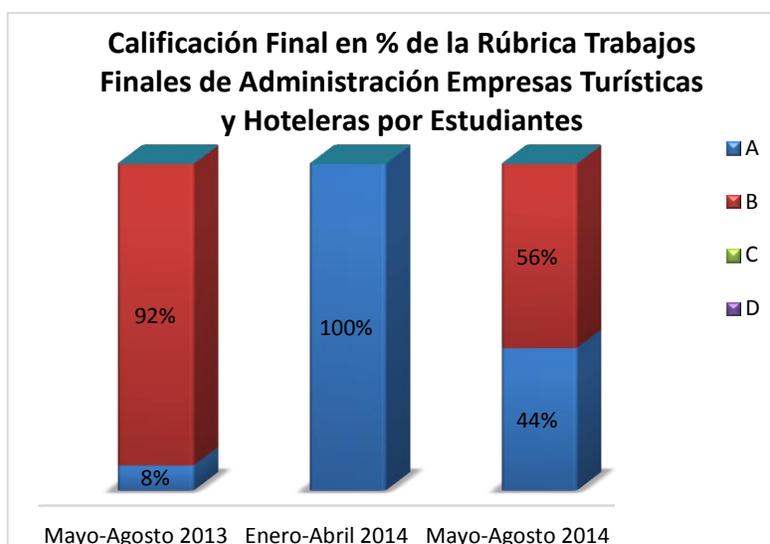


En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Mayo-Agosto 2013 (2-13) el 50% fue calificado de Excelente y el 50% Bueno.
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 56% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2013 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando en el grado de estudiantes de excelencia a un 50% y un 50% de Bueno, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de bueno con un 33%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia a un 38% y en grado de Bueno aumentó a un 56% y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 6%.

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
50%	50%	0%	0%	0%

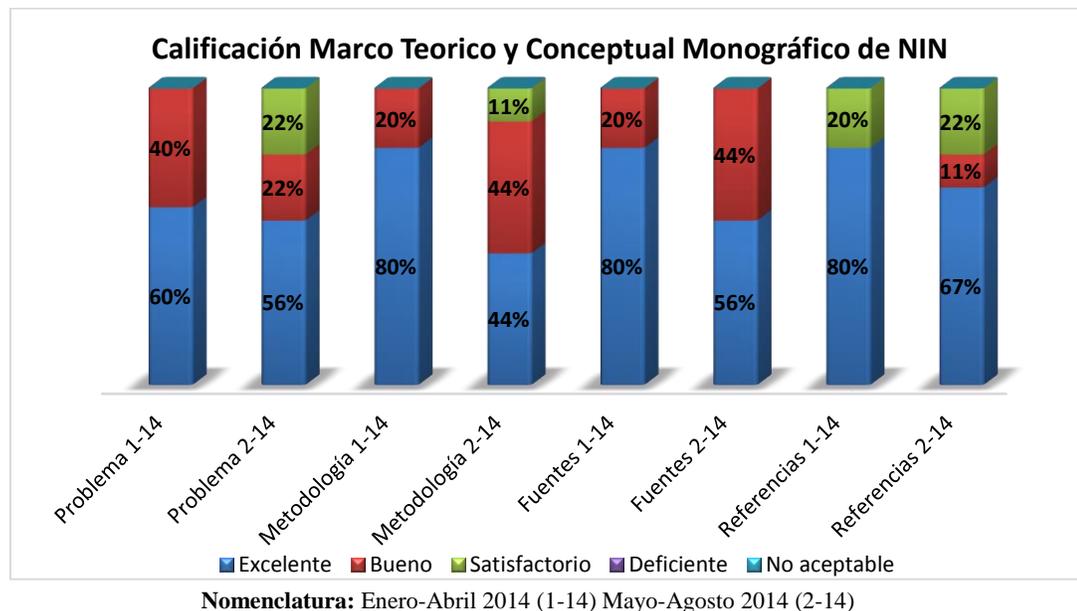
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzo el 50% obtuvo una calificación en A y el 50% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 12 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 22 estudiantes para un total de 9 trabajos entregados.



#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 56% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 22% de Bueno y el 22% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 60% y el 40% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 56%, así mismo disminuyó el grado de Bueno a un 22% y apareció en grado de Satisfactorio con un 22%.

#### En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 44% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 44% de Bueno y el 11% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el



grado de Excelencia a un 44%, más el grado de Bueno aumentó a un 44% y apareció en grado de Satisfactorio con un 11%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

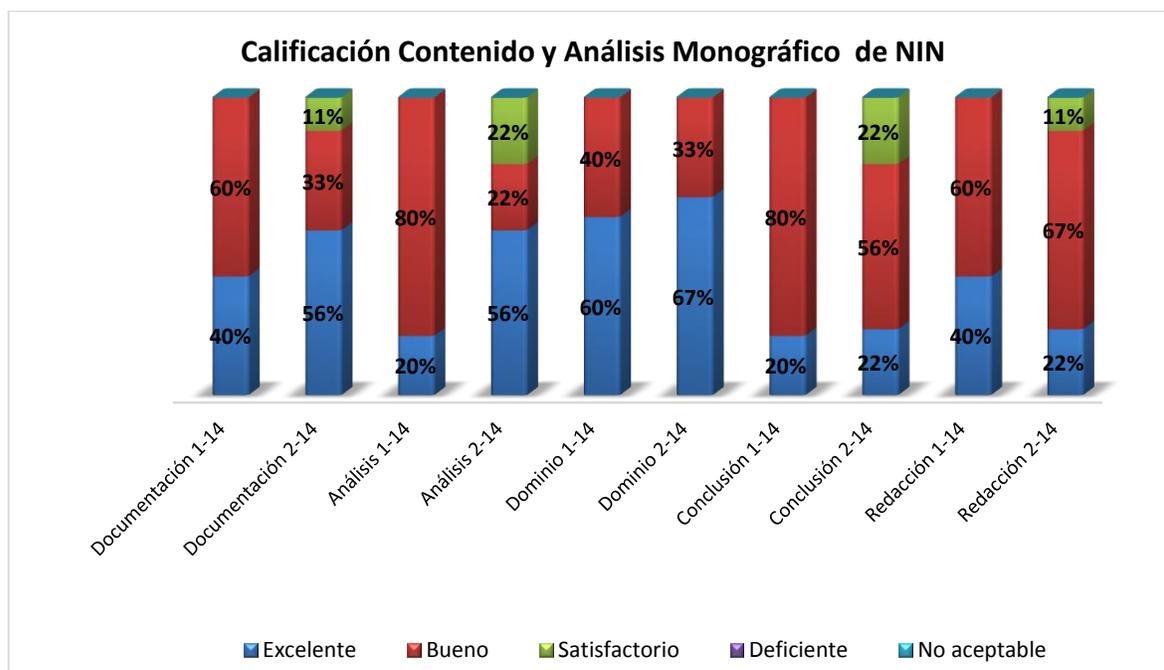
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 56% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 44% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 56%, y el grado de Bueno aumentó a un 44%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 11% de Bueno y el 22% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 67%, así mismo disminuyó el grado de Bueno a un 11% y apareció en grado de Satisfactorio con un 22%.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)



En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 56% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 33% de Bueno y el 11% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 40% y el 60% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un crecimiento en el grado de Excelencia a un 56%, el grado de Bueno disminuyó a un 33% y apareció en grado de Satisfactorio con un 11%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 56% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 22% de Bueno y el 22% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 20% y el 80% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un crecimiento en el grado de Excelencia a un 56%, el grado de Bueno disminuyó a un 22% y apareció en grado de Satisfactorio con un 22%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 60% y el 40% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto se evidencia un crecimiento en el grado de Excelencia a un 67%, y el grado de Bueno alcanzó un 33%.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 22% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 56% de Bueno y el 22% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 20% y el 80% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un mínimo crecimiento en el grado de Excelencia a un 22%, así mismo disminuyó el grado de Bueno a un 56% y apareció en grado de Satisfactorio con un 22%.

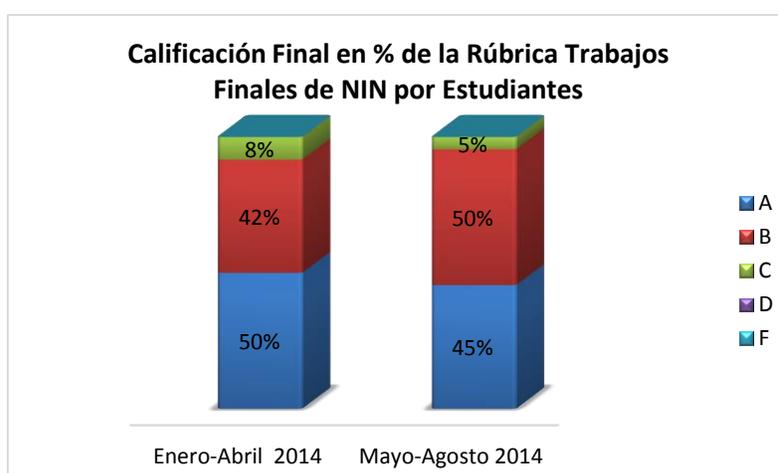


En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 22% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 67% de Bueno y el 11% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 40% y el 60% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 22%, el grado de Bueno aumentó a un 67% y apareció en grado de Satisfactorio con un 11%.

### *Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Negocios Internacionales*



**Promedio de los últimos dos cuatrimestres**

A	B	C	D	F
48%	46%	6%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el presente periodo. Una proporción que alcanzó el 48% obtuvo una calificación en A y el 46% alcanzó la calificación en B, el 6% obtuvo una calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 94% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



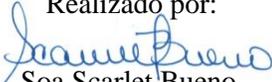
**f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:**

**Responsable Directora de Monografía de Grado Dra. Ivelisse Zorob**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Coordinar acciones de mejoras en indicadores de insuficiencias medias ponderadas de percepciones perfiles egresados con reuniones participativas de profesores asignaturas y directores de programas académicos.	Mejorar resultados contenidos en monografías, y las medias ponderadas en resultados percepciones perfiles egresados al corregir posibles causas, entre ellas programas asignaturas, competencias docentes, desarrollo curricular, entre otras.	Noviembre-Diciembre 2014 Enero-Abril 2015
Actualizar guía elaboración propuesta y desarrollo monografías.	Elaborar una guía metodológica para elaborar propuesta y desarrollo de monografías.	Noviembre-Diciembre 2014
Solicitar de la revisión, aprobación y envío de contenido módulos por parte de los directores de programa.	Lograr mejorar contenido módulos con el acompañamiento de profesores con los directores de programa y coordinación curso monográfico.	Noviembre-Diciembre 2014
Realizar un taller profesores y estudiantes de curso monográfico.	Difundir la guía metodológica actualizada en el logro de mejoras en criterios de la rúbrica del planteamiento del problema, metodología, análisis de documentos, referencias APA, redacción y estilo, dominio del tema con conclusiones que se evidencien con puntuaciones mayores en los criterios de la rúbrica de monografías y calificaciones finales excelentes.	Domingo 11 de enero del 2015 Enero-Abril 2015



Realizado por:



Soa Scarlet Bueno,

Coordinadora de Acreditación Internacional

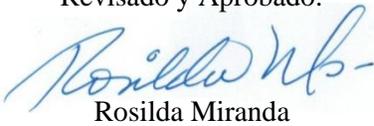
Revisado por:



Julia Pérez,

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

