

**Informe de la Medición de los  
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO  
Proceso de Acreditación con ACBSP**

**Cuatrimestre Enero – Abril 2016**

**Elaborado por:  
Lic. Noemi Rosa**

**Revisado por:  
Lic. Soa Bueno**

**Revisado y aprobado por:  
Lic. Rosilda Miranda**

**Junio 2016  
Santo Domingo, R.D.**



|   |    |
|---|----|
| <i>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (ENERO- ABRIL 2016)</i> ..... | 4  |
| <i>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS</i> .....   | 8  |
| <b>1. Decanato de Estudios Generales</b> .....  | 8  |
| <b>a) Departamento de Matemáticas</b> .....   | 8  |
| <b>b) Departamento de Sociales</b> .....  | 10 |
| <b>c) Departamento de Español</b> .....   | 11 |
| <b>d) Decanato De Derecho</b> .....   | 12 |
| <b>e) Decanato de Ingeniería</b> .....  | 13 |
| <b>2. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....   | 14 |
| <b>a) Escuela de Mercadotecnia</b> .....  | 14 |
| <b>b) Escuela de Administración</b> .....   | 15 |
| <b>c) Escuela de Contabilidad</b> .....   | 16 |
| <i>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.</i> .....   | 18 |
| <b>1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....   | 18 |
| <b>a) Licenciatura en Mercadotecnia</b> .....   | 18 |
| <b>b) Licenciatura en Administración</b> .....  | 21 |
| <b>c) Licenciatura en Contabilidad</b> .....  | 24 |
| <b>d) Licenciatura en Negocios Internacionales</b> .....  | 26 |
| <b>2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera</b> .....  | 29 |
| <i>Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO ENERO - ABRIL 2016</i> .....   | 31 |
| <i>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:</i> .....   | 33 |
| <i>Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO</i> .....                          | 37 |
| <b>a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</b> .....  | 38 |
| <b>b) Licenciatura en Mercadotecnia</b> .....   | 41 |
| <b>c) Licenciatura en Contabilidad</b> .....  | 44 |
| <b>e) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:</b> .....   | 53 |



**Unidad VI. - INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO. .... 55**

*a) Licenciatura en Mercadotecnia ..... 56*

*b) Licenciatura en Administración ..... 59*

*c) Licenciatura en Contabilidad ..... 62*

*d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras ..... 65*

*e) Licenciatura en Negocios Internacionales..... 68*

*f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos: ..... 71*

**Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO. .... 72**

*a) Licenciatura en Mercadotecnia ..... 73*

*b) Licenciatura en Administración de Empresas: ..... 75*

*c) Licenciatura en Contabilidad: ..... 77*

*d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras: ..... 79*

*e) Licenciatura en Negocios Internacionales ..... 81*



## ***Unidad 1.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (ENERO- ABRIL 2016)***

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”*, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, *tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014 y su egreso en 2018”*.

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 6 programas de grado de las áreas de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014, Enero – Abril 2015, Mayo – Agosto 2015, Septiembre – Diciembre 2015 y Enero – Abril 2016, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de 53 asignaturas, identificando que alrededor del 51% del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

La Oficina de Acreditación se reunió para analizar los resultados de las mismas y enfocarse en aquellas asignaturas que tengan sus medias ponderadas por debajo del rango de 4.20 puntos, para realizar mejoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula, y subir la calidad de las prácticas educativas establecidas y diseñar instrumentos con mayor grado de rigurosidad.

*En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:*

### **Programa de Mercadotecnia:**

En la **Escuela de Mercadotecnia** tuvo un alcance de 992 estudiantes, en 7 asignaturas, impartidas en 44 grupos o secciones.

Los avalúos se aplicaron al 100 % de los grupos de las asignaturas que integran el CPC y al 88% de los grupos de las asignaturas del perfil profesional. Esto se debió a que tres grupos de Publicidad (ART162) II no fueron recibidos. Los mismos correspondían a Ysidro de los Santos y Alfredo Fernández.

### **Programa de Negocios Internacionales:**

En la **Licenciatura de Negocios Internacionales** las asignaturas del perfil profesional presentaron un alcance de 827 estudiantes, en 9 asignaturas, impartidas por 15 profesores en 30 grupos o secciones.



**Programa de Administración:**

En la **Escuela de Administración:** en este periodo se evaluaron 1,125 estudiantes en 50 secciones o grupos de las 8 asignaturas. Todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.

**Programa de Contabilidad:**

En la **Escuela de Contabilidad** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes. Se evaluaron 1096 estudiantes en 49 secciones o grupos en siete (7) asignaturas.

**Programa Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

En la **Escuela de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes. Se evaluaron 204 estudiantes en 12 secciones o grupos en 6 asignaturas.

**Como resultados de la cobertura del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados en este periodo:**

| Programas      | Enero – Abril 2016 |             | Sept - Dic 2015 |             | Mayo - Agosto 2015 |             |
|----------------|--------------------|-------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------|
|                | Secciones          | Estudiantes | Secciones       | Estudiantes | Secciones          | Estudiantes |
| Turismo        | 12                 | 204         | 13              | 244         | 16                 | 254         |
| Mercadotecnia  | 44                 | 992         | 36              | 808         | 36                 | 806         |
| Administración | 50                 | 1125        | 56              | 1331        | 62                 | 1419        |
| Contabilidad   | 49                 | 1096        | 20              | 415         | 46                 | 983         |
| Negocios Int.  | 30                 | 767         | 24              | 637         | 22                 | 593         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>185</b>         | <b>4184</b> | <b>149</b>      | <b>3435</b> | <b>182</b>         | <b>4055</b> |

En el **Departamento de Matemáticas**, en las ocho (8) asignaturas se pasaron los avalúos correspondientes y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En la **Escuela de informática** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre.

En el **Decanato de Derecho** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, en esta ocasión solo se le aplico el avalúo a una (1)



de estas, todos los docentes cuya asignatura estaba en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

En el **Departamento de Sociales** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se evaluaron 259 estudiantes en 9 secciones o grupos.

En el **Departamento de Español** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado se pasaron todos los avalúos correspondientes a este cuatrimestre.

**Como resultados de la cobertura del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC que fueron aplicados en este periodo:**

| Departamento | Enero – Abril 2016 |             | Sept - Dic 2015 |             | Mayo - Agosto 2015 |             |
|--------------|--------------------|-------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------|
|              | Secciones          | Estudiantes | Secciones       | Estudiantes | Secciones          | Estudiantes |
| Matemática   | 82                 | 1445        | 83              | 1420        | 76                 | 1333        |
| Informática  | 2                  | 27          | 2               | 37          | 2                  | 29          |
| Derecho      | 11                 | 250         | 11              | 250         | 11                 | 251         |
| Sociales     | 9                  | 259         | 10              | 284         |                    |             |
| Español      | 47                 | 1099        | 46              | 931         | 44                 | 1127        |
| <b>TOTAL</b> | <b>151</b>         | <b>3080</b> | <b>152</b>      | <b>2922</b> | <b>133</b>         | <b>2740</b> |

Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboro su Informe Final para la oficina de Acreditación.

En el **programa de Mercadotecnia** en el cuatrimestre Enero – Abril 2016 con un total de (2) asignatura del componente profesional común MER-101 la cual presentó disminución en su media ponderada. De las nueve (9) asignaturas profesionalizantes, en este cuatrimestre se evaluaron seis (6) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que dos (2) asignaturas aumentaron su media ponderada con relación al cuatrimestre Mayo - Agosto 2015, tres (3) disminuyeron su media ponderada y una (1) de ellas presenta un resultado individual.

En el **programa de Administración** en el cuatrimestre Enero – Abril 2016 con un total de (6) seis asignaturas del componente profesional común, en este cuatrimestre se evaluaron tres (3) asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado; Dos (2) de las asignaturas presentaron aumento en su media ponderada y en una (1) presenta una disminución. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes, fueron evaluadas cinco (5) de las ocho (8) asignaturas, donde se observa que en dos (2) de las asignaturas aumentaron su media ponderada y en tres (3) disminuyó en comparación con el último cuatrimestre.

En el **programa de Contabilidad** en el cuatrimestre Enero Abril 2016 con un total de (4) cuatro asignaturas del componente profesional común evaluadas, Tres (3) asignaturas presentaron un aumento



de su media ponderada y una (1) disminuyó. En cuanto a las siete (7) asignaturas profesionalizantes se evaluaron tres (3) asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que dos (2) asignaturas aumentaron su media ponderada y una (1) disminuyó su media ponderada.

En el **programa de Administración de Turística y Hotelera**, en el cuatrimestre Enero – Abril 2016 se evaluaron un total de seis (6) asignaturas perfil común en ambas menciones, de las cuales dos (2) asignaturas aumentaron su media ponderada, dos (2) disminuyeron y dos (2) asignaturas no fueron evaluadas en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015.

En el **programa de Negocios Internacionales** en el cuatrimestre en el cuatrimestre Enero – Abril 2016 con un total de (9) nueve asignaturas profesionalizantes, de las cuales cinco (5) de las asignaturas aumentaron su media ponderada y cuatro (4) asignaturas disminuyeron.



## Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS

### 1. Decanato de Estudios Generales

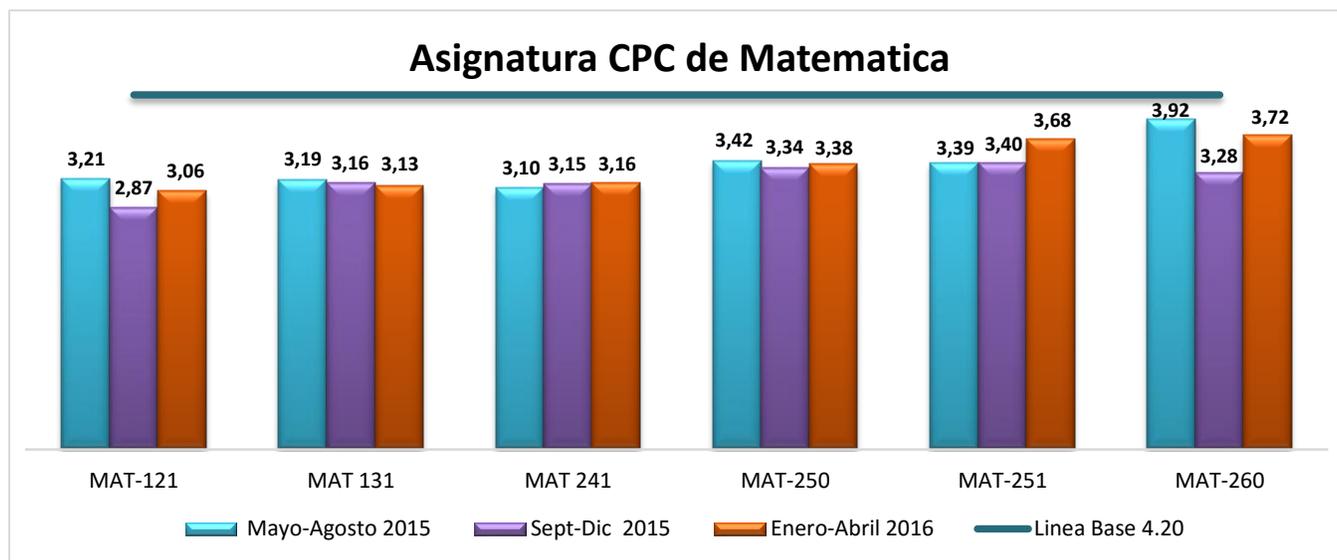
Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.

#### a) Departamento de Matemáticas

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales que corresponden al departamento de matemáticas que son:

- MAT-250 (Estadística I),
- MAT-121 (Álgebra Universitaria),
- MAT-131 (Cálculo y Geometría Analítica I)
- MAT-241 (Matemática Financiera I)
- MAT-251 (Estadística II)
- MAT-260 (Matemática Aplicada).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En general se puede observar que, de las seis asignaturas, una (1) de ellas disminuyó su valoración y (5) cinco aumentaron su media ponderada. Estos son los resultados por asignaturas comparando tres (3) periodos: (Mayo – Agosto 2015, Septiembre – Diciembre 2015 y Enero – Abril 2016).



MAT-121 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.06 en su media, evidenciando un incremento de 0.19. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora de 0.15 puntos.

MAT-131 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.13 en su media, evidenciando una disminución de 0.03. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.06 puntos.

MAT-241 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.16 en su media, evidenciando un incremento de 0.01. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.16 puntos.

MAT-250 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.38 en su media, evidenciando un incremento de 0.04. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.04 puntos.

MAT-251 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.68 en su media, evidenciando un incremento de 0.28. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una mejora de 0.29 puntos.

MAT-260 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.72 en su media, evidenciando un incremento de 0.44. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora considerable de 0.44 puntos.

En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.

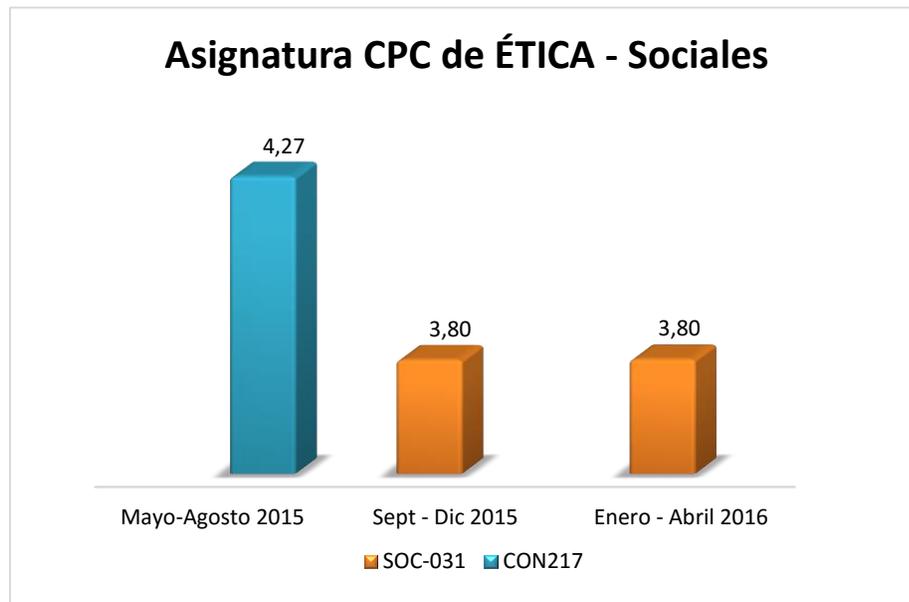


*b) Departamento de Sociales*

A partir del cuatrimestre Enero – Abril 2014, las asignaturas de Economía (SOC-290, SOC-291 y SOC-292) pararon a la Escuela de Contabilidad, por lo que en lo adelante, el departamento de Sociales sirve una (1) asignatura como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

- SOC-031 (Ética Profesional).
- CON-217 (Ética del Contador)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura CON-217 no le correspondía en Enero - Abril 2016 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.

**La asignatura SOC-031 (Ética Profesional)** en el cuatrimestre Enero - Abril 2016 obtuvo una media ponderada de 3.80 comparada con el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2015, se puede observar que se mantuvo el promedio.

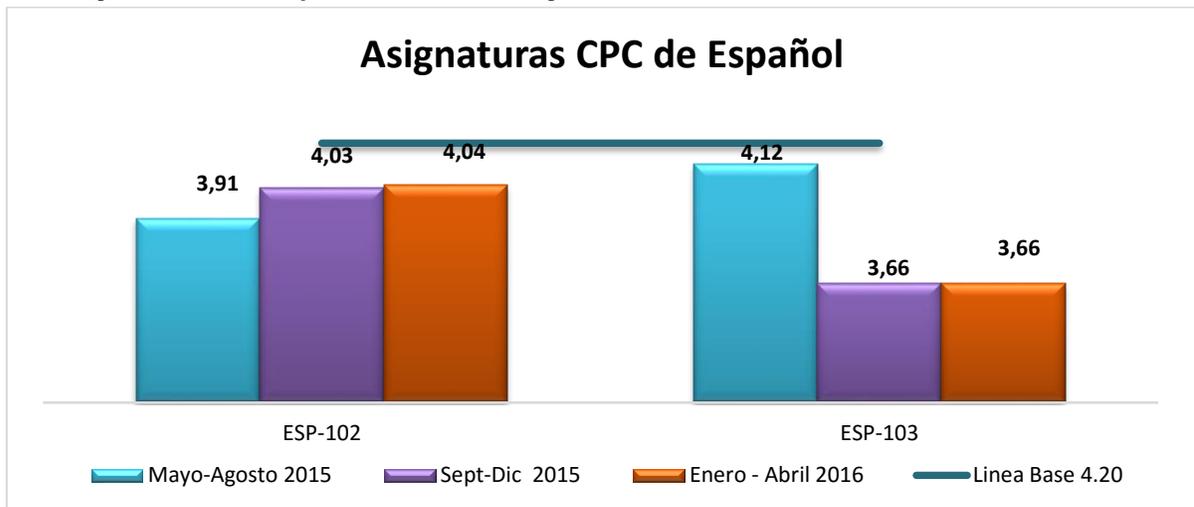


**c) Departamento de Español**

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes, fueron incluidas en el proceso de evaluación desde el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013:

- ESP-102 (Redacción de textos Discursivos I)
- EPS-103 (Redacción de textos Discursivos II).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



ESP-102, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.04, evidenciando un incremento de 0.01, Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.13 puntos.

ESP-103 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.66, manteniendo así su media ponderada. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.34 puntos.



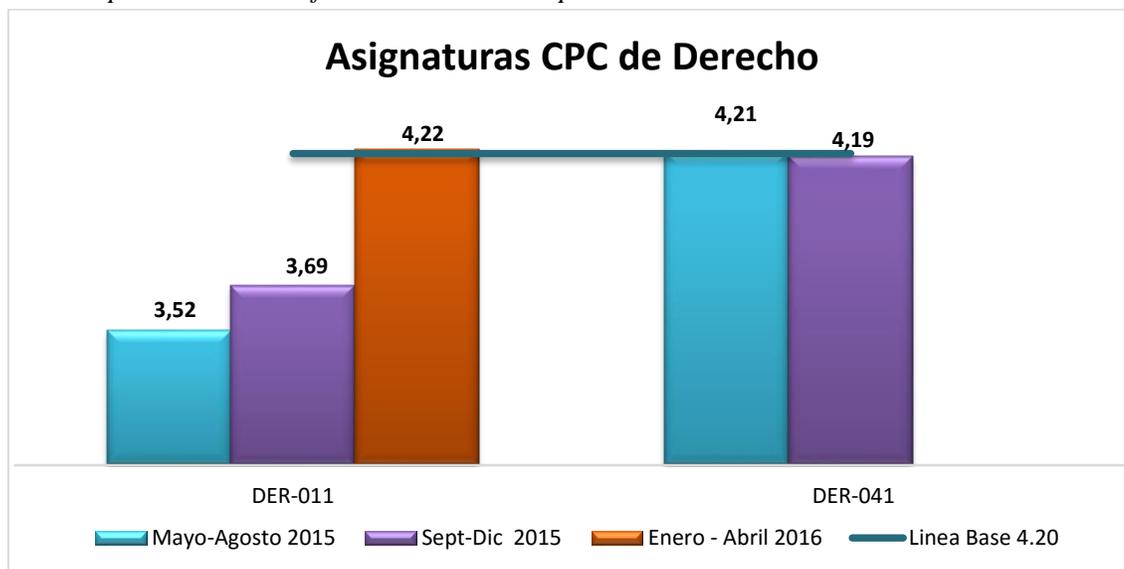
**d) Decanato De Derecho**

El Decanato de Derecho sirve dos asignaturas parte del CPC de empresariales asignaturas evaluadas para la medición de los aprendizajes de los estudiantes fueron:

DER-011(Derecho comercial)

DER-041 (Legislación Turística)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura DER-011 recibida por los estudiantes de los programas Administración, Contabilidad y Mercadotecnia, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.22, evidenciando un aumento de 0.53. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.70 puntos.

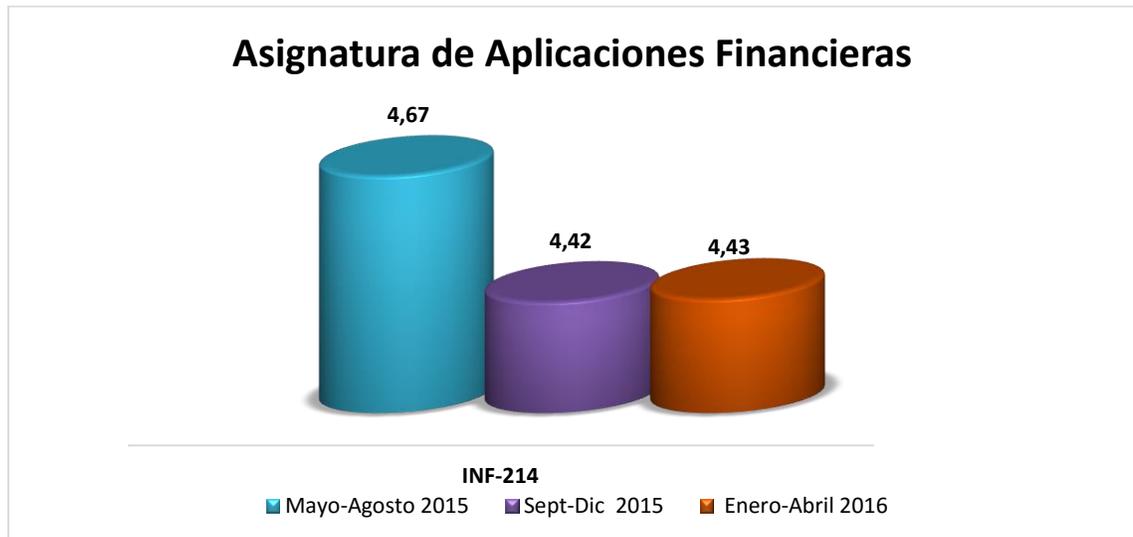
DER-041 es la asignatura equivalente para el programa de Administración Turísticas y Hotelera, en Enero - Abril 2016 no hubo medición.



e) *Decanato de Ingeniería*

*Escuela de Informática*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



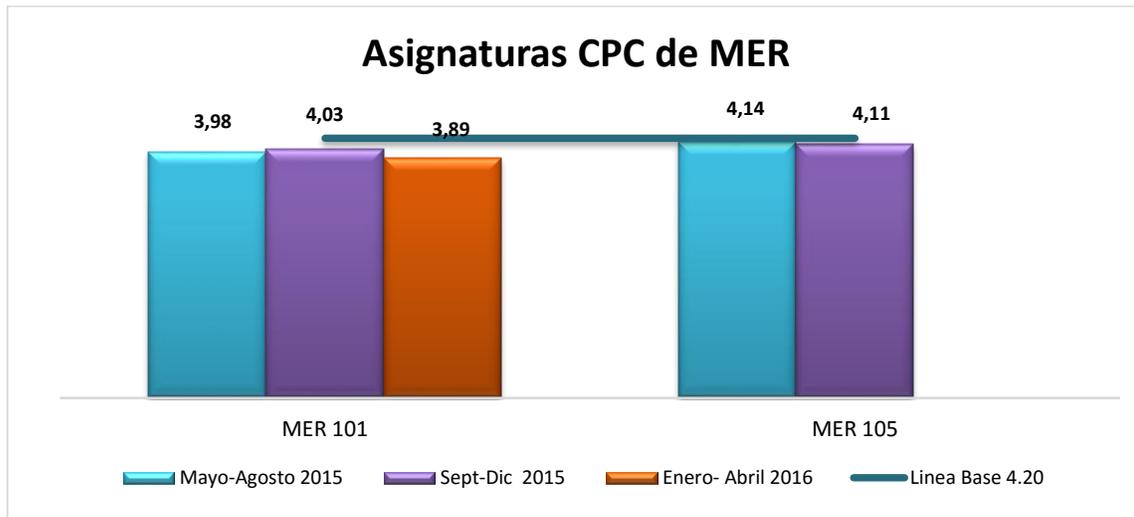
La Escuela de Informática sirve una asignatura parte del CPC de empresariales llamada INF-214 (Aplicaciones Financieras), en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.43, evidenciando un crecimiento de 0.01. Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.24 puntos.



## 2. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

### a) Escuela de Mercadotecnia

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, las cuales son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

- Mercadotecnia I (MER101) y
- Mercadotecnia Turística I (MER-105).

Resultados individuales por asignaturas:

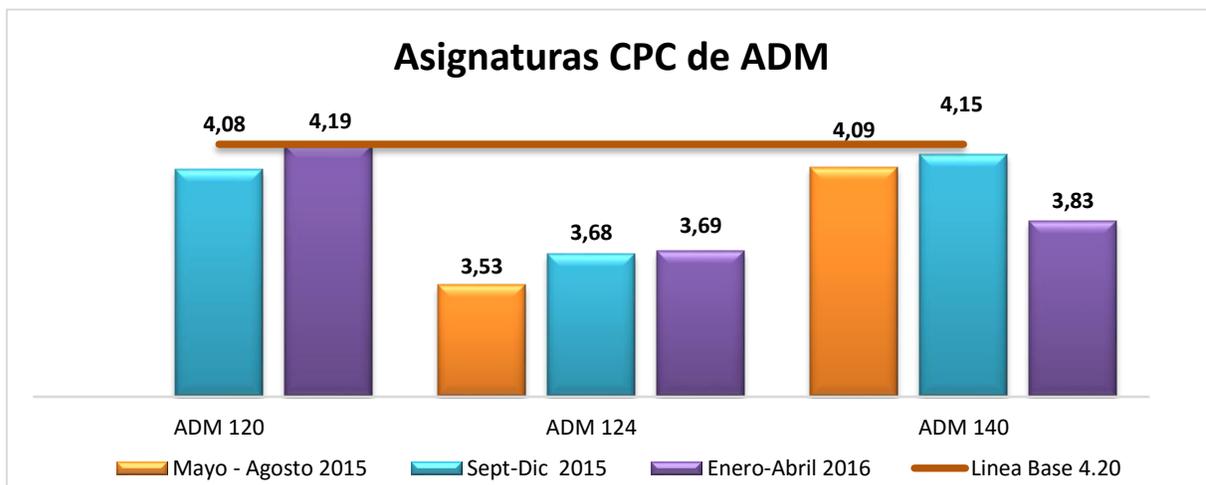
MER-101, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.89, evidenciando una disminución de 0.14.

MER-105, en Enero - Abril 2016 no hubo medición.



b) *Escuela de Administración*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de **Administración** hay (6) seis asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, en este cuatrimestre se evaluaron tres (3) de ellas y son:

- ADM 140 Administración Financiera I
- ADM 124 Gestión del Talento Humano
- ADM 120 Liderazgo y Técnicas de Supervisión.

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas aumentaron su media ponderada y una (1) tuvo una disminución.

Resultados individuales por asignaturas:

ADM-124 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.69, evidenciando un crecimiento de 0.01 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

ADM-140 Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.83, evidenciando un decrecimiento de 0.29

ADM-120 Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.19, evidenciando un decrecimiento de 0.11 puntos con relación a su última medición.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero - Abril 2016 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

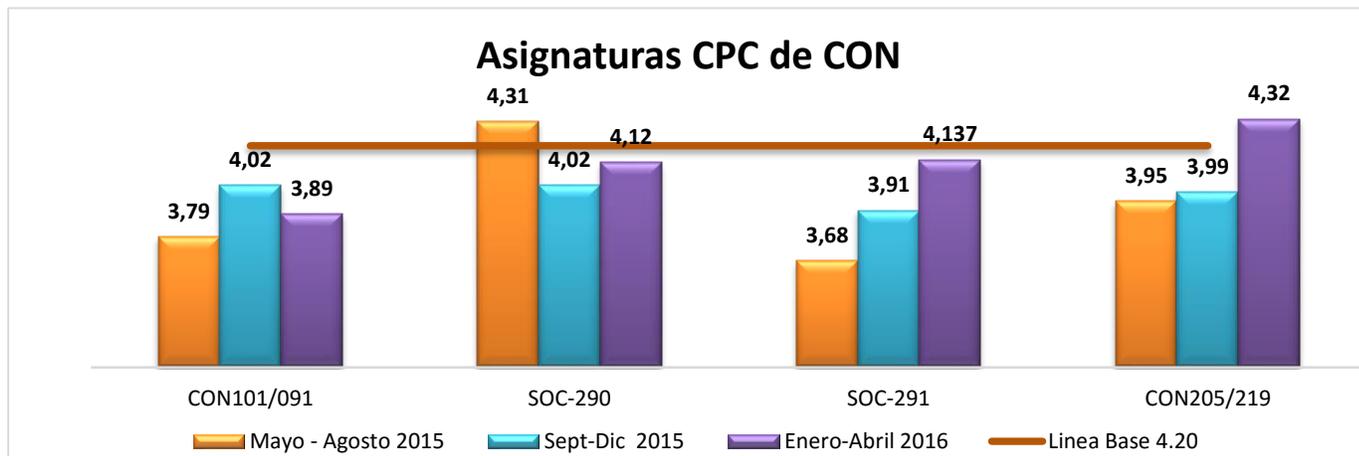
- ADM-111 Administración de Personal I
- ADM 092/102 Administración de Empresas II



- ADM-112 Administración de Personal II

c) *Escuela de Contabilidad*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de Contabilidad hay seis (6) asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, son administradas por la Escuela de Contabilidad, en este cuatrimestre Enero - Abril 2016 se evaluaron cuatro (4) asignaturas, estas asignaturas son:

- CON091/101 Contabilidad I
- SOC290 Economía General
- SOC291 Economía I
- CON205/219 Costo de P y S I

En general se puede notar que de las cuatro (4) asignaturas evaluadas, tres (3) tuvieron incremento en su media ponderada y una (1) sufrió disminución en su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas:

CON-091/101 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.89, evidenciando un decrecimiento de 0.13 puntos en su media.

SOC-290, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.12, evidenciando un decrecimiento de 0.10 puntos en su media.

SOC-291, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.14, evidenciando un decrecimiento de 0.23 puntos en su media.

CON-205/219 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.32, evidenciando un crecimiento de 0.33 puntos en su media con respecto a su última medición.

**Las siguientes asignaturas no le correspondía en Enero - Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.**



- SOC-292 Economía II

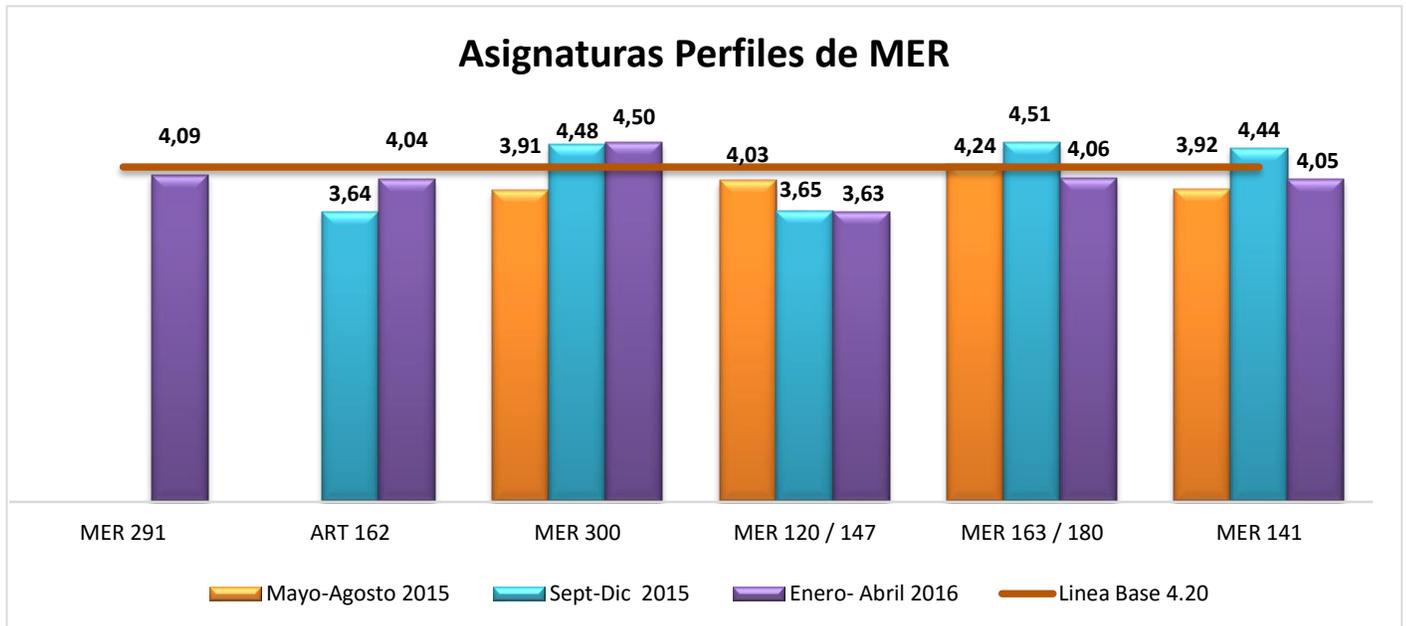
- CON218 Contabilidad de Costo Hotelero



**Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.**

**I. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**a) Licenciatura en Mercadotecnia**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre se evaluaron seis (6) asignaturas, siendo estas asignaturas:

- ART-162 (Publicidad II)
- MER-300 (Gerencia de Marca)
- MER-291/429 (Estrategias Generales de Mercadotecnia)
- MER-120/147 (Mercadotecnia Internacional),
- MER-163 (Investigación de Mercado II),
- MER-141(Administración de Ventas II)

En este cuatrimestre Enero - Abril 2016 en general se puede notar que dos (2) de las asignaturas aumentaron en sus medias ponderadas y tres (3) asignaturas disminuyeron, (1) Resultado individual por asignatura:

MER-291, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.09.



ART-162, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.04, evidenciando un crecimiento de 0.40 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-300 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.50, evidenciando un crecimiento de 0.02 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-120/147, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.63, evidenciando un decrecimiento de 0.02 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-163, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.06, evidenciando un decrecimiento de 0.45 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-141, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.05, evidenciando un decrecimiento de 0.39 puntos de su media con respecto a su última medición.

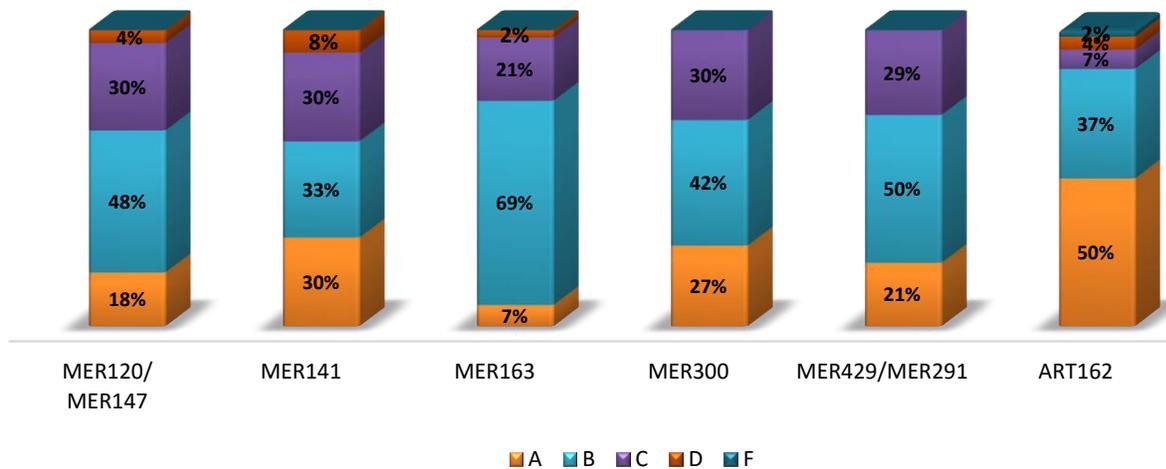
**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero - Abril 2016 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

- ART-180 (Creatividad II)
- MER-180/187 (Promoción de ventas)
- MER-217 (Seminario de desarrollo y lanzamiento de productos)



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Mercadotecnia*

**Evaluación Cuatrimestral del Perfil de Mercadotecnia**



Promedio de las asignaturas evaluadas

| A   | B   | C   | D  | F  |
|-----|-----|-----|----|----|
| 26% | 46% | 24% | 3% | 0% |

**Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:**

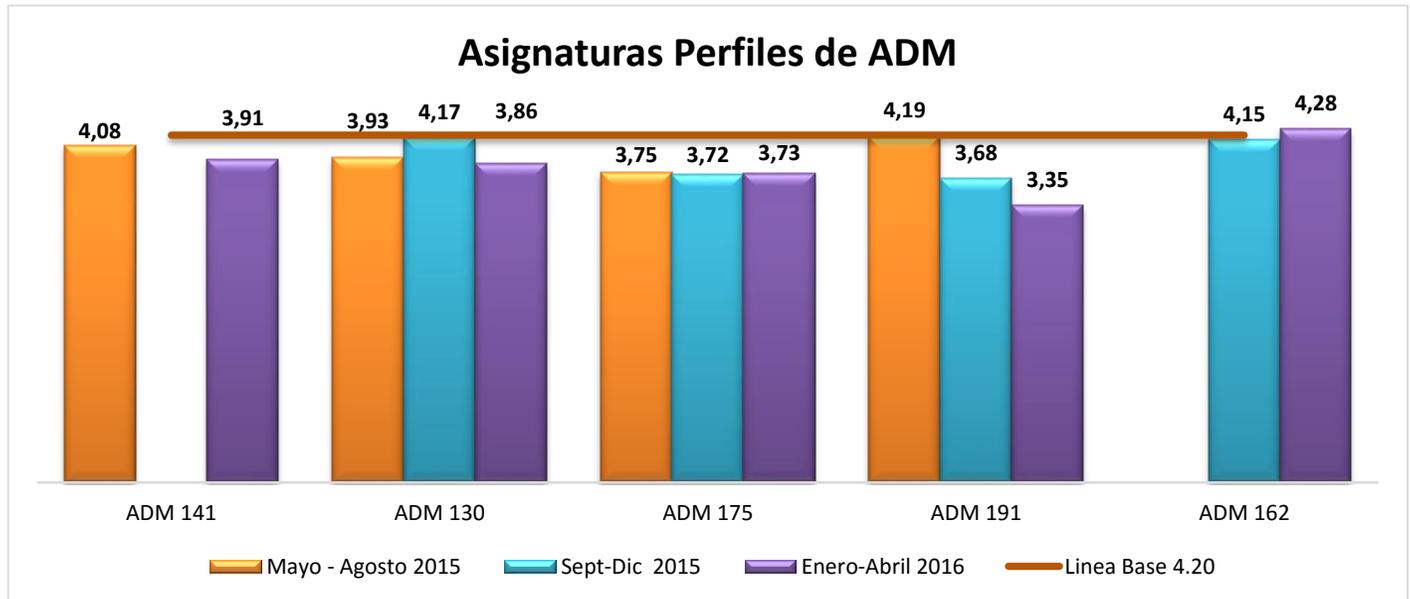
La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 97% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total de un 72% que aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 46%.



**b) Licenciatura en Administración**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre de Enero - Abril 2016, se evaluaron cinco (5) asignaturas, siendo estas asignaturas:

- ADM 130 Presupuesto Empresarial
- ADM 175 Creación y Gerencia PYME
- ADM 191 Estrategia Empresarial
- ADM 141 Administración Financiera II
- ADM-162 Gerencia de Operaciones

En general se puede notar que en dos (2) de las asignaturas hubo aumento y tres (3) tuvieron disminución en los valores de media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas:

ADM-141, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.91, evidenciando un descenso de 0.17 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

ADM-130, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.86, evidenciando una disminución de 0.31 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

ADM-175, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.73, evidenciando un crecimiento de 0.01 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.



ADM-191, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.35, evidenciando un decrecimiento de 0.33 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

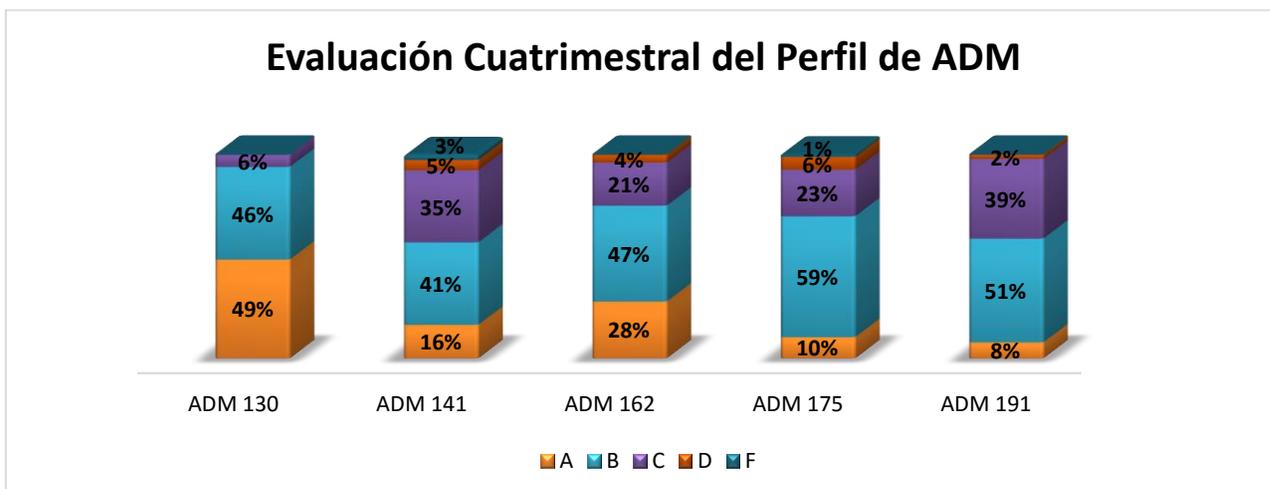
ADM-162, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.28, evidenciando un crecimiento de 0.13 puntos con respecto a su última medición.

**A las siguientes asignaturas en el cuatrimestre Enero - Abril 2016 no le correspondía en la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.**

- ADM 219 Formulación y Evaluación de Proyectos
- ADM 149 Comercio Electrónico
- ADM 200 Dirección De Empresas



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

| A   | B   | C   | D  | F  |
|-----|-----|-----|----|----|
| 22% | 49% | 25% | 3% | 1% |

**Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:**

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

Notamos en la gráfica de la media del total de estudiantes que el 22% obtuvo una calificación en A, un 49% alcanzó calificación en B, el 25% de los estudiantes alcanzó calificación en C, el 3% de los estudiantes obtuvo D y el 1% obtuvo una calificación F.

El 96% de los estudiantes evaluados logro aprobar la asignatura.

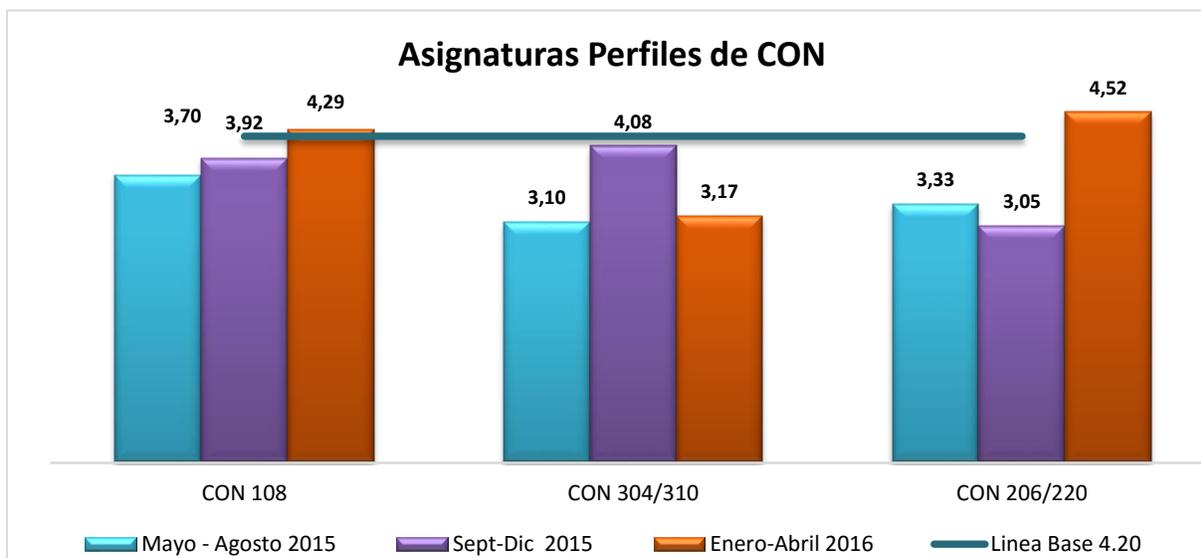
Los literales A y B representan el grupo de alumnos con calificaciones más altas (71%).

La concentración más alta quedo en el literal B con un 49% y el 4% no logró aprobar.



c) *Licenciatura en Contabilidad*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre Enero - Abril 2016, se evaluaron tres (3) asignaturas:

- CON108 (Contabilidad de Gestión)
- CON304/310 (Auditoría Interna)
- CON206/220 (Contabilidad de Costos y Servicios II)

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas evaluadas aumentaron su media ponderada y una (1) obtuvo una disminución en su media ponderada

Resultados individuales por asignaturas:

CON108, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.29, evidenciando un aumento de 0.37 puntos con respecto a su última medición.

CON304/310, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada 3.17, evidenciando un decrecimiento notorio de 0.91 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.

CON206/220, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.52, evidenciando un crecimiento de 1.47 puntos con respecto a su última medición

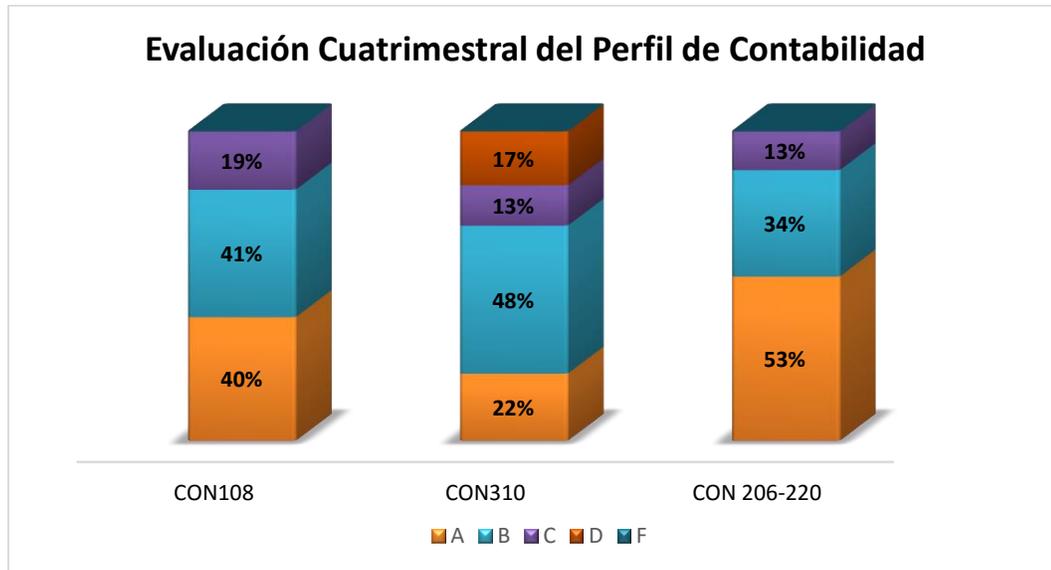
**A las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero - Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.**

- CON217/224 Código de Ética del Contador.
- CON094/104 Contabilidad IV



- CON216/223 Contabilidad Internacional
- CON303/309 (Auditoria Externa)

**Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad**



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

| A   | B   | C   | D  | F  |
|-----|-----|-----|----|----|
| 38% | 41% | 15% | 6% | 0% |

**Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:**

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

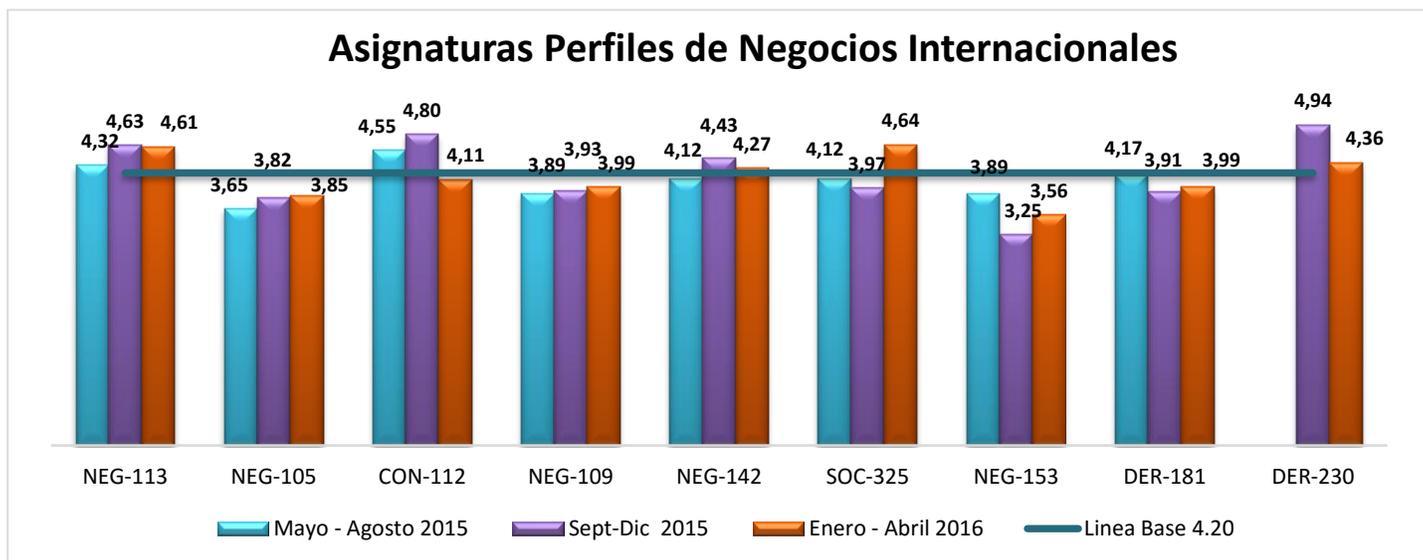
El 94 % de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total de solo el 79% aprobó con los literales A y B, la mayor concentración se presenta en el literal B con 41%.



**d) Licenciatura en Negocios Internacionales**

En el cuatrimestre Enero - Abril 2016 se evaluaron 9 asignaturas. En general se puede notar que cinco (5) de las asignaturas evaluadas aumentaron su media ponderada y cuatro (4) disminuyeron en su media ponderada.

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



**Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

- NEG-113 (Contratos Internacionales)
  - NEG-105 (Logística y Cadena de Suministros)
  - CON-112 (Finanzas Internacionales)
  - NEG-109 (Integración Económica)
  - NEG-142 (Negocios Internacionales II)
- SOC-325 (Economía Internacional)
  - NEG-153 (Simulación de Negocios Internacionales) y
  - DER-181 (Derecho Internacional Privado)
  - DER-230 (Arbitraje Internacional)



NEG-113, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.61, evidenciando una disminución de 0.02 puntos.

NEG-105, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.85 evidenciando un crecimiento de 0.02 puntos.

CON-112, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.11 evidenciando una disminución de 0.69 puntos.

NEG-109, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.99 evidenciando un crecimiento de 0.06 puntos.

NEG-142, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.27 evidenciando un decrecimiento de 0.16 puntos.

SOC-325, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.64 evidenciando un crecimiento de 0.67 puntos.

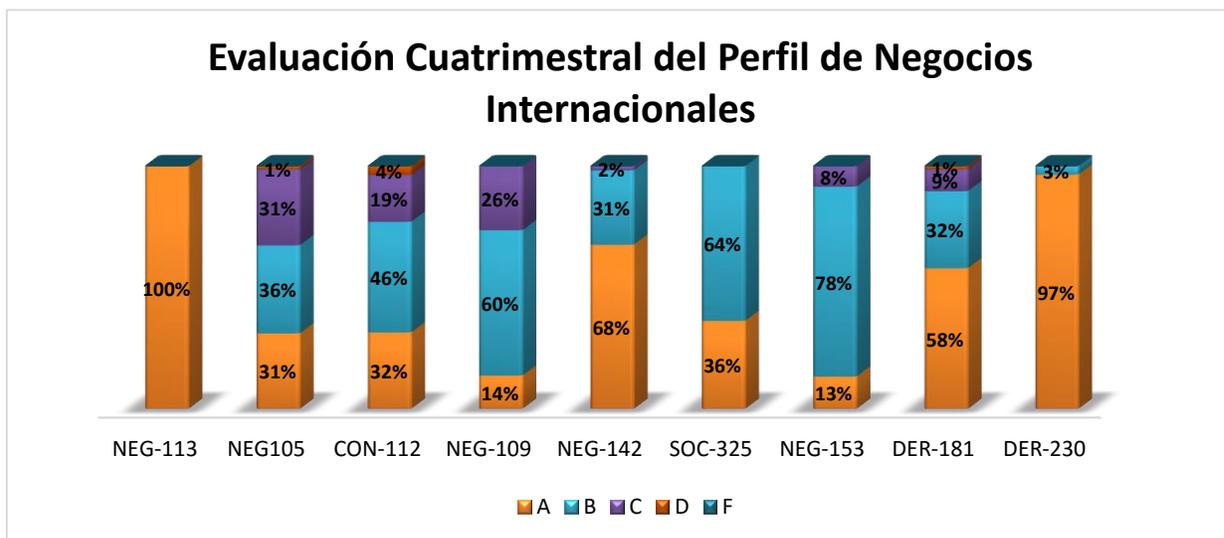
NEG-153, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.25 evidenciando un decrecimiento de 0.31 puntos.

DER-181, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.99 evidenciando un crecimiento de 0.08 puntos.

DER-230, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.36 evidenciando un decrecimiento de 0.58 puntos.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

| A   | B   | C   | D  | F  |
|-----|-----|-----|----|----|
| 50% | 39% | 11% | 1% | 0% |

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

- El 99% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.
- El 89% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B siendo significativo el 50% correspondiente al literal A. El 11% aprobó con el literal C.
- Un 1% reprobaron las asignaturas.

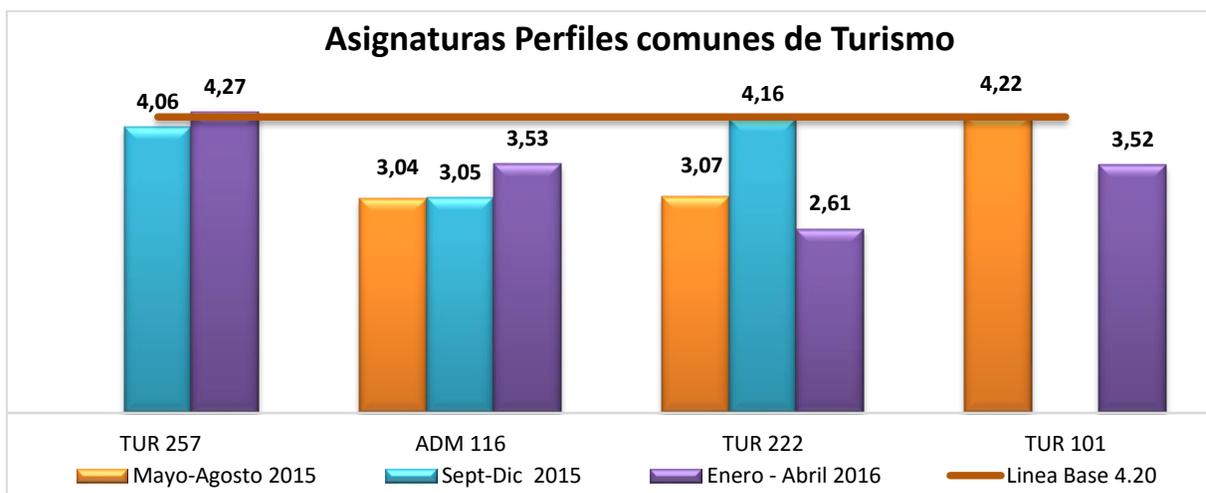


## 2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las doce (12) asignaturas profesionalizantes se evaluaron cuatro (4).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



### Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

- TUR-257 Gestión y Control de Calidad Turística
- ADM 116 (Administración Hotelera II)
- TUR 222 (Agencia De Viajes I)
- TUR 101(Teoría Turística)

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas evaluadas demuestran crecimiento en los valores de media ponderada, en una (1) de las asignaturas la media ponderada disminuyo con relación a los valores anteriores y una (1) de las asignaturas no fueron evaluadas en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2015.

Resultados individuales por asignaturas.

TUR-257 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.27, evidenciando un crecimiento de un 0.21 con relación al cuatrimestre anterior.

ADM-116, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.53, evidenciando un crecimiento de 0.48 puntos.



TUR-222 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 2.61, evidenciando un notorio decrecimiento de 1.55 puntos.

TUR 101 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.52.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre – Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

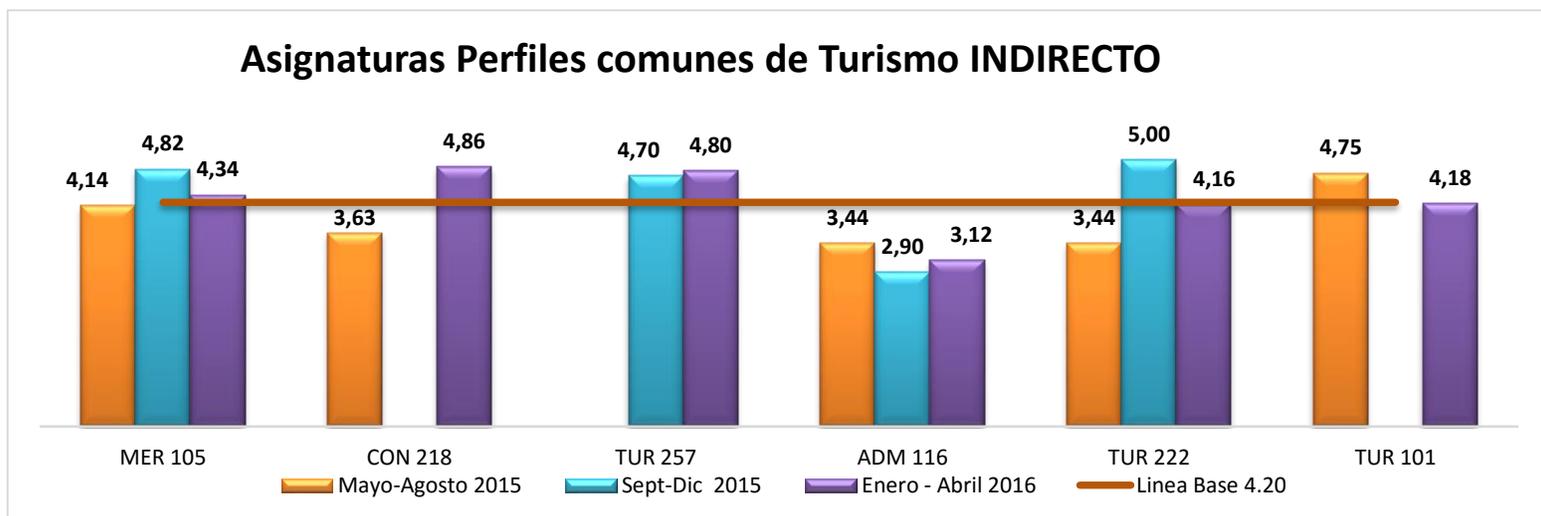
- CON 126(Contabilidad Hotelera)
- TUR 252 (Gastronomía II)
- MER 105 (Mercadotecnia Turística I)
- MER 106 (Mercadotecnia Turística II)
- DER 041 (Legislación Turística)
- TUR-210 Alojamiento y Hospitalidad
- TUR 250 (Ciencia de la alimentación)
- TUR 269(Relaciones públicas aplicadas al Turismo)



**Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO ENERO - ABRIL 2016**

Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el proceso de medición de habilidades conformado por las Trece (13) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística:

En este cuatrimestre de las asignaturas profesionalizantes se evaluaron seis (6).



**Asignaturas perfiles comunes indirectas evaluadas:**

- MER 105 (Mercadotecnia Turística)
- CON 218 (Contabilidad de Costos Hoteleros)
- TUR-257 Gestión y Control de Calidad Turística
- ADM 116 (Administración Hotelera II)
- TUR 222 (Agencia de Viajes I)
- TUR 101 (Teoría Turística)

MER-105 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.34, evidenciando un descenso de un 0.48, en comparación con el periodo anterior.

CON-218 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.86.

TUR-257, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.80 evidenciando un crecimiento de 0.10 puntos.

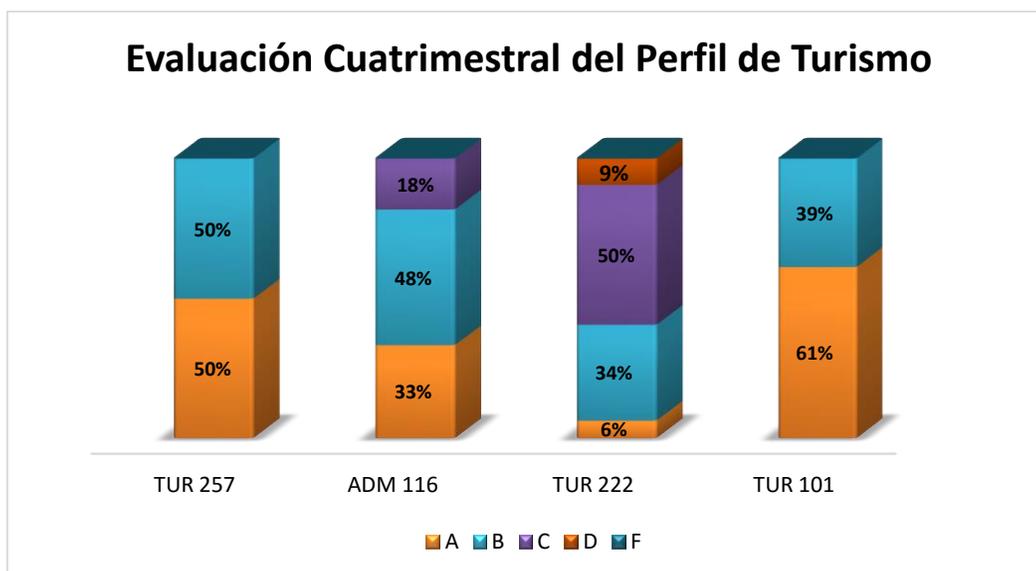
ADM-116, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 3.12, evidenciando un crecimiento de 0.22 puntos.

TUR-222 en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.16, evidenciando una disminución de 0.84 puntos.

TUR-101, en Enero - Abril 2016 alcanzó una media ponderada de 4.18 puntos.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

| A   | B   | C   | D  | F  |
|-----|-----|-----|----|----|
| 38% | 43% | 17% | 2% | 0% |

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

- El 98% de los estudiantes logró calificaciones para aprobar las asignaturas.
- El 81% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.
- El 17% aprobó con el literal C.
- La mayor representación la ocupa el literal B con el 43% de los evaluados.



**Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:**

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

| <b>Acciones:</b>  | <b>Objetivo</b>   | <b>Fecha</b> |
|---|---|--------------|
| Comunicar los resultados de los avalúos a los docentes involucrado, por vía correo electrónico. | Socializar los resultados obtenidos.                                  | Julio - 2016 |
| Encuentro con los docentes que imparten Mercadotecnia Internacional y Mercadotecnia I           | Compartir las mejores prácticas y reformular el instrumento de avalúo |              |

**Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano**

| <b>Acciones:</b>  | <b>Objetivo</b>                  | <b>Fecha</b>         |
|---|----------------------------------|----------------------|
| Las materias bajo avalúo que arrojaron una media ponderada menor que 4 serán revisados y sustituidos los instrumentos de evaluación.  | Mejorar los resultados obtenidos | Mayo-<br>Agosto 2016 |
| Compartir los resultados con los docentes implicados, por medio virtual.  | Socializar los resultados        | Mayo-<br>Agosto 2016 |
| Unificación virtual de la asignatura ADM 120 que servirá de referente para la construcción de las actividades de aprendizaje de los programas para lograr resultados de aprendizaje esperado. | Compartir las mejores prácticas. | Mayo-<br>Agosto 2016 |

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

| <b>Acciones:</b>  | <b>Objetivo</b>   | <b>Fecha</b>                      |
|---|---|-----------------------------------|
| Reunión con los profesores de Contabilidad I  | Revisar nuevamente el instrumento de avalúo, previo análisis.<br>Socialización de los resultados. | Septiembre -<br>Diciembre<br>2016 |
| Potenciar la práctica de socializar y analizar los resultados de las demás asignaturas, | Comparar buenas prácticas docentes.   |                                   |

**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

| <b>Acciones:</b>  | <b>Objetivo</b>   | <b>Fecha</b>         |
|---|---|----------------------|
| Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico. | Socializar los resultados obtenidos.                                | Mayo-<br>Agosto 2016 |
| Convocar a reunión a los profesores de la SOC325 y CON212,  | modificar el instrumento de avalúo de las asignaturas por caducidad | Junio-Julio<br>2016  |



| <b>Acciones</b>   | <b>Objetivo</b>  | <b>Fecha</b>     |
|---|--|------------------|
| Realizar encuentros con los docentes que aplican avalúos, Discutir el diseño de los instrumentos de evaluación para la aplicación de los avalúos.   | Clarificar y discutir la importancia de la evaluación alineada considerando métodos y resultados esperados | Mayo-Agosto 2016 |
| Solicitar que la reformulación del pensum, la asignatura de calidad sea ubicada en el cuatrimestre posterior inmediato en el cual se imparte estadística; con el fin de aprovechar la vinculación inmediata en la construcción del aprendizaje. | Revisión del Pensum  |                  |
| Solicitar que, en la medida de lo posible, las asignaturas que apliquen avalúos puedan contar con la información al momento de planificar sus clases; pues la inclusión de tales instrumentos posee implicaciones de gestión y de tiempo.       | Programación anticipada de las mediciones.   |                  |

*Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero –*

| <b>Acciones:</b>  | <b>Objetivo</b>  | <b>Fecha</b>       |
|---|--|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reunión a los profesores de ética.</li> </ul>  | Socializar los resultados  | Mayo – Agosto 2016 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de las guías metodológicas</li> <li>• Discusión de las actividades a llevar a cabo.</li> <li>• Realizar supervisiones de acompañamiento para la aplicación del nuevo silabo.</li> </ul> | Desarrollo de buenas prácticas<br><br>Estandarización de actividades | Mayo – Agosto 2016 |

*Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Génova Feliz*

| <b>Acciones:</b>   | <b>Objetivo</b>  | <b>Fecha</b>                |
|--|--|-----------------------------|
| Fortalecer y mantener las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de la matemática, basados en el desarrollo de las competencias matemáticas aplicadas a los negocios. | Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanzas, Negocios, Administración, entre otras. | Transcurso del cuatrimestre |
| Implementar nuevas metodologías y estrategias didácticas.  | Mejorar la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos a ser desarrollados en los problemas fundamentales de esta asignatura.   | Transcurso del cuatrimestre |
| Fortalecer las acciones implementadas en la actualidad, introducir nuevas estrategias metodológicas.   | Mejorar la calidad de los aprendizajes, para que conduzcan al aumento de la tasa de aprobación.  | Transcurso del cuatrimestre |



|  |  |                           |
|--|--|---------------------------|
| <p>Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, Administración, entre otras.</p> <p>Fortalecer el ejecutado proceso de departamentalización de las evaluaciones parciales y finales</p> |  |                           |
| Continuar la mejora en los Resultados de los Aprendizajes Esperados.   | Formación matemática más elevada, que corresponda al perfil profesional de los egresados   | Tránsito del cuatrimestre |
| Realizar actividades que conlleven al fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.   | Innovar en las metodologías y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión. | Tránsito del cuatrimestre |
| Fortalecer las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de las matemáticas.   |  | Tránsito del cuatrimestre |

**Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara**

| <b>Acciones:</b>   | <b>Objetivo</b>   | <b>Fecha</b>       |
|--|---|--------------------|
| Continuar con la comunicación y retroalimentación a los docentes de la importancia de remitir en la fecha acordada con la Escuela de Informática el reporte de avalúos | Elaboración reporte avalúos en la fecha esperada por el departamento coordinador de las acreditaciones. | Mayo – Agosto 2016 |

**Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez**

| <b>Acciones:</b>   | <b>Objetivo</b>   | <b>Fecha</b>       |
|--|---|--------------------|
| Aplicar los avalúos conjuntamente con los exámenes finales de la asignatura Derecho Comercial, DER-011.  | Dar cumplimiento a la entrega de avalúos en la fecha establecida.   | Mayo – Agosto 2016 |
| Comparar el resultado de los avalúos correspondientes a la asignatura Derecho Comercial I (DER-011) cada cuatrimestre, para determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados para determinar si están cumpliendo en las aulas con la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura. | Analizar los resultados obtenidos de la aplicación de avalúos correspondientes de la asignatura Derecho Comercial I, (DER-011) a través de una comisión de profesores del Decanato de Derecho que permita determinar la aprehensión o no del conocimiento por parte de los alumnos. |                    |
| Continuar las tutorías gratuitas o reforzamientos para estudiantes de carreras   | Reforzar el conocimiento con tutorías gratuitas que aportan a los alumnos, para la  |                    |



|   |  |  |
|---|--|--|
| diversificadas, siendo responsabilidad cada profesor de Derecho Comercial I, (DER-011) comunicarlo a sus estudiantes. | obtención de un resultado final y eficaz en su cuatrimestre. |  |
|---|--|--|

**Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez**

| <b>Acciones:</b>  | <b>Objetivo</b>   | <b>Fecha</b>                |
|---|---|-----------------------------|
| 1. Realizar reuniones con los profesores de español 102 y 103.  | Implementar estrategias comunes para procurar el aprendizaje por competencias.  | 25/08/2016                  |
| 2. Ejecución del plan piloto en las asignaturas Esp-102 y Esp-103                                       | Desarrollar diferentes tipos de estrategias comunes, encaminadas a superar las deficiencias generales de nuestros estudiantes.  | Cada Cuatrimestre           |
| 3. Desarrollo continuo del espacio Discusión.   | Poner en común un tema interesante relacionado con la enseñanza de la Lengua Española en la Universidad y otros temas culturales.   | Dos veces por cuatrimestre. |
| 4. Socializar resultados de los avalúos.  | Poner en común sugerencias metodológicas.   | 12/09/2016                  |
| 5. Impulsar el uso de la tecnología.  | Propiciar el dominio de la tecnología ya que es una herramienta de enseñanza actualizada para el aprendizaje, y porque es, además, un elemento motivador del estudiante de hoy. | 12/09/2016                  |
| 6. Dar seguimiento de manera focal a los grupos de estudiantes que hayan mostrado mayores deficiencias. | Detectar las debilidades para diseñar planes para su superación.  | 19 al 23/09/2014            |
| 7. Dar mayor seguimiento al programa de tutorías.   | Hacer que los alumnos reciban un mayor reforzamiento para tratar de corregir las lagunas con las cuales vienen.   | Durante el cuatrimestre.    |
| 8. Seguir reforzando la capacitación de los maestros a nivel departamental.                             | Reforzar estrategias para lograr un mejor resultado en el aprendizaje por competencia.  | Durante el cuatrimestre.    |
| 9. Diseñar actividades de aprendizaje partiendo de situaciones reales y contextualizadas.               | Facilitar a los alumnos la generalización con mira a promover el aprendizaje y ayudar a que se mantengan concentrados.  | Durante el cuatrimestre.    |



***Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y uno (1) el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, lo que equivale a la calificación literal C.

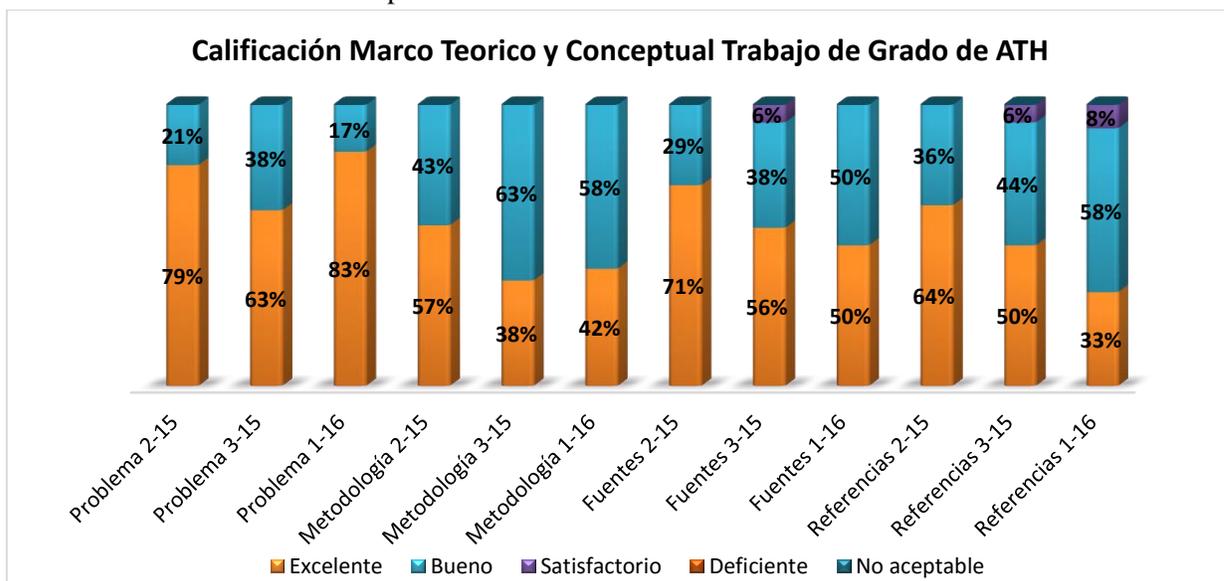
Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano o Director de carrera, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.



a) *Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras*

En el cuatrimestre Enero - Abril 2016, se utilizó la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 12 estudiantes, repartidos en 6 trabajos que fueron asesorados por 6 profesores y evaluados por 12 profesores con los perfiles pertinentes.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero – Abril 2016 (1-16)

**Planteamiento del Problema.**

Enero – Abril 2016 (1-16) El 83% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente, y el 17% bueno, los mismos están respondiendo a los criterios de rigurosidad al alcanzarse los porcentajes precitados. Los resultados han mejorado respecto a septiembre-diciembre 2015, dado que el porcentaje de bueno fue de un 38% y el 63% excelente.

**Metodología de la investigación.**

Enero – Abril 2016 (1-16) El 42% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente, el 58% de Bueno, Este resultado muestra incremento en el nivel de excelente, pues en el cuatrimestre anterior los datos fueron excelente 38% y bueno 63%.

**Fuentes de Información.**

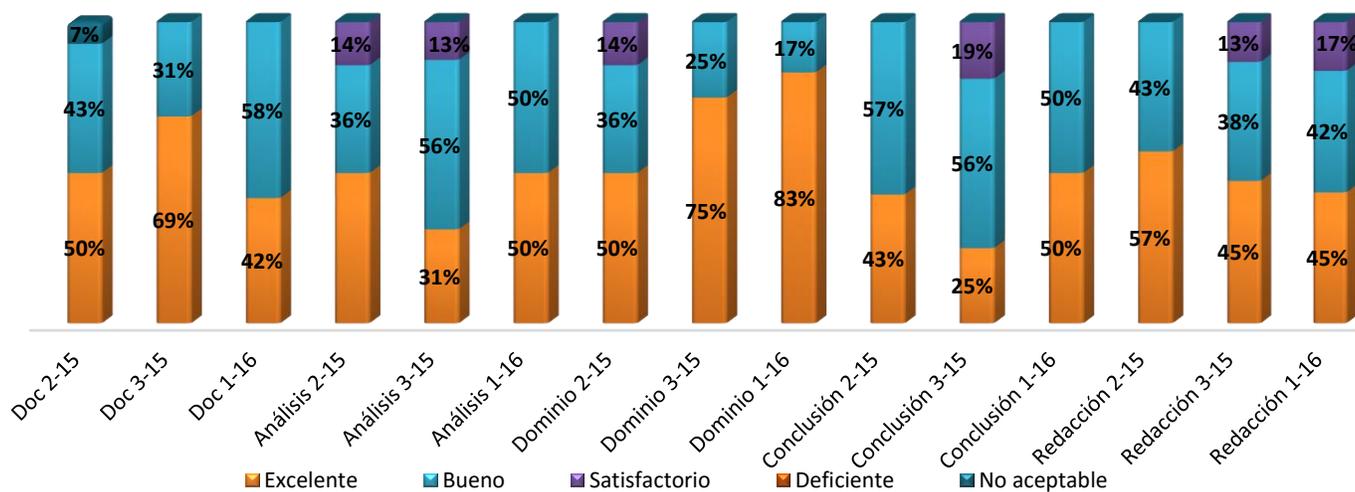
Enero – Abril 2016 (1-16) El 50% de los estudiantes logró el rango de excelente y el otro 50% de bueno. Estadística que supera la obtenida en el cuatrimestre anterior, en el cual el 56% se registró con un excelente manejo de fuentes de información y el 38% con un bueno.

**Referencias.**

Enero – Abril 2016 (1-16) En citar las referencias, el 33% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente, el 58% de bueno y el 8% satisfactorio. El desempeño de excelente disminuyó respecto al cuatrimestre anterior, cuyo porcentaje de excelente fue de 50%, 44% como bueno y 6% satisfactorio.



### Calificación Contenido y Análisis Trabajo de Grado de ATH



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero-Abril 2016 (1-16)

#### Documentación.

Enero – Abril 2016 (1-16) En el aspecto de la documentación se registró un 42% en el rango de excelente y un 58% con el rango de bueno. En el cuatrimestre septiembre- diciembre 2015, el 69% fue excelente, el 37 bueno y el 12% satisfactorio, aunque el excelente disminuyó, el bueno ascendió.

#### Análisis.

Enero – Abril 2016 (1-16) El análisis es uno de los aspectos más importantes del trabajo de grado, los resultados superan el cuatrimestre anterior, pues el 50% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 50% de bueno. En septiembre-diciembre 2015, el 31% fue excelente, el 56% bueno y el 13% satisfactorio.

#### Dominio del Contenido.

Enero – Abril 2016 (1-16) En este aspecto, el 83% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 17% de bueno, por lo que los mismos han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse tales porcentajes. Estos resultados superan los alcanzados en el cuatrimestre septiembre-diciembre 2015, dado que anterior contó con un 75% excelente y un 25% como bueno.

#### Conclusión.

Enero – Abril 2016 (1-16) La mejora más significativa se evidencia en la conclusión, la cual presenta un 50% de en el rango de excelente y el otro 50% en el rango de bueno. El cuatrimestre pasado contó con un 25% de excelente y un 56% de bueno y un 19% satisfactorio.

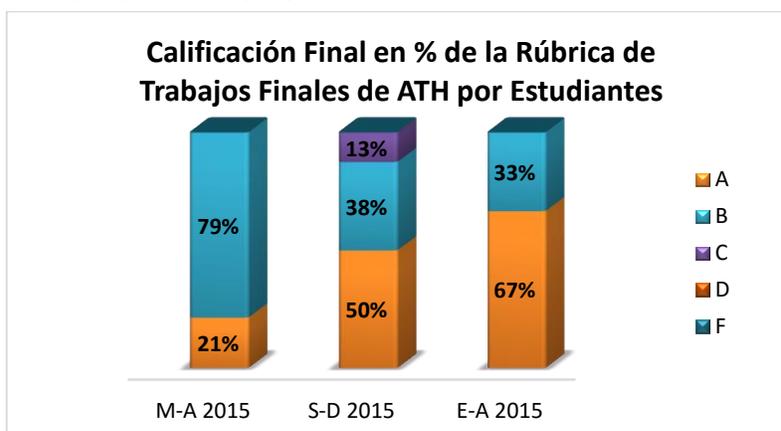
#### Redacción y Estilo.

Enero – Abril 2016 (1-16) El 45% de los estudiantes logró el rango de excelente, el 42% bueno, y el 12% satisfactorio. Datos muy similares al cuatrimestre anterior, el cual contó con el 45% excelente, el 38% bueno y el 12% satisfactorio.



## Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.

Promedio de los últimos tres cuatrimestres



| A   | B   | C  | D  | F  |
|-----|-----|----|----|----|
| 67% | 33% | 0% | 0% | 0% |

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración Turística y Hotelera que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

Del 100% de los estudiantes evaluados, aprobaron el trabajo final: un 67% obtuvo calificación en A y un 33% alcanzó B. No hubo C, D ni F. Estos porcentajes superan los resultados del cuatrimestre septiembre-diciembre 2015, pues en el anterior el 50% de los estudiantes logró A y el 38% obtuvo B.

Una proporción que alcanzó el 67% obtuvo una calificación en A, el 33% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F.

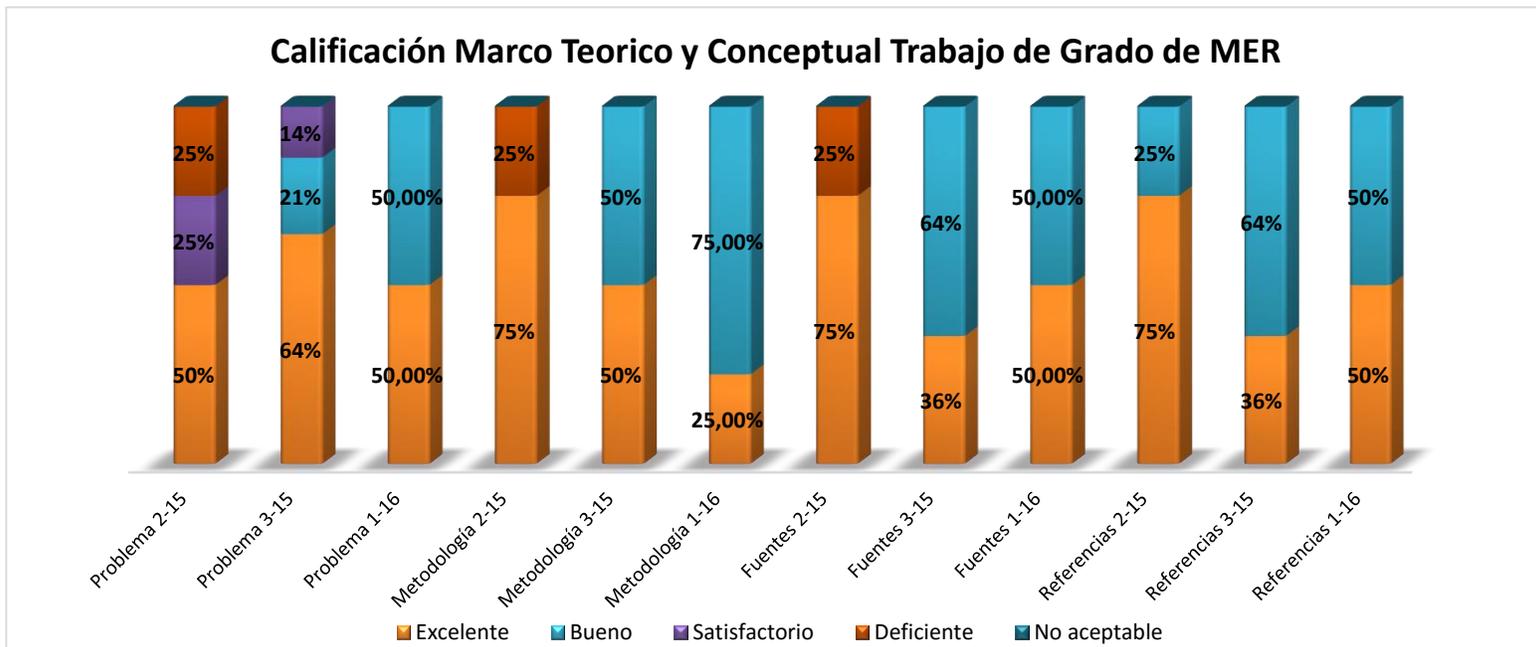
Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



## b) Licenciatura en Mercadotecnia

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016 (1-16), La cantidad de trabajos del periodo analizado fue de dos con un alcance en cuatro estudiantes, los cuales fueron evaluados por cuatro expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2015) Septiembre – Diciembre 2015 Enero – Abril 2016 (1-16)

### Planteamiento del Problema:

En Enero – Abril 2016 (1-16) el grado de Excelente disminuyó a un 50%, incrementando el criterio Bueno a un 50% y eliminando así el grado Satisfactorio.

### Metodología de la investigación:

En Enero – Abril 2016 (1-16) disminuyeron los criterios de rigurosidad, el grado de Excelente disminuyó a un 25% e incrementó el bueno con un 75%.

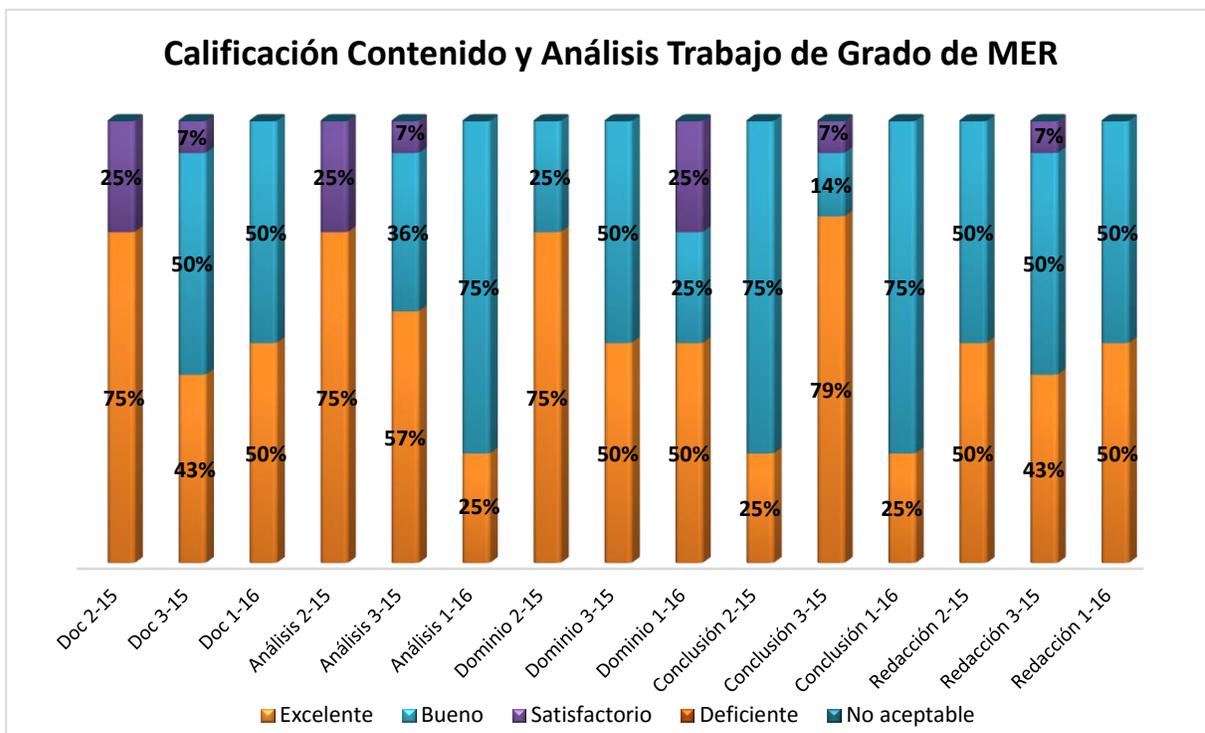
### Fuentes de Información:

En Enero – Abril 2016 (1-16) incrementaron los niveles de rigurosidad con un 50% Excelente y disminuyeron a un 50% Bueno.

### Referencias:

Enero – Abril 2016 (1-16) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50 % obtuvo una calificación de bueno.





**Nomenclatura:** Mayo – Abril 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15) Enero – Abril 2016 (1-16)

#### Documentación:

En Enero – Abril 2016 (1-16) los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, incrementando el índice de Excelencia a un 50%, y el criterio de bueno en un 50%

#### Análisis:

En Enero – Abril 2016 (1-16) los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, disminuyendo el índice de Excelencia a un 25%, el criterio de Bueno en un 75% y desapareciendo el criterio Satisfactorio.

#### Domnio del Contenido del perfil del egresado:

En Enero – Abril 2016 mantuvieron en un 50% los estudiantes que alcanzaron el rango de Excelente y disminuyó a un 25% los que obtuvieron una calificación de Bueno, reapareciendo en un 25% el grado Satisfactorio.

#### Conclusión

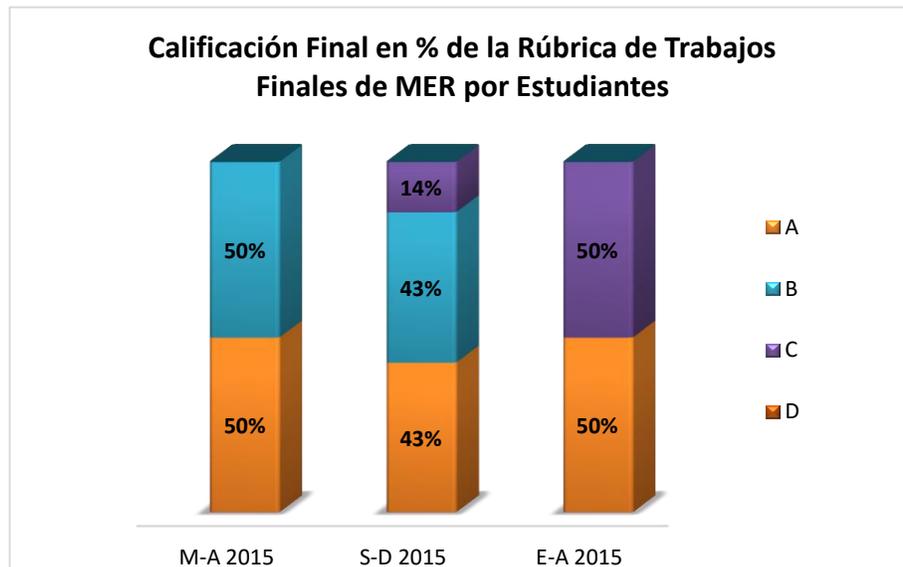
En Enero – Abril 2016 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 25% en Excelente, mientras que el rango de bueno refleja un 75% incrementando considerablemente su valoración.

#### Redacción y Estilo:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% en Excelente, reflejando un crecimiento de un 7%, mientras que el rango de bueno refleja un 50%.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Mercadotecnia*



| A   | B   | C   | D  | F  |
|-----|-----|-----|----|----|
| 48% | 31% | 21% | 0% | 0% |

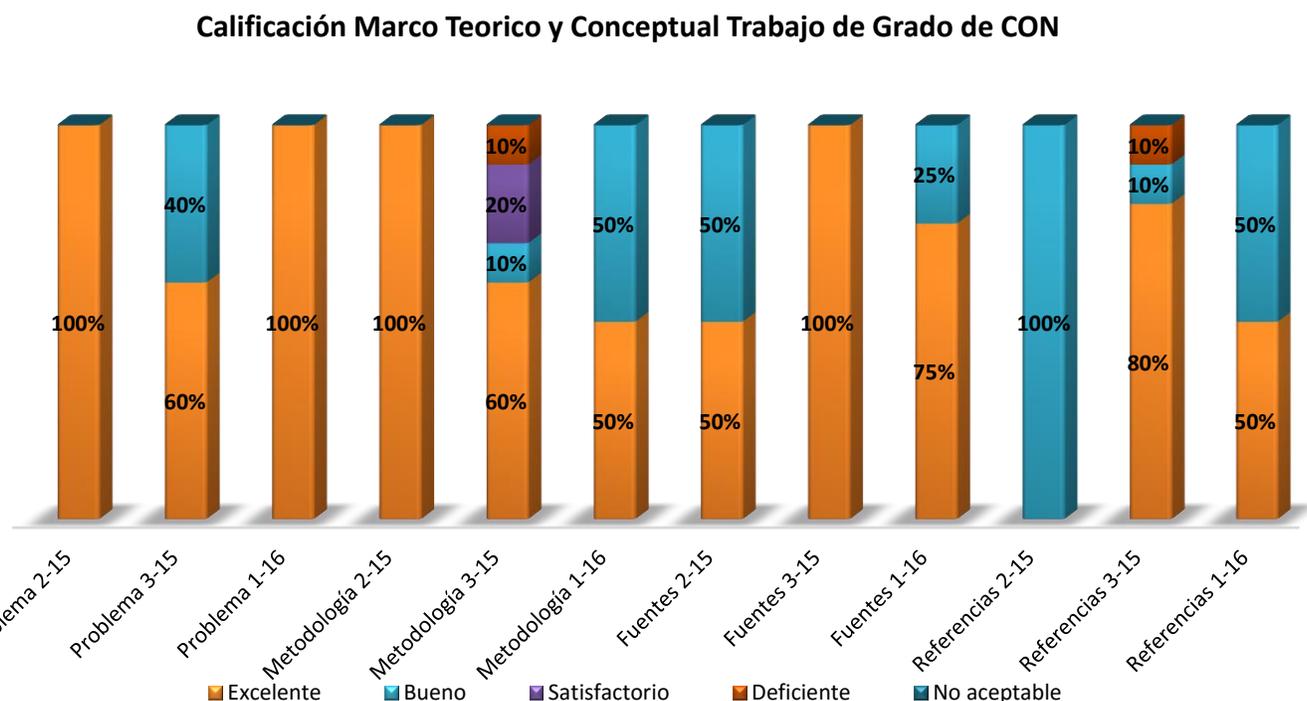
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó del 48% obtuvo una calificación en A, el 31% alcanzó la calificación en B y el 21% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 79% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016, se utilizó por onceava vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 2 trabajos, 4 estudiantes, evaluados por 2 expertos.

Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:**) Mayo- Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15) Enero-Abril 2016 (1-16)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Enero – Abril 2016 se evidencia que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos al reflejarse el grado de excelencia en un 100%

#### **Metodología de la investigación:**

En Enero – Abril 2016 se evidencia que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos al reflejarse una disminución del grado de estudiantes de Excelencia a un 50%

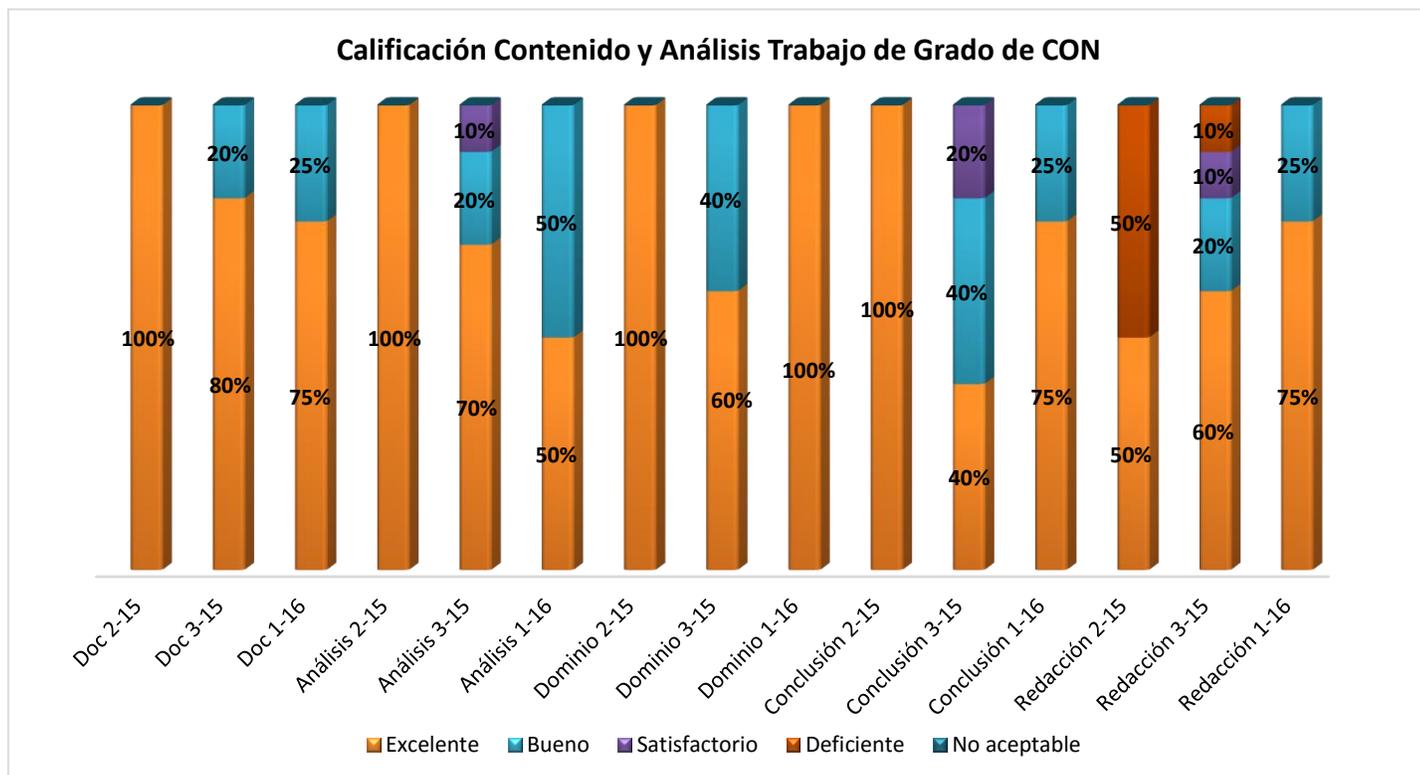
#### **Fuentes de Información:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 75% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 25% Bueno.

#### **Referencias:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% en Bueno.





**Nomenclatura:**) Mayo- Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15) Enero-Abril 2016 (1-16)

**Documentación:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 75% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 25% obtuvo el grado de Bueno.

**Análisis:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% el grado de bueno.

**Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

Enero – Abril 2016 (1-16) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

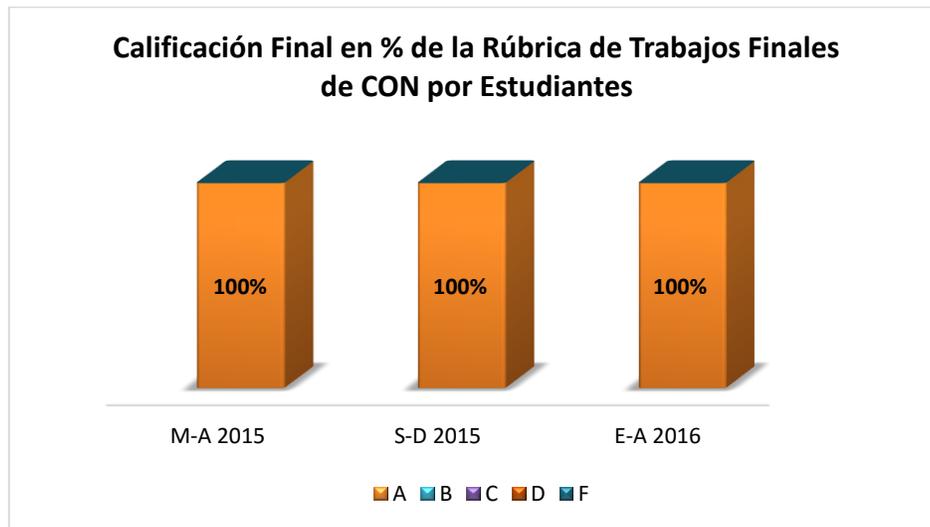
**Conclusión:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 75% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 25% Bueno.

**Redacción y Estilo:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 75% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 25% Bueno, evidenciando que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos.





**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

| A    | B  | C  | D  | F  |
|------|----|----|----|----|
| 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

El 100% de los estudiantes obtuvieron una calificación en A, ninguno obtuvo B, C, D ni F.

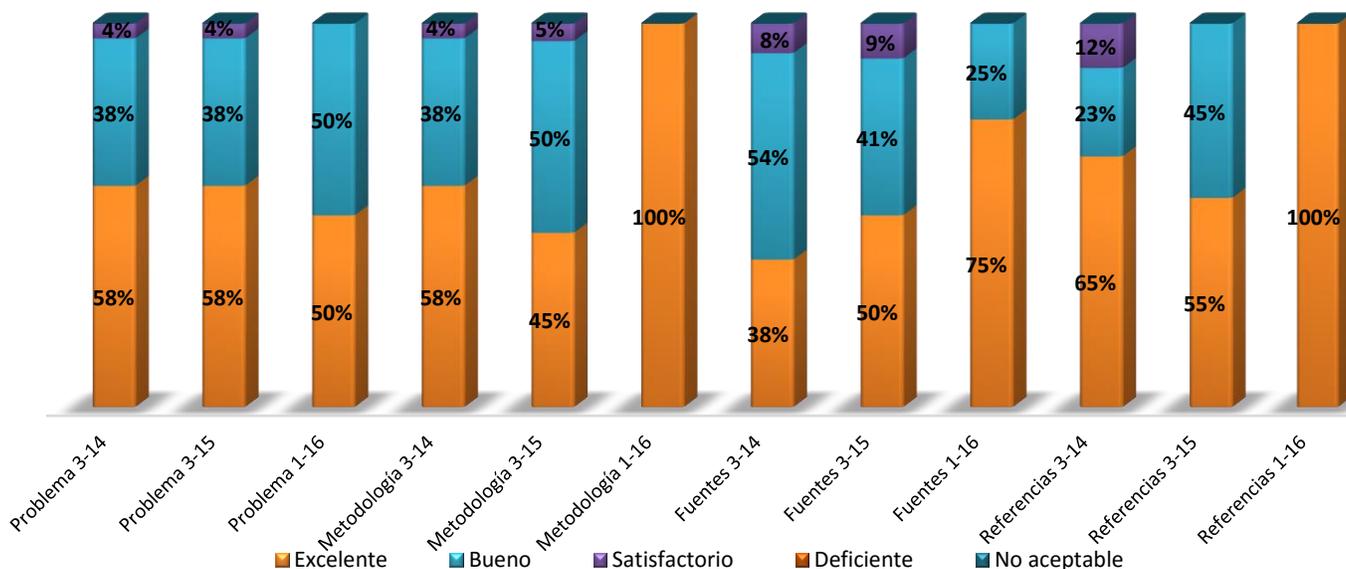


### d) *Licenciatura en Administración de Empresas*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016 (1-16), se utilizó la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración de Empresas. El alcance fue de 23 estudiantes, en 2 trabajos los cuales fueron evaluados por expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:

**Calificación Marco Teórico y Conceptual Trabajo de Grado de ADM**



**Nomenclatura:**) Mayo- Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15) Enero-Abril 2016 (1-16)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un descenso en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia y un 50% de Bueno.

#### **Metodología de la investigación:**

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un aumento en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando el 100% en el rango excelente.

#### **Fuentes de Información:**

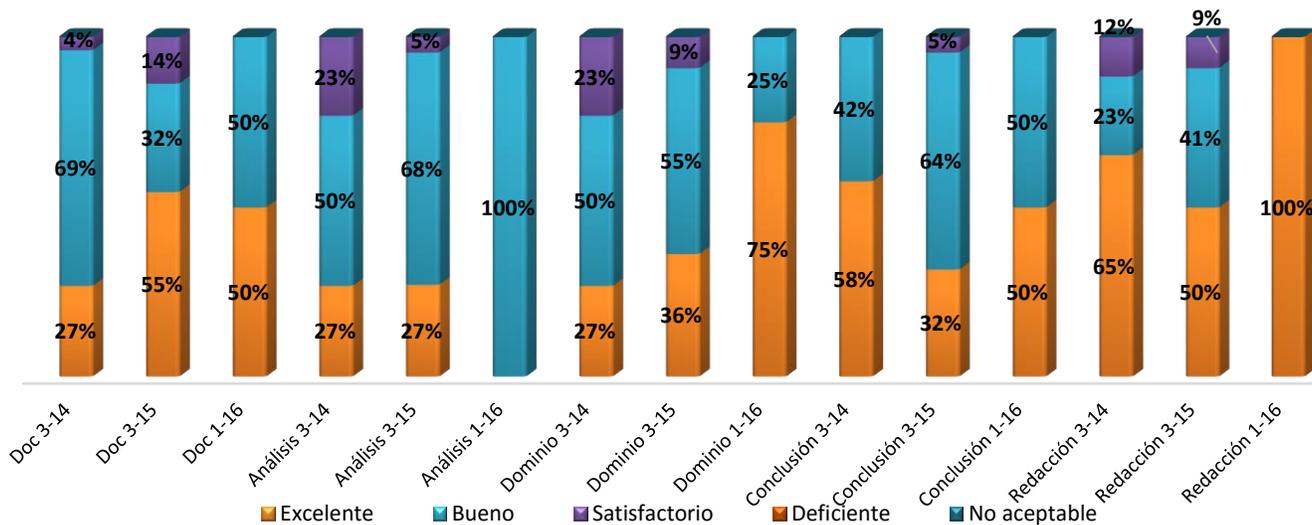
En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un incremento en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno.

#### **Referencias:**

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un aumento en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando el 100% en el rango excelente.



### Calificación Contenido y Análisis Trabajo de Grado de ADM



**Nomenclatura:**) Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15) Enero-Abril 2016 (1-16)

#### Documentación:

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un ligero decrecimiento en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% la excelencia y Bueno con un 50%, eliminando el rango Satisfactorio.

#### Análisis:

Enero – Abril 2016 (1-16) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando un aumento en respuesta a los criterios de rigurosidad.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

Enero – Abril 2016 (1-16) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando un incremento en el rango y el 25% Bueno.

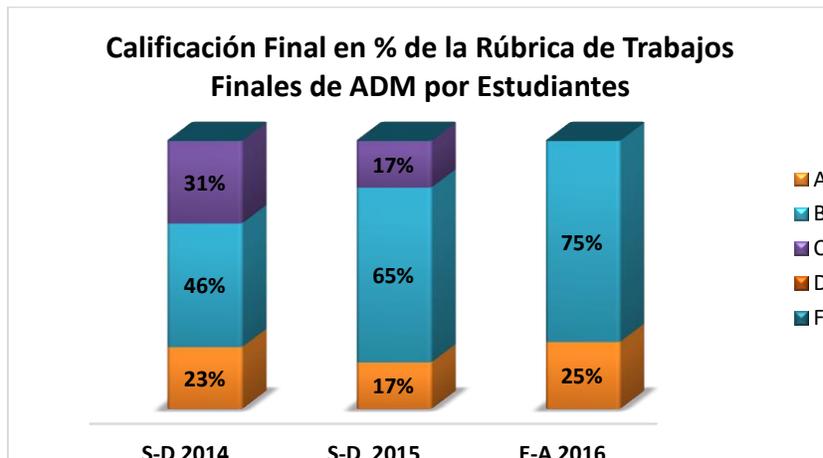
#### Conclusión:

Enero – Abril 2016 (1-16) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando un incremento en el rango, mientras que el rango Bueno, alcanzó el 25% Bueno, evidenciando un descenso en el rango, eliminando así el grado Satisfactorio.

#### Redacción y Estilo:

Enero – Abril 2016 (1-16) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando un aumento en respuesta a los criterios de rigurosidad.





**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

| A   | B   | C   | D  | F  |
|-----|-----|-----|----|----|
| 22% | 62% | 16% | 0% | 0% |

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

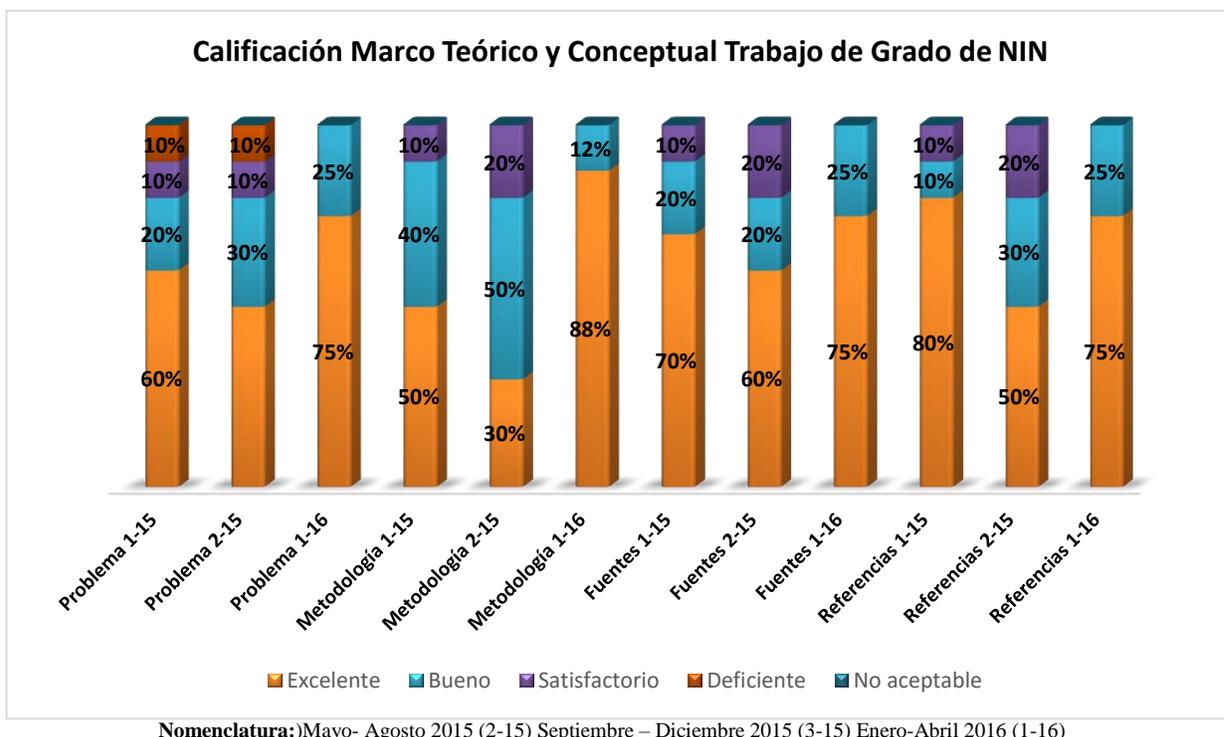
Una proporción que alcanzó el 22% obtuvo una calificación en A y el 62% alcanzó la calificación en B, y un 16% C, ninguno alcanzó D y F.



### e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016 (1-16), se utilizó por séptima vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 10 estudiantes, en 4 trabajos los cuales fueron evaluados por 8 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



#### **Planteamiento del Problema:**

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un incremento en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno.

#### **Metodología de la investigación:**

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un aumento en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 88% de excelencia y un 12% de Bueno.

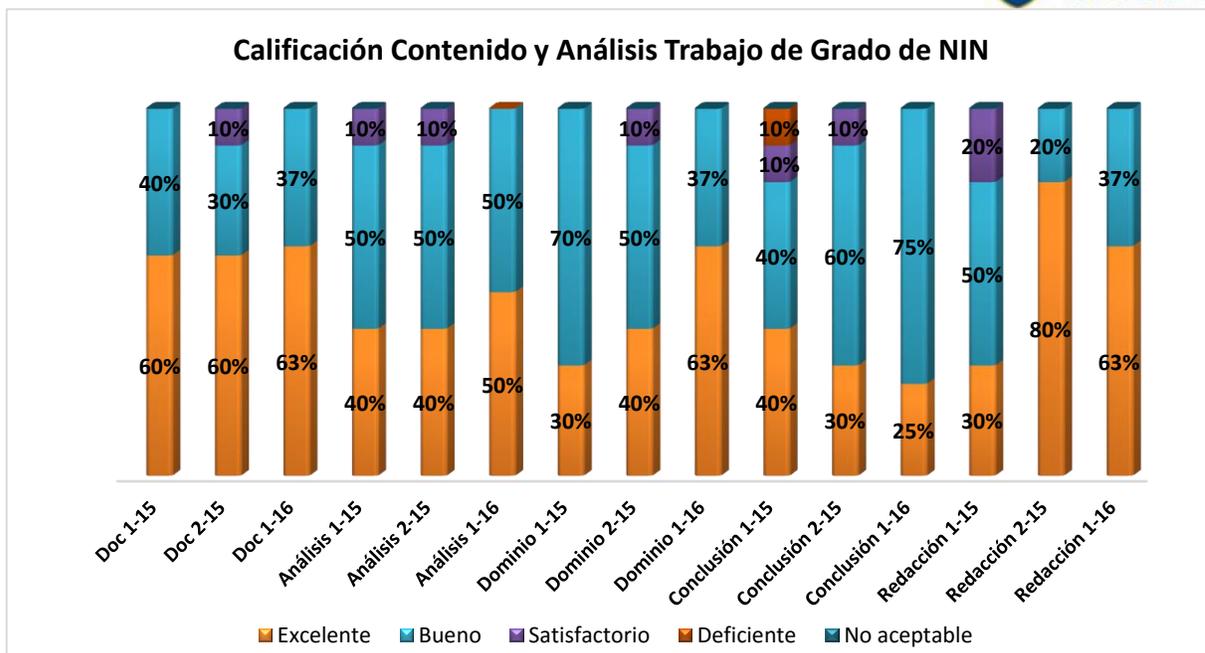
#### **Fuentes de Información:**

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un incremento en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno.

#### **Referencias:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes alcanzaron en el rango de Excelente un 75% y en el rango de Bueno disminuyó a un 25%.





Nomenclatura: Mayo- Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15) Enero-Abril 2016 (1-16)

**Documentación:**

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar un ligero incremento en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 63% la excelencia, de Bueno un 37%, y eliminando el rango Satisfactorio.

**Análisis:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando un incremento en el rango y el 50% Bueno.

**Dominio del Contenido del perfil del egresado:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 63% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando un incremento en el rango y el 37% Bueno.

**Conclusión:**

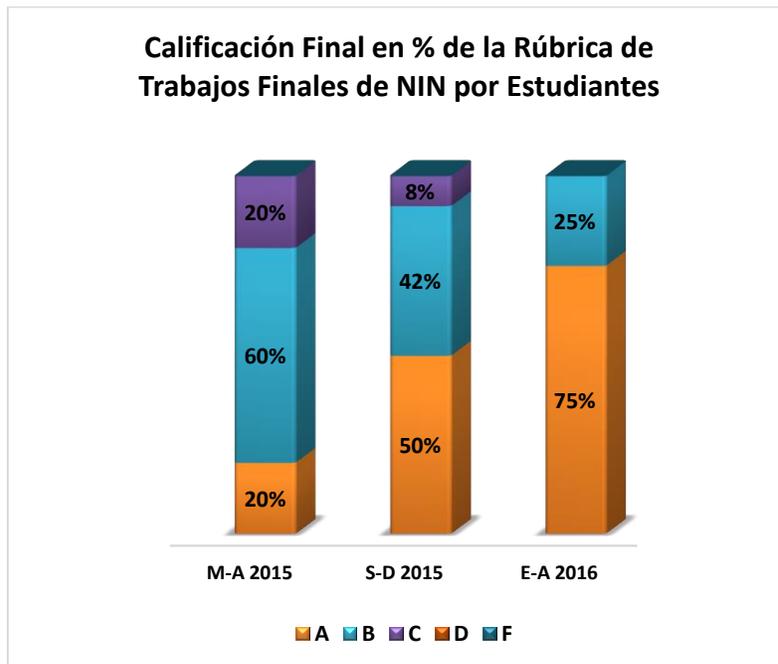
Enero – Abril 2016 (1-16) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando una disminución en el rango, mientras que el rango Bueno, alcanzo el 75% Bueno, evidenciando un incremento en el rango, eliminando así el grado Satisfactorio.

**Redacción y Estilo:**

Enero – Abril 2016 (1-16) el 63% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 37% Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

| A   | B   | C  | D  | F  |
|-----|-----|----|----|----|
| 48% | 42% | 9% | 0% | 0% |

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

Una proporción que alcanzó el 48% obtuvo una calificación en A y el 42% alcanzó la calificación en B, y un 9% C, ninguno alcanzó D y F.



**f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:**

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

| Acciones  | Objetivo  | Fecha                     |
|---|---|---------------------------|
| <p>Se socializará con los docentes los resultados de este informe para concientizarlos en su rol de asesores de los Trabajos de Grado.</p> <p>Identificar a través de las opiniones de los docentes tutores, posibles acciones para la mejora, principalmente en aspectos como: metodología, referencias y documentación.</p> <p>Se requiere articular un plan de acción con miras a la presentación de los próximos trabajos de grado.</p> | <p>Socialización de resultados</p> <p>Identificar oportunidades de mejora</p> | <p>Mayo – Agosto 2016</p> |

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

| Acciones:   | Objetivo   | Fecha                     |
|---|--|---------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>El próximo cuatrimestre se sostendrá una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado y sus asesores. En la misma, se ofrecerán las orientaciones para que tanto los estudiantes como los asesores realicen un mejor trabajo</li> <li>La escuela planea seguir ayudando a los estudiantes para la mejora de estos aspectos, se pondrá a disposición del estudiante la ayuda del profesor asociado para resolver cualquier inquietud.</li> </ul> | <p>Mejora de los siguientes aspectos: dominio del contenido y perfil del egresado.</p> | <p>Mayo – Agosto 2016</p> |

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

| Acciones:  | Objetivo  | Fecha                     |
|--|---|---------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Revisión de los temas que están trabajando para ver sus inquietudes y dificultades.</li> <li>2) Fortalecer los puntos más débiles que puedan tener los estudiantes, tales como: Contenido, documentación, redacción y fuente de información.</li> <li>3) Que los posibles asesores de trabajos de grado de cada grupo de estudiantes,</li> </ol> | <p>lograr que los trabajos de grado sigan manteniendo la calidad que hasta ahora han tenido</p> | <p>Mayo – Agosto 2016</p> |



|   |  |  |
|---|--|--|
| revisen los temas escogido antes de realizar el anteproyecto. |  |  |
|---|--|--|

*Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar*

| <b>Acciones:</b>  | <b>Objetivo</b>  | <b>Fecha</b>          |
|---|--|-----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguir ayudando a los estudiantes para la mejora y mantenimiento de las buenas calificaciones</li> <li>• Poner a disposición de los estudiantes la ayuda del profesor asociado para resolver cualquier inquietud.</li> </ul> | Mejorar el aspecto que presenta oportunidad de mejora, la conclusión, el cual sacó el menos porcentaje | Mayo –<br>Agosto 2016 |



***Unidad VI. - INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos que miden el Aprendizaje Estudiantil se ha creado una Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de grado (monográficos) (FOR-VC-0637.001) este proceso permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales monográficos estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatro (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

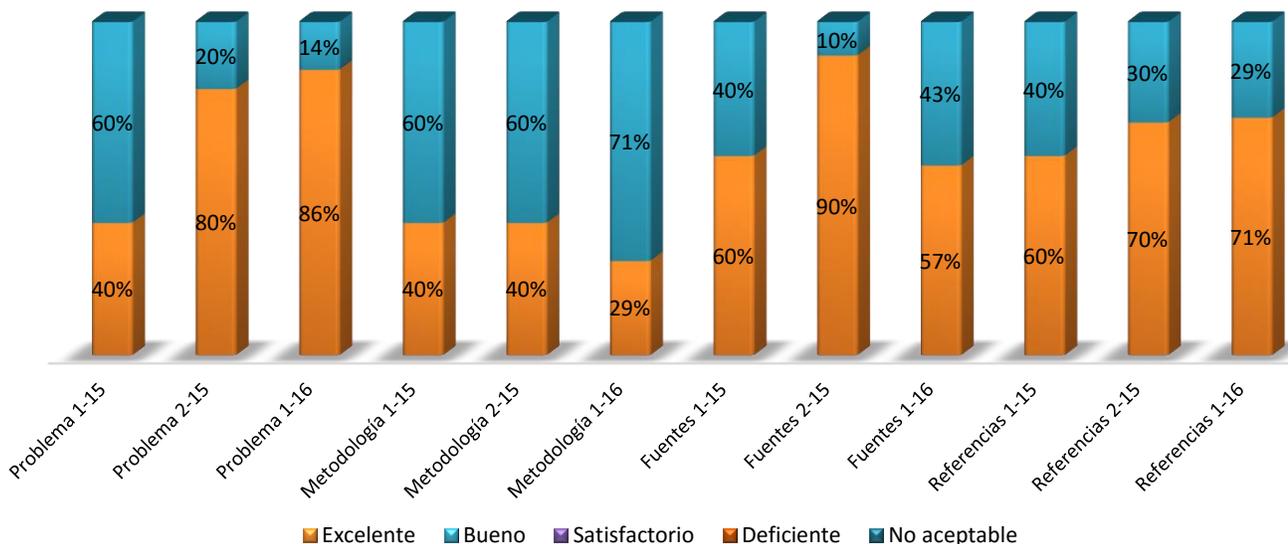
Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.



a) *Licenciatura en Mercadotecnia*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016 se evaluaron 18 estudiantes para un total de 7 trabajos entregados.

**Calificación Marco Teorico y Conceptual Monográfico de Grado MER**



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

**Planteamiento del Problema:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando a un 86% de excelencia, y un 14% de Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuido a un 29% de excelencia, y un 60% de Bueno.

**Fuentes de Información:**

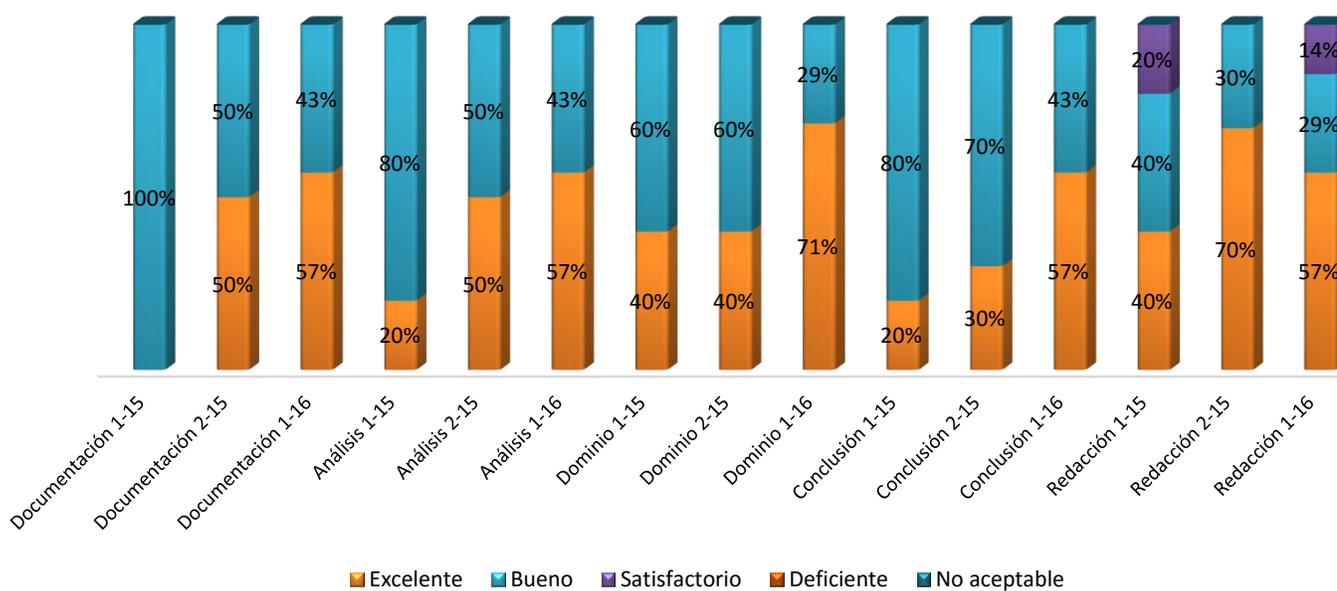
En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 57% de excelencia, y un 43% de Bueno.

**Referencias:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 71% de excelencia, y un 29% de Bueno.



## Calificación Contenido y Análisis Monográfico de MER



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

### Documentación:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 57% de excelencia, y un 43% de Bueno.

### Análisis:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 57% de excelencia, y un 43% de Bueno.

### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando en un 71% de excelencia, y un 29% de Bueno.

### Conclusión:

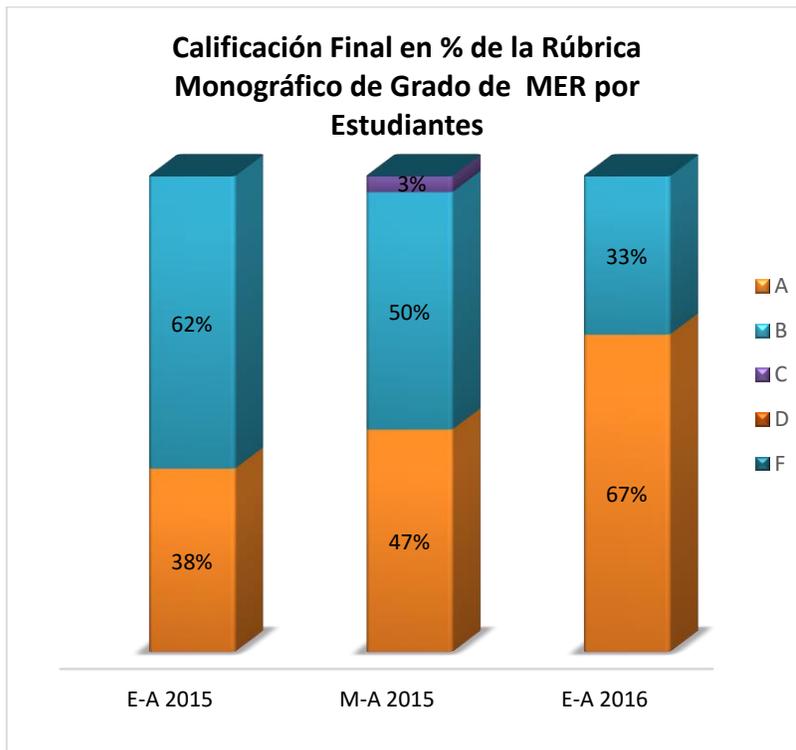
En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad evidenciando un aumento a un 57% de excelencia, y un 43% de Bueno.

### Redacción y Estilo:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 57% de Excelencia, un 29% de Bueno y apareciendo el rango de Satisfactorio en un 14%.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de monográfico en Mercadotecnia*



| A   | B   | C  | D  | F  |
|-----|-----|----|----|----|
| 51% | 48% | 1% | 0% | 0% |

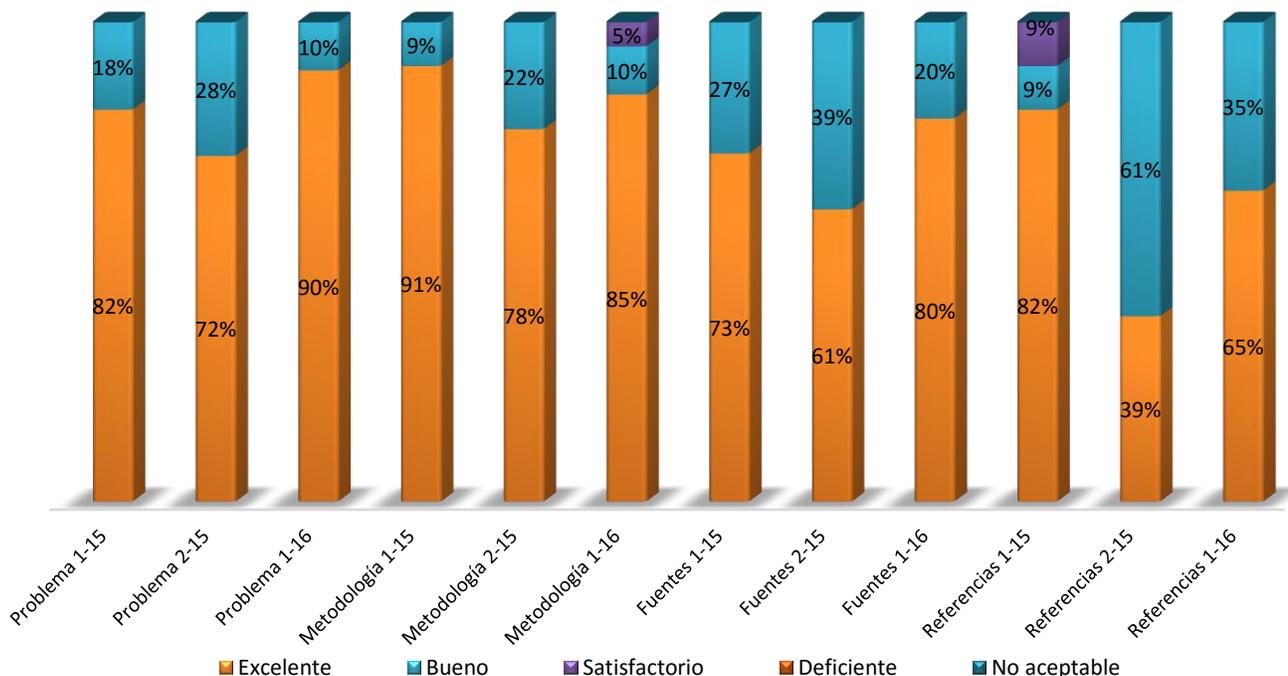
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 51% obtuvo una calificación en A, el 48% alcanzó la calificación en B, el 1% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D ni F. Es relevante que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**b) Licenciatura en Administración**

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016 se evaluaron 57 estudiantes para un total de 20 trabajos entregados.

**Calificación Marco Teórico y Conceptual Monográfico de Grado ADM**



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

**Planteamiento del Problema:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando a un 90% de Excelencia y un 10% de Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 85% de Excelencia, disminuyendo a un 10% de Bueno y apareciendo el rango de Satisfactorio en un 5%.

**Fuentes de Información:**

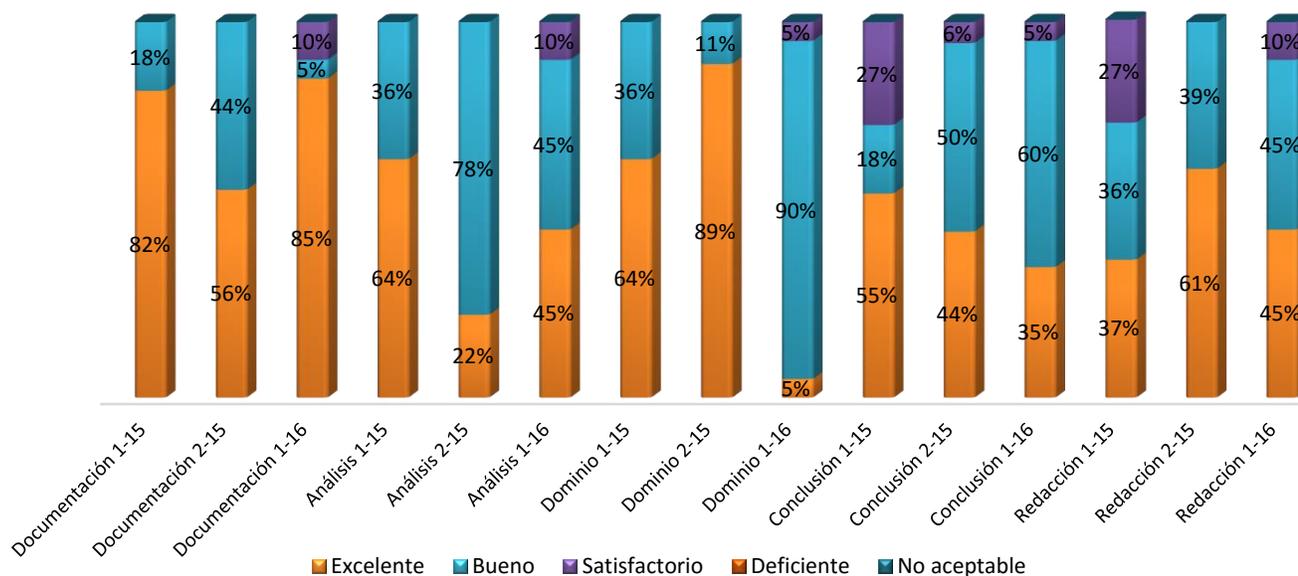
En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 80% de Excelencia, y un 20% de Bueno.

**Referencias:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 65 % de Excelencia y un 35% de bueno.



## Calificación Contenido y Análisis Monográfico de ADM



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

### Documentación:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 85% de Excelencia, disminuyendo a 5% de Bueno y apareciendo el rango de Satisfactorio en un 10%.

### Análisis:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 45% de Excelencia, disminuyendo a 45% de Bueno y apareciendo el rango de Satisfactorio en un 10%.

### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo drásticamente a un 5% de Excelencia, aumentando a 90% de Bueno y Satisfactorio en un 5%.

### Conclusión:

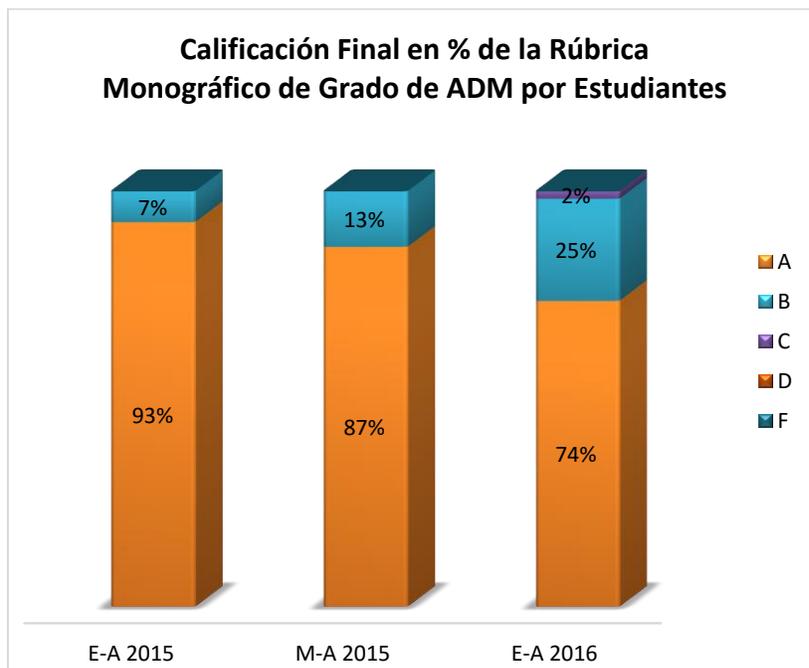
En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 35% de Excelencia, aumentando a 60% de Bueno y Satisfactorio en un 5%.

### Redacción y Estilo:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 45% de Excelencia, aumentando a 45% de Bueno y apareciendo el rango de Satisfactorio en un 10%.



*Evaluación cuatrimestral de las rúbricas de la Administración*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

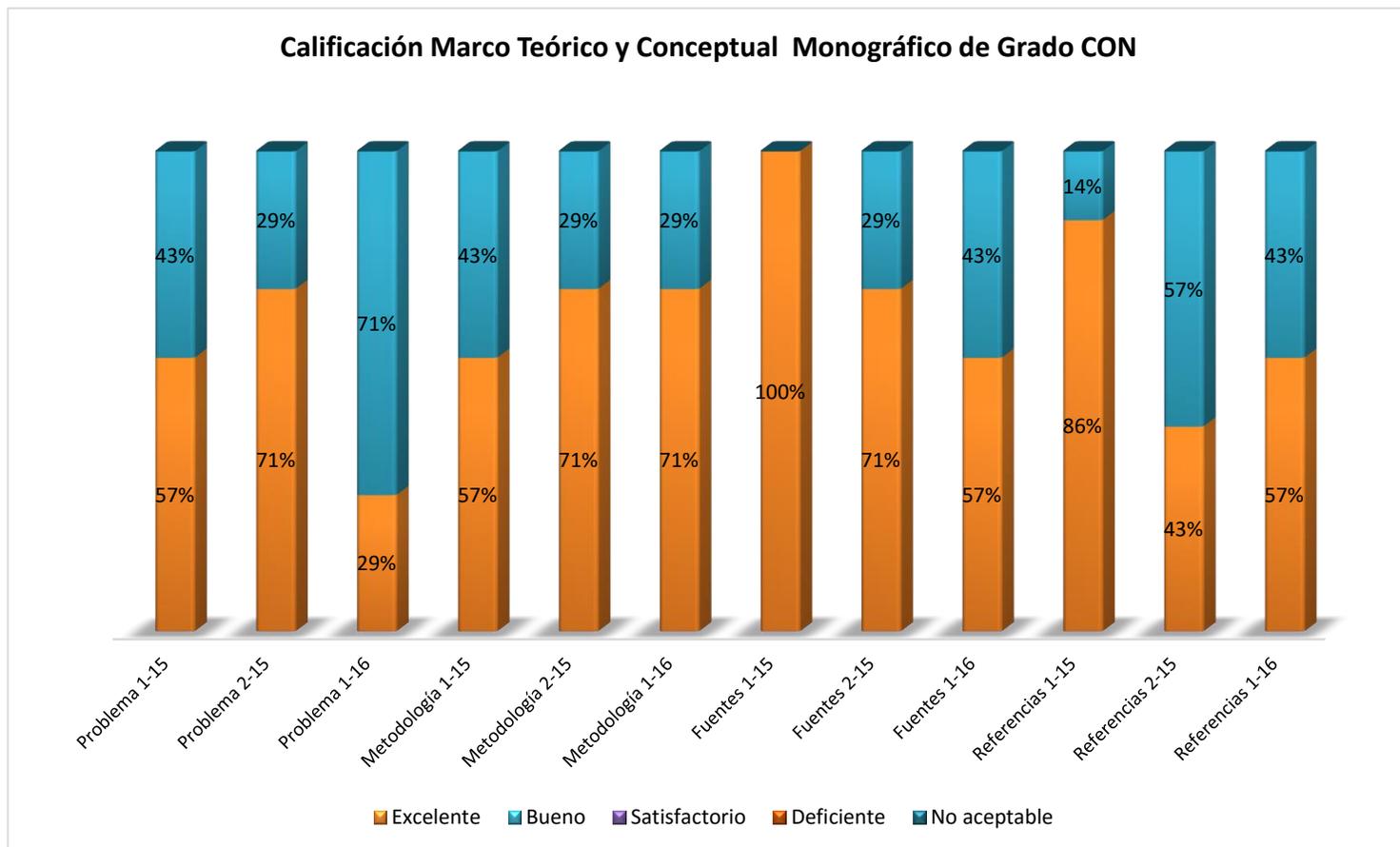
| <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>F</b> |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 84%      | 15%      | 1%       | 0%       | 0%       |

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 84% obtuvo una calificación en A, el 15% alcanzó la calificación en B, el 1% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D y F. Es significativo que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016 se evaluaron 21 estudiantes para un total de 7 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo drásticamente a un 29% de Excelencia, y aumentando a 71% de Bueno.

#### **Metodología de la investigación:**

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar que los criterios de rigurosidad establecidos no han variado, el grado de Excelencia se mantiene con un 71% y el 29% Bueno.

#### **Fuentes de Información:**

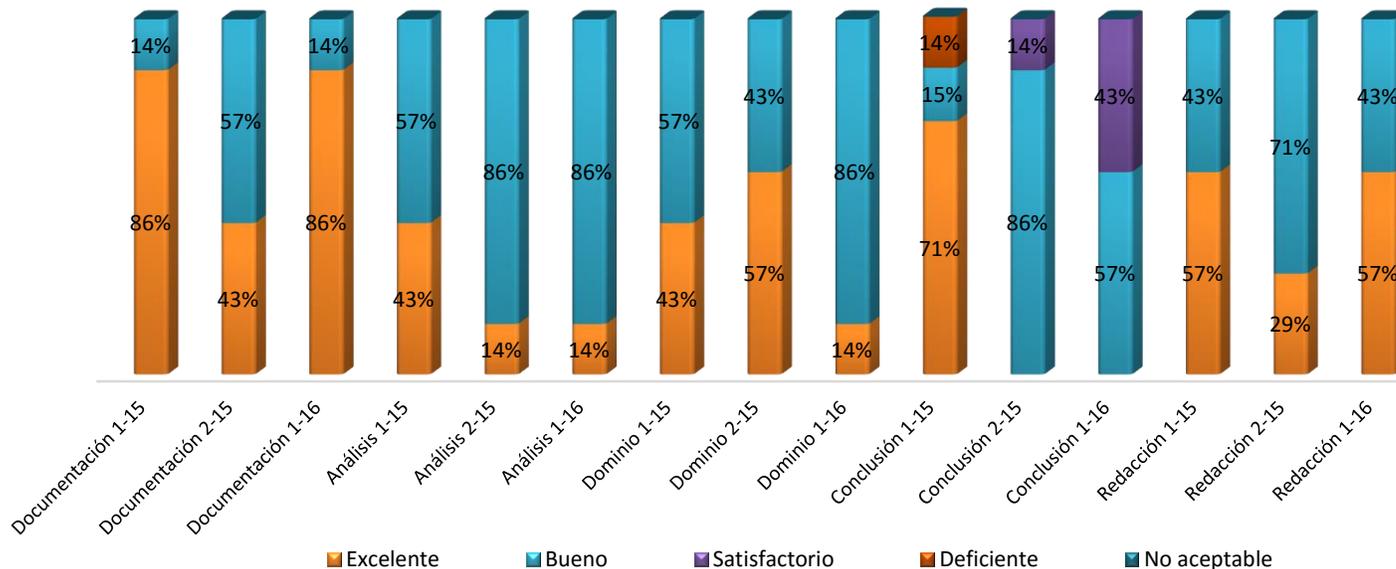
En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 57% de Excelencia, y aumentando a 43% de Bueno.

#### **Referencias:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 57% de Excelencia, y aumentando a 43% de Bueno.



### Calificación Contenido y Análisis Monografías de Grado Programa CON



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

#### Documentación:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 86% de Excelencia, y disminuyendo a 14% de Bueno.

#### Análisis:

En Enero – Abril 2016 se puede evidenciar que los criterios de rigurosidad establecidos no han variado, el grado de Excelencia se mantiene con un 14% y el 86% Bueno.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo drásticamente a un 14% de Excelencia, y aumentando a 86% de Bueno.

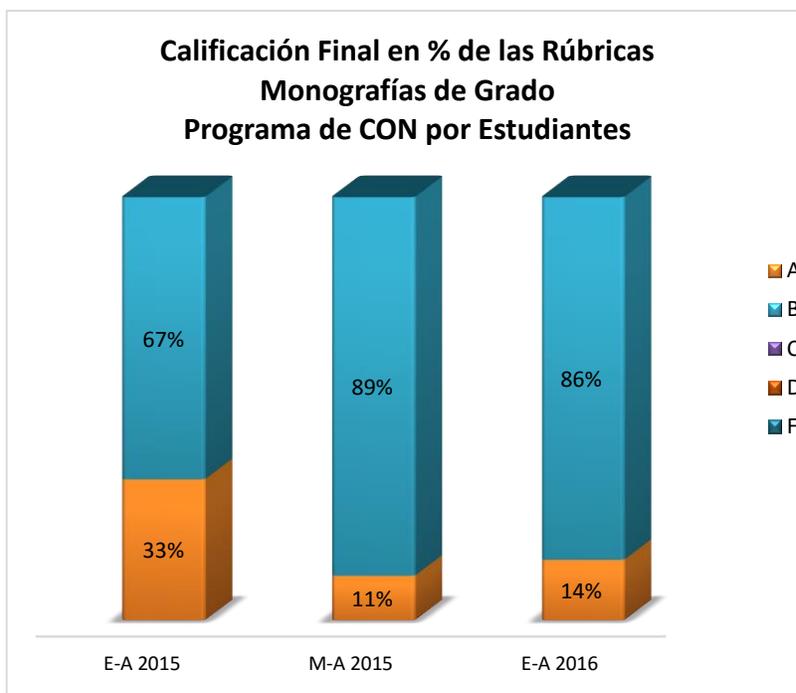
#### Conclusión:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 57% de Excelencia, y aumentando a 43% de Bueno.

#### Redacción y Estilo:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 57% de Excelencia, y disminuyendo a 43% de Bueno.





**Promedio de los últimos tres Cuatrimestres**

| <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>F</b> |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 19%      | 81%      | 0%       | 0%       | 0%       |

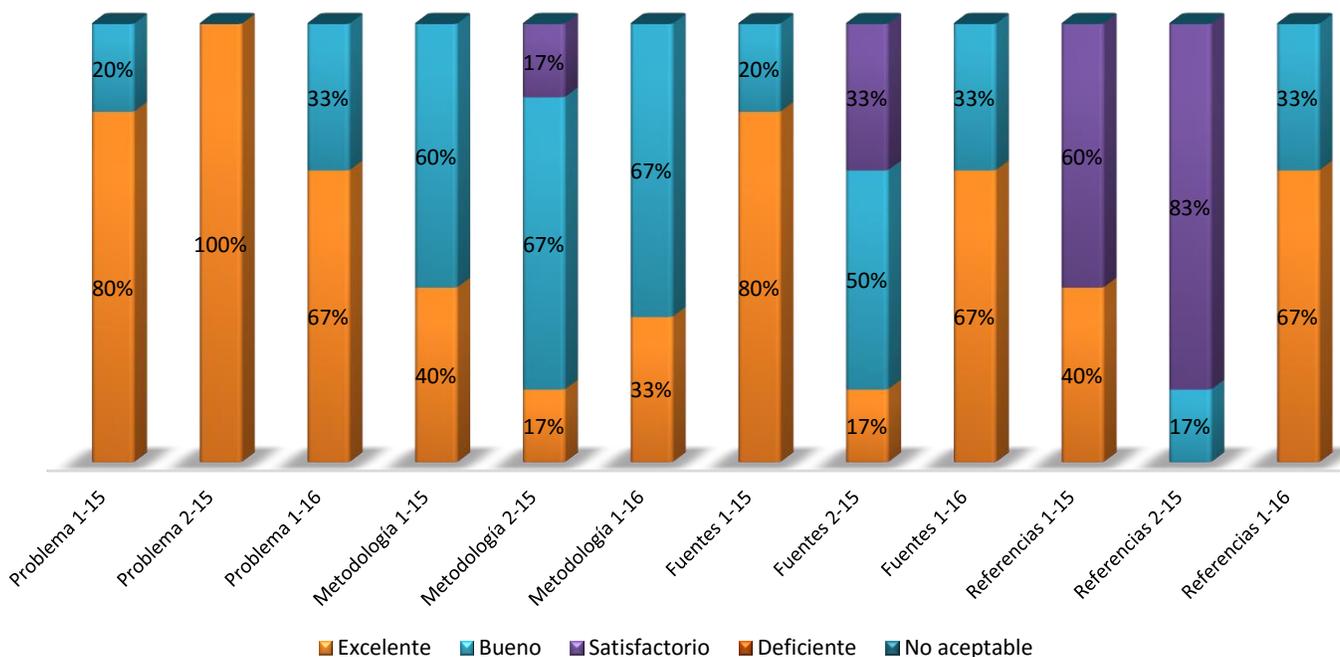
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanza el 19% obtuvo una calificación en A y el 81% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016 se evaluaron 9 estudiantes para un total de 3 trabajos entregados.

**Calificación Marco Teórico y Conceptual Monográfico de Grado de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

**Planteamiento del Problema:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han no respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 67% de Excelencia, y aumentando a 33% de Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 33% de Excelencia, y a 67% de Bueno, desapareciendo así el rango de Satisfactorio.

**Fuentes de Información:**

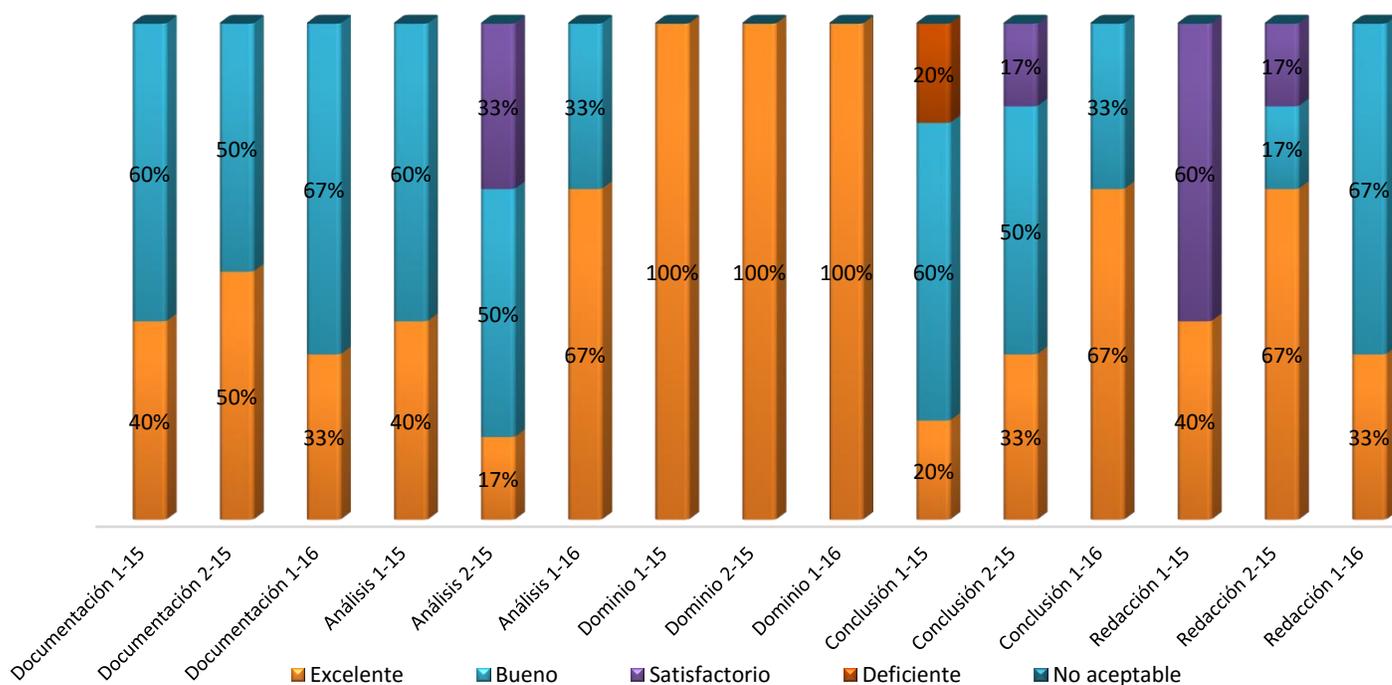
En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 67% de Excelencia, y disminuyendo a 33% de Bueno, desapareciendo así el rango de Satisfactorio.

**Referencias:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 67% de Excelencia, y a 33% de Bueno.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de Grado de de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

#### Documentación:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han no respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 33% de Excelencia, y a 67% de Bueno.

#### Análisis:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 67% de Excelencia, y a 33% de Bueno.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Enero – Abril 2016, los estudiantes continúan respondiendo a los criterios de rigurosidad, manteniendo el rango de Excelente en un 100%.

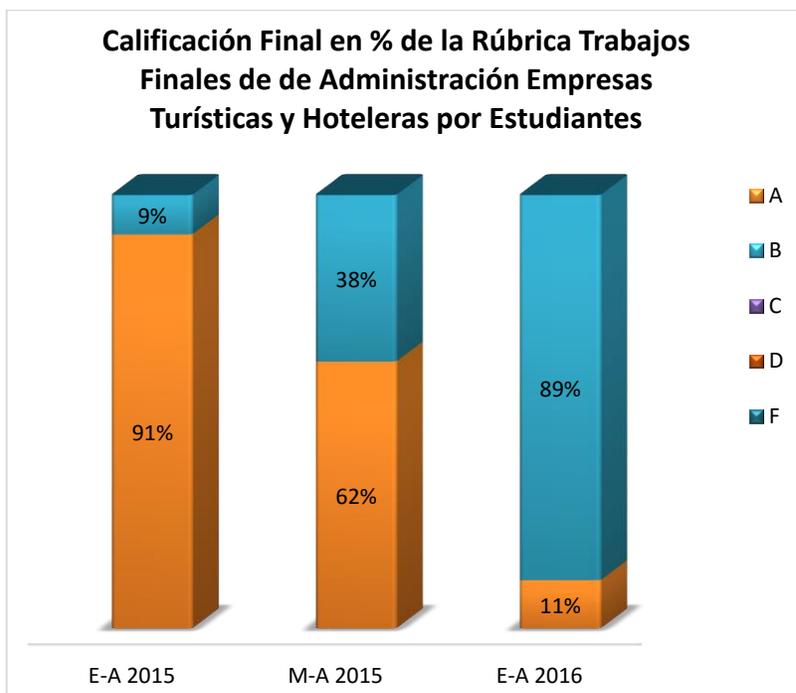
#### Conclusión:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 67% de Excelencia, y a 33% de Bueno.

#### Redacción y Estilo:

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 33% de Excelencia, y a 67% de Bueno.





**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

| <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>F</b> |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 55%      | 45%      | 0%       | 0%       | 0%       |

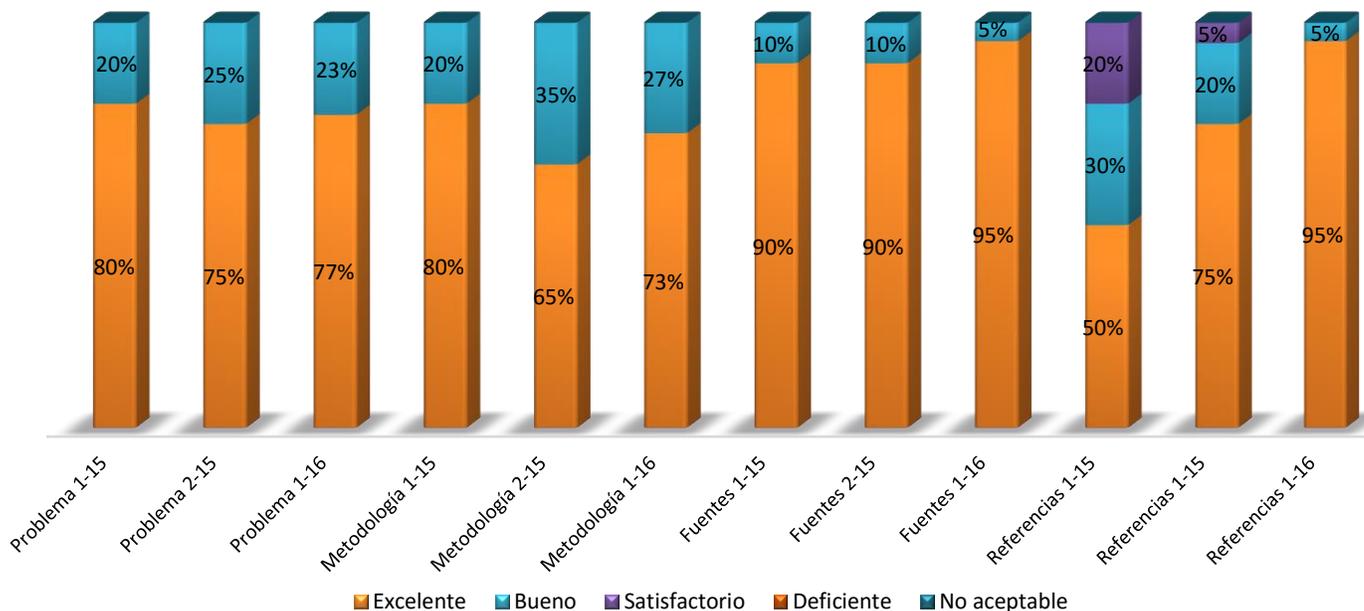
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 55% obtuvo una calificación en A y el 45% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2016 se evaluaron 53 estudiantes para un total de 22 trabajos entregados.

**Calificación Marco Teórico y Conceptual Monográfico de NIN**



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

**Planteamiento del Problema:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 77% de Excelencia, y a 23% de Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 73% de Excelencia, y a 27% de Bueno.

**Fuentes de Información:**

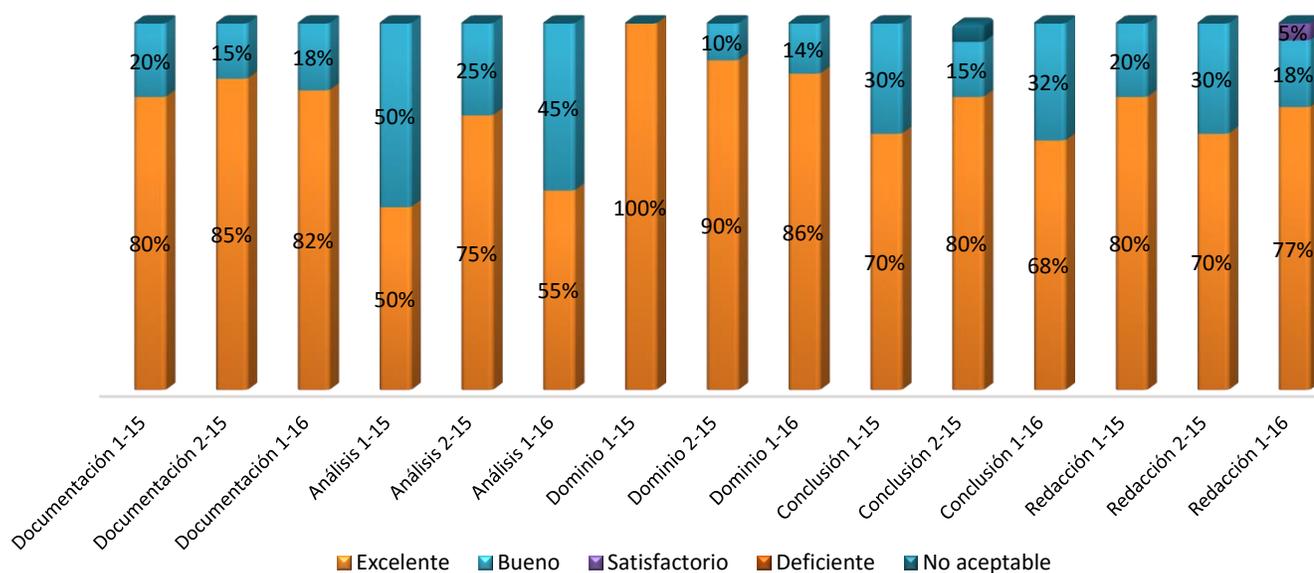
En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 95% de Excelencia, y a 5% de Bueno.

**Referencias:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 95% de Excelencia, y a 5% de Bueno.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de NIN



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16)

#### **Documentación:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 82% de Excelencia, y a 18% de Bueno.

#### **Análisis:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 55% de Excelencia, y a 45% de Bueno.

#### **Dominio del Contenido del perfil del egresado:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 86% de Excelencia, y a 14% de Bueno.

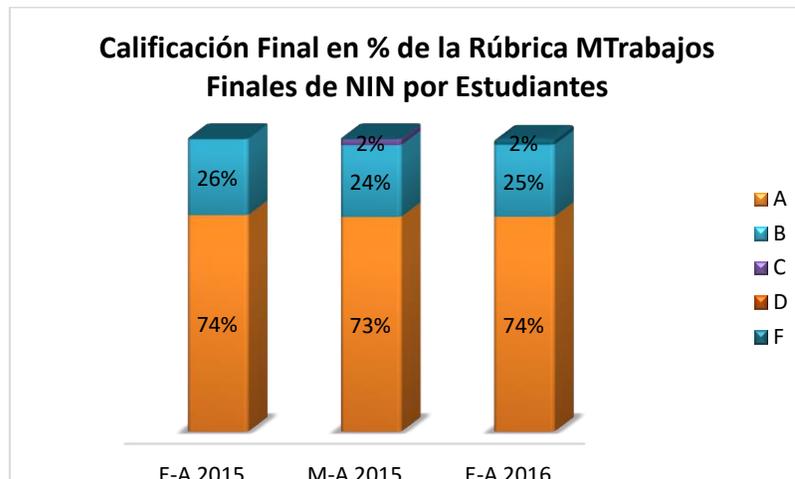
#### **Conclusión:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 68% de Excelencia, y a 32% de Bueno.

#### **Redacción y Estilo:**

En Enero – Abril 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 77% de Excelencia, a 18% de Bueno y apareciendo el grado de Satisfactorio con 5%.





**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

| A   | B   | C  | D  | F  |
|-----|-----|----|----|----|
| 74% | 24% | 1% | 0% | 1% |

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el presente periodo. Una proporción que alcanzó el 74% obtuvo una calificación en A y el 24% alcanzó la calificación en B, el 1% obtuvo una calificación en C, ninguno obtuvo D y el 1% obtuvo una calificación en F. Es significativo que el 98% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:**

**Responsable Directora de Monografía de Grado Dra. Yvelice Zorob**

| <b>Acciones:</b>   | <b>Objetivo</b>  | <b>Fecha</b>  |
|--|--|---|
| Reuniones con profesores y estudiantes con métodos y técnicas de búsqueda de informaciones, dándoles prioridad a los estudiantes de Mercadeo y Contabilidad.                   | Coordinar la capacitación de profesores y estudiantes en la utilización de métodos y técnicas en la búsqueda de informaciones.             | Junio –Julio 2016<br>Diciembre 2016<br>Enero y Marzo 2017 |
| Reuniones con los profesores para revisar los documentos utilizados como material didáctico de los programas de Turismo y Negocios Internacionales.                            | Mejorar la documentación utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje en los módulos impartidos en Turismo y Negocios Internacionales. | Mayo- Junio2016<br>Octubre- Noviembre 2016                |
| Elaborar indicadores de gestión de mejoras en la metodología de la investigación, análisis, conclusión, y otros criterios de la rúbrica para la evaluación de las monografías. | Realizar dos talleres de metodología de elaboración de monografía.   | Julio 2016<br><br>Noviembre 2016<br><br>Abril 2017        |
| Participar en la comisión revisora de reglamentos trabajo de grado y curso monográfico de evaluación final   | Elaborar un Reglamento de Trabajo de Salida de un Programa Académico o Trabajo Final de Grado con diferentes modalidades.                  | Mayo- Julio2016   |



***Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.***

El marco de referencia de este informe se fundamenta en los objetivos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de las carreras vigentes de los Programas de **Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales**. El contexto institucional es la Oficina de Monográfico de Grado, coordinadora ejecutiva del curso monográfico que caracteriza el contenido que responde a las prioridades del medio profesional, actividad dinámica, participativa y supervisada, en la cual se logra un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes, basado en temas demandados en el campo laboral que los futuros egresados están interesados en reforzar en su formación terminal hacia el cumplimiento de las metas del perfil del egresado o desarrollar competencias adicionales que surgieron luego de elaborado el plan de estudio de la carrera.

Para el logro de este objetivo se planifican 72 horas de clases modulares, equivalente a un 60% del valor del trabajo final de grado, y una investigación aplicada como monografía, equivalente a un 40% sobre un tema de los módulos impartidos durante el curso monográfico. Los temas permiten reforzar las capacidades de los estudiantes que han sido identificados en su autoevaluación y ratificados generalmente con los resultados de la preferencia de los módulos como una opción de formación al final de la carrera antes de la obtención del título de grado.

La relación de estudiantes preinscritos fue suministrada por el departamento de Registro en los cuatrimestres Enero-Abril, Mayo-Agosto y Septiembre – Diciembre, en la cual se identifican los potenciales candidatos a realizar el Curso Monográfico de Evaluación Final. Estos estudiantes en el momento de su selección a realizar Monográfico expresan en un cuestionario de autoevaluación su percepción de la satisfacción de sus competencias al finalizar su programa académico, informaciones que permiten la medición de los aprendizajes de los estudiantes en la formación terminal. Este proceso se realiza en la plataforma virtual en los catorce programas académicos de esta Universidad, entre ellos los de Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales.

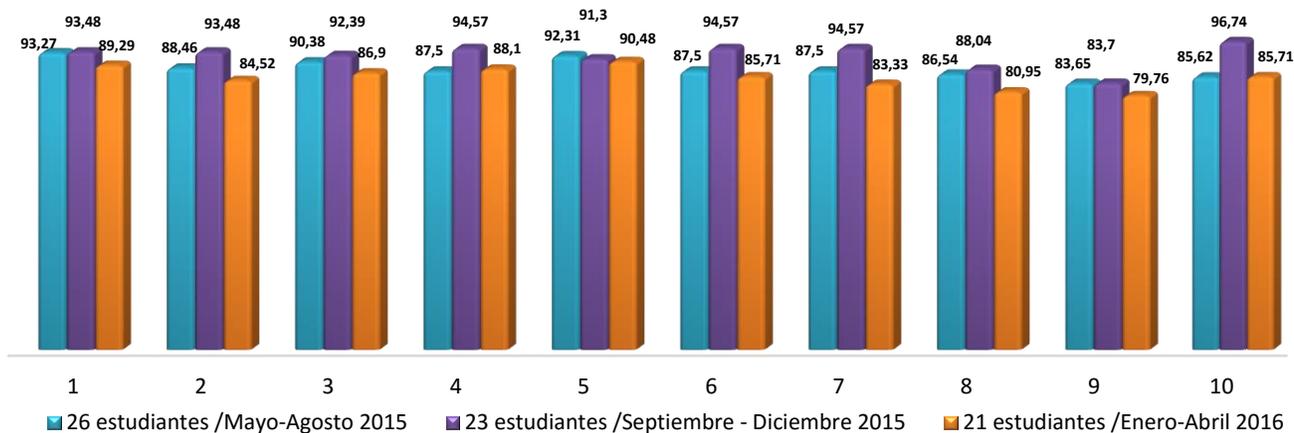
La encuesta aplicada fue basada en un cuestionario diseñado a partir de los objetivos específicos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de la carrera vigente de cada programa académico, realizándoles diez preguntas claves, relacionadas con el dominio del aprendizaje en su formación terminal. El cuestionario de percepción del perfil del egresado y la preferencia de los módulos fueron consensuados con los directores de cada programa y aplicado a los estudiantes, permitiendo los resultados mejorar las tomas de decisiones y de accionar en la oferta académica del curso monográfico.



### a) *Licenciatura en Mercadotecnia*

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Mercadotecnia:

#### Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de Mercadotecnia.



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Mercadotecnia:

| No. | Capacidades a valorar en su formación profesional   |
|-----|---|
| 1   | Gestionar actividades de mercadotecnia en la empresa.   |
| 2   | Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios.                             |
| 3   | Identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados.   |
| 4   | Diseñar e implantar estrategias de comunicación institucional, posicionamiento de productos e imagen corporativa. |
| 5   | Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales.  |
| 6   | Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas.  |
| 7   | Desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados.                                      |
| 8   | Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios.                         |
| 9   | Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia.  |
| 10  | Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos.                                    |

La comparación de dos ciclos medidos evidencia desmejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No. 2 que corresponde a: Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios, en el cuatrimestre Enero-Abril 2016 alcanzó un 84.52%, evidenciando un considerable descenso de un 8.96%.
- El indicador No.6 que corresponde a: Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas, en el cuatrimestre Enero-Abril 2016 alcanzó 85.71 un evidenciando un considerable descenso de un 8.86%



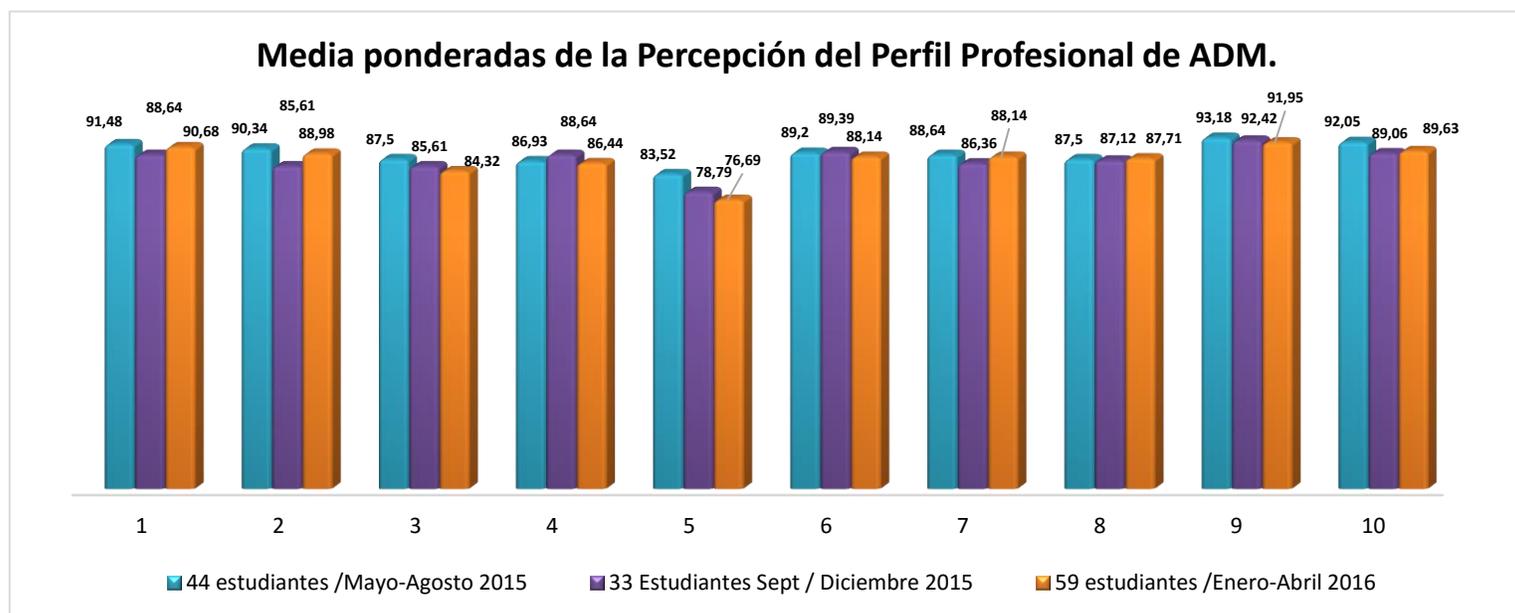
- El indicador No.7 mide la percepción de capacidad de: desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados, alcanzó los siguientes valores, en el cuatrimestre Enero-Abril 2016 alcanzó 83.33 un evidenciando una considerable disminución de un 11.24%.
- El indicador No.8, Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios en el cuatrimestre Enero-Abril 2016 alcanzó 80.95 un evidenciando una disminución de un 7.09%.
- El indicador No.10, Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos en el cuatrimestre en Enero-Abril 2016 alcanzó 85.71 un evidenciando una considerable disminución de un 11.03%

En los demás indicadores, han mantenido su promedio sobre los 83.00%. Excepto en el indicador No.9 sobre Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia, que disminuyó un 3.94%, con una valoración de 79.76%.



**b) Licenciatura en Administración de Empresas:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Administración de Empresas:

| No. | Capacidades a valorar en su formación profesional  |
|-----|--|
| 1   | Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales.                  |
| 2   | Asumir y desarrollar la función efectiva de gerente general de una empresa.  |
| 3   | Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos.   |
| 4   | Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública.   |
| 5   | Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada.                          |
| 6   | Emprender nuevas alternativas de negocios para la mejora constante de la empresa y sus utilidades.   |
| 7   | Tomar decisiones, manejar Tics, oratoria y redacción de documentos, informes y estudios empresariales.   |
| 8   | Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones.   |
| 9   | Asumir retos de la globalización y la competitividad con responsabilidad social, integridad, solidaridad, honestidad, ética en su ejercicio profesional. |
| 10  | Ser líder creativo y emprendedor en una economía global.   |

La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

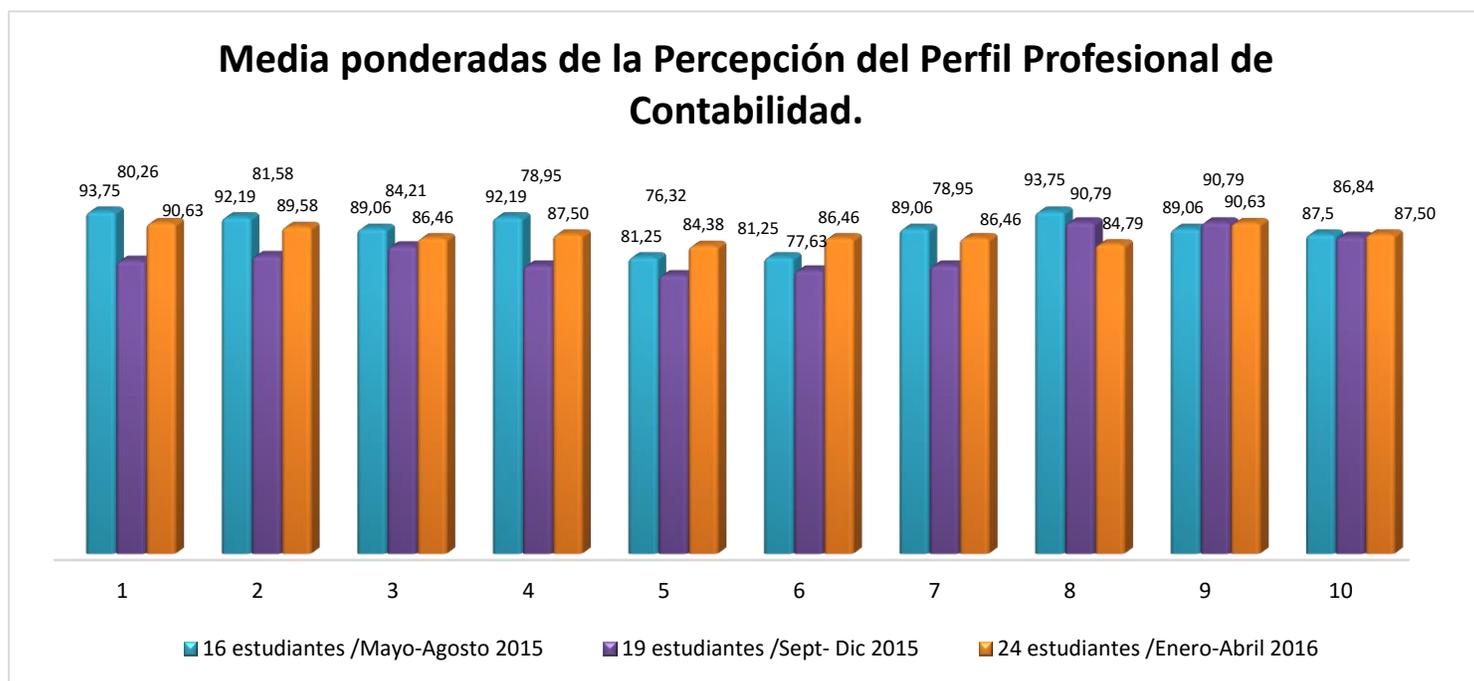


- El indicador No.1 sobre Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales, en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 90.68% evidenciando un nuevamente un ligero crecimiento de 2.04%
- El indicador No.2 sobre Asumir y desarrollar la función efectiva de gerente general de una empresa, en el cuatrimestre Enero-Abril 2016 alcanzó 88.98 % evidenciando nuevamente un ligero crecimiento de 3.37%.
- El indicador No. 4 sobre Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública, en el cuatrimestre Enero-Abril 2016 alcanzó 86.44% evidenciando nuevamente un ligero decrecimiento de 2.20%
- El indicador No. 5 sobre Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada, en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 76.69% evidenciando un decrecimiento de 2.10 %.
- En los demás indicadores han evidenciado ligeros decrecimiento, sin embargo, han mantenido sus valoraciones sobre los 84.00% en cada uno de los períodos evaluados.



**c) Licenciatura en Contabilidad:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Contabilidad:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Contabilidad:

| No. | Capacidades a valorar en su formación profesional  |
|-----|--|
| 1   | Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad.  |
| 2   | Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión.  |
| 3   | Entendimiento de la influencia del ambiente económico global.  |
| 4   | Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología.  |
| 5   | Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).  |
| 6   | Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).   |
| 7   | Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones.  |
| 8   | Poseer la capacidad para el trabajo en equipo dentro de un ambiente interdisciplinario y global.   |
| 9   | Los aspirantes deberán tener habilidad numérica, capacidad de análisis, disposición para el trabajo en equipo, objetividad y, sobre todo, demostrar deseo de superación, que lo lleve a actuar con perseverancia y de manera en el cumplimiento de todas sus actividades durante el tiempo que dure el programa. |
| 10  | Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones.  |



La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

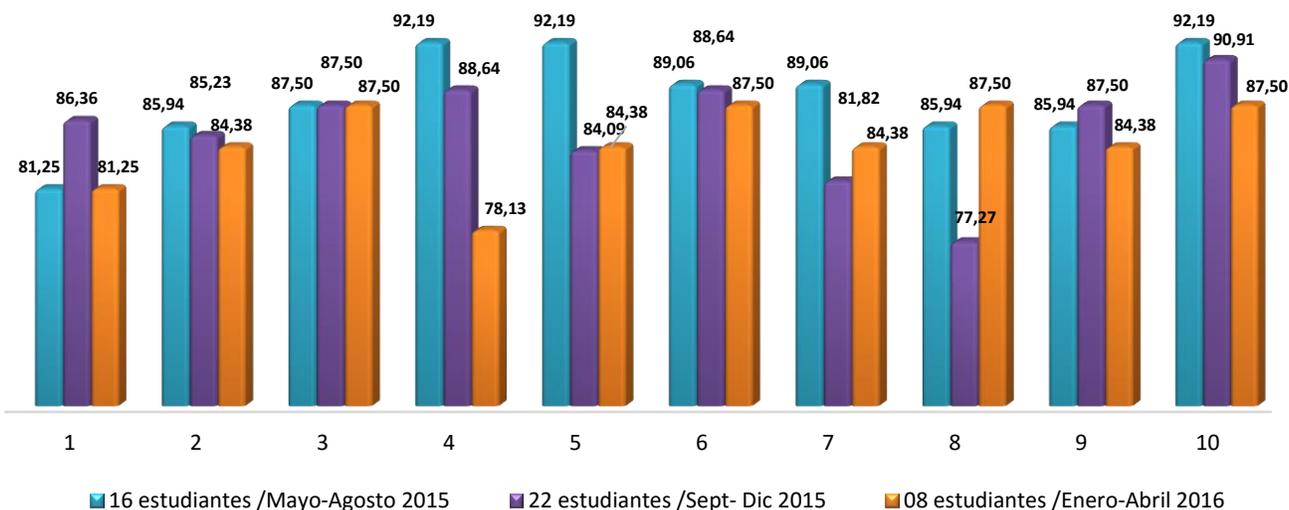
- El indicador No.1 sobre Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad, en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 90.63% evidenciando un significativo incremento de 10.37 %.
- El indicador No.2 sobre Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión, en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 89.58% evidenciando un crecimiento de 8.00%.
- El indicador No. 4 sobre Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología., en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 87.50% evidenciando un crecimiento de 8.55 %.
- El indicador No. 5 sobre Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 84.38% evidenciando un crecimiento de 8.06%.
- El indicador No. 6 sobre Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF). en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 86.46% evidenciando un crecimiento de 8.83%.
- En los demás indicadores han presentado variaciones mínimas en este cuatrimestre, mantenido sus valoraciones sobre el 84.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras.

**Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de Turismo.**



Legenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

| No. | Capacidades a valorar en su formación profesional   |
|-----|---|
| 1   | Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos.  |
| 2   | Evaluar los sistemas de gestión y control de calidad de empresas hoteleras, de alimentos y bebidas y del sector turístico.  |
| 3   | Administrar, gestionar y operar empresas de servicios turísticos de alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de viajes, organizadoras de eventos, transporte turístico, educación turística, asesoría en empresas turísticas privadas o públicas. |
| 4   | Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras.   |
| 5   | Colocar y negociar la oferta de servicios turísticos con las agencias de viajes y los tours operadores.   |
| 6   | Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos.  |
| 7   | Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales.                   |
| 8   | Formular políticas y programas de desarrollo turístico.   |
| 9   | Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering.  |
| 10  | Crear, administrar y operar su propio negocio turístico.  |



La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

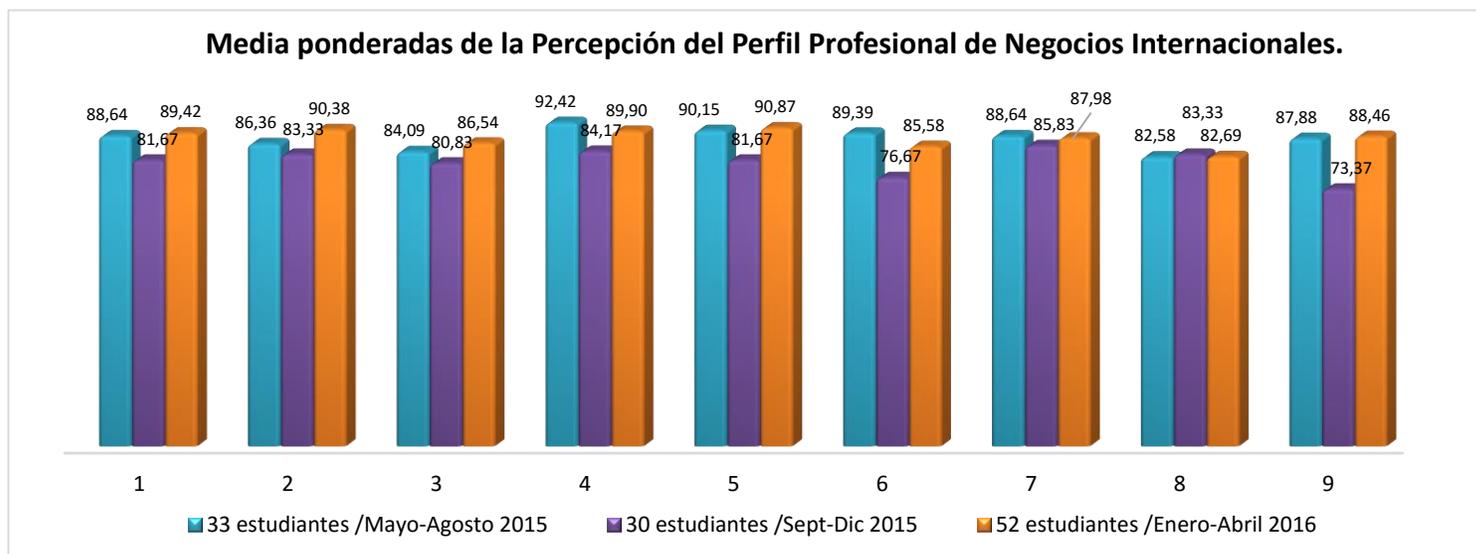
- El indicador No. 1 sobre Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos, en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 81.25% evidenciando un decrecimiento de 5.11%.
- El indicador No. 4 sobre Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 78.13% evidenciando un decrecimiento significativo de 10.51%.
- El indicador No. 8 sobre Formular políticas y programas de desarrollo turístico presenta una gran mejora, en Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 87.50% evidenciando un decrecimiento significativo de 10.23%.

Los demás indicadores han tenido variaciones, sin embargo, han mantenido sus valoraciones sobre los 84.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**e) Licenciatura en Negocios Internacionales**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Negocios Internacionales:



Leyenda de las nueve preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Negocios Internacionales:

| No. | Capacidades a valorar en su formación profesional   |
|-----|---|
| 1   | Realizar análisis del entorno macro, micro e interno en que el profesional se desenvuelve.  |
| 2   | Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones.   |
| 3   | Concretar el proceso de internalización de las organizaciones.  |
| 4   | Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional.  |
| 5   | Investigar, analizar e implementar estrategias competitivas en nuevos mercados, búsqueda de recursos internacionales para la empresa, la negociación y alianzas estratégicas.                     |
| 6   | Desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional.  |
| 7   | Conocer y analizar el ambiente económico internacional relacionado con los negocios, así como implementar los niveles de competitividad moderna y los conceptos gerenciales para la organización. |
| 8   | Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales.   |
| 9   | Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano.  |

La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:



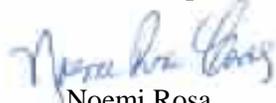
- El indicador No.1 sobre Capacidades a valorar en su formación profesional en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 89.42% evidenciando un crecimiento de 7.75%.
- El indicador No.2 sobre Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones, en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 90.38% evidenciando un crecimiento de 7.05.
- El indicador No. 5 sobre Desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional. en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 90.87% evidenciando un notable crecimiento de 9.20.
- El indicador No. 6 sobre Investigar, analizar e implementar estrategias competitivas en nuevos mercados, búsqueda de recursos internacionales para la empresa, la negociación y alianzas estratégicas. en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 85.58% evidenciando un notable crecimiento de 8.91.
- El indicador No. 9 sobre Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano en Enero-Abril 2016 tuvo una valoración de 88.48% evidenciando un notable crecimiento de 15.09.

Solo el indicador No 08 Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales ha mantenido sus valoraciones en cada uno de los períodos evaluados.

Esta información se puede ver a través de la intranet institucional:  
[http://srvsql01/Reports\\_PROD/SQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDI A\\_PONDERADA\\_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab](http://srvsql01/Reports_PROD/SQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDI A_PONDERADA_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab)



Realizado por:



Noemi Rosa,

Asistente Acreditación Internacional

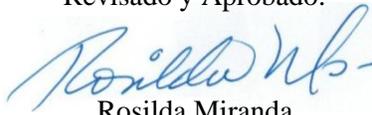
Revisado por:



Soa Scarlet Bueno,

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

