

INFORME ANALÍTICO POR MAESTRÍA

Medición de Aprendizajes · Facultad de Negocios

Análisis individual de los cuatro programas de maestría con comparativa entre periodos 25-3 y 26-1, hallazgos por competencia y recomendaciones aplicables a todos los programas de posgrado.

4 Maestrías	44 Estudiantes	4 Competencias	79.6% Promedio global
-----------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------------

PANORAMA GENERAL

¿Dónde está cada programa?

Resumen comparativo de los cuatro programas respecto al umbral institucional del 80%. El color de encabezado refleja el programa.

MAF 9 est.	Maestría Admin. Financiera 79.97% <i>A 0.03 pts del umbral</i> ET: 83.2% LI: 82.0% SI: 76.4% ▲ TI: 78.3% ▲
MDR 8 est.	Maestría Dirección Comercial 77.11% <i>2.89 pts bajo umbral</i> SI: 86.2% ET: 77.4% ▲ LI: 77.3% ▲ TI: 67.5% ●
MGP 15 est.	Maestría Gerencia y Productividad 75.14% <i>4.86 pts bajo umbral</i> SI: 80.6% LI: 79.7% ▲ ET: 74.2% ● TI: 66.0% ●
AGE 12 est.	Alta Gestión Empresarial 85.07% ✔ <i>Sobre umbral — Referente</i> LI: 90.1% ET: 86.8% SI: 85.8% EG: 82.9%

ANÁLISIS INDIVIDUAL · PROGRAMA 1 DE 4

MAF — Maestría en Administración Financiera

**M
A
F**

Maestría en Administración Financiera

Promedio período 26-1: 79.97%

Competencias evaluadas: *Ética (ET) · Liderazgo (LI) · Sistemas de Información (SI) · Técnicas de Investigación (TI)*

Resultados 26-1 vs umbral 80%

Ética (ET) **83.16%**



Liderazgo (LI) **81.96%**



Sistemas de Información (SI) **76.44%**



Técnicas de Investigación (TI) **78.32%**



La línea del umbral está al 80% de cada barra.

Tendencia vs período 25-3

Caídas inter-período

-3.84 pts Ética (ET)

-10.40 pts Liderazgo (LI) · Atención

-17.88 pts Sistemas de Información (SI) · Mayor caída

-1.80 pts Técnicas de Investigación (TI)

⚠ **Todas las competencias descendieron en 26-1.**

🎯 Acciones prioritarias MAF

- ▶ Revisar y actualizar el instrumento de SI con herramientas actuales (ERP, BI, analítica de datos). La caída de 17.88 pts sugiere desconexión entre contenido evaluado y herramientas vigentes.
- ▶ Reforzar TI con ejercicios de investigación aplicada al sector financiero: Bloomberg, EBSCO y metodología cuantitativa.
- ▶ Trabajar el descenso de LI (-10.4 pts) con casos de liderazgo en entornos de incertidumbre financiera.

ANÁLISIS INDIVIDUAL · PROGRAMA 2 DE 4

MDR — Maestría en Dirección Comercial
**M
D
R**
Maestría en Dirección Comercial

Promedio período 26-1: 77.11%

Competencias evaluadas: Ética (ET) · Liderazgo (LI) · Sistemas de Información (SI) · Técnicas de Investigación (TI)

Resultados 26-1 vs umbral 80%

 Sistemas de Información (SI) **86.24%**

 Ética (ET) **77.4%**

 Liderazgo (LI) **77.32%**

 Técnicas de Investigación (TI) **67.48%**

Tendencia vs período 25-3
 **Caidas críticas**
-22.60 pts Ética (ET): 100%→77.4%

-16.80 pts Liderazgo (LI): 94.1%→77.3%

 **Recuperaciones**
+ 19.56 pts SI: 66.7%→86.2%

+23.04 pts TI: 44.4%→67.5%

 **Acciones prioritarias MDR**

- ▶ La caída de ET en 22.6 pts es la mayor de toda la Facultad. Revisar si el instrumento de evaluación cambió entre períodos. Validar con el docente responsable.
- ▶ Capitalizar la recuperación de SI (+19.6) y TI (+23.0): identificar qué estrategias docentes funcionaron en 26-1 y replicarlas para ET y LI.
- ▶ TI está en 67.5% pese a la mejora. Continuar el trabajo de investigación aplicada al sector de riesgos y finanzas.

ANÁLISIS INDIVIDUAL · PROGRAMA 3 DE 4

MGP — Maestría en Gerencia y Productividad

M
G
P

Maestría en Gerencia y Productividad

Promedio período 26-1: 75.14%

Mayor matrícula de la Facultad: 15 estudiantes | Las 4 competencias cayeron simultáneamente

Resultados 26-1 vs umbral 80%

Sistemas de Información (SI) **80.64%**



Liderazgo (LI) **79.68%**



Ética (ET) **74.24%**



Técnicas de Investigación (TI) **66%**



Caídas 25-3 → 26-1

Caídas inter-período

-28.48 pts TI · Peor caída de la Facultad

-20.32 pts LI (100%→79.7%)

-12.04 pts SI (92.7%→80.6%)

-11.16 pts ET (85.4%→74.2%)

⚠ **MGP es el único programa donde las 4 competencias cayeron simultáneamente. Indica un problema sistémico, no puntual.**

🎯 Acciones prioritarias MGP

- ▶ **URGENTE:** Diagnóstico de TI — la caída de 28.48 pts requiere revisión del instrumento, el docente y el diseño curricular del curso.
- ▶ La caída simultánea de las 4 competencias sugiere un problema de diseño curricular o carga académica. Revisar el plan de estudios.
- ▶ Replicar las buenas prácticas de SI (80.64%) para las otras competencias. Identificar qué docente o metodología logró ese resultado.

ANÁLISIS INDIVIDUAL · PROGRAMA 4 DE 4
AGE — Alta Gestión Empresarial
**A
G
E**
Alta Gestión Empresarial

Promedio período 26-1: 85.07%

Único programa sobre el umbral en todas las competencias | Referente de la Facultad
Resultados 26-1 vs umbral 80%

 Liderazgo (LI) **90.1%**

 Ética (ET) **86.8%**

 Sistemas de Información (SI) **85.8%**

 Estrategia Global (EG) **82.9%**

 Técnicas de Investigación (TI) **79.75%**

Posición de AGE en la Facultad
 **Referente de la Facultad**
85.07% Promedio AGE

79.46% Promedio Facultad

+5.61 pts Diferencia sobre el promedio

TI está a solo 0.25 pts del umbral (79.75%). Con un esfuerzo focalizado, AGE puede lograr el 100% de competencias sobre umbral en 26-2.

 **Acciones para AGE**

- ▶ Documentar las prácticas pedagógicas exitosas de AGE, especialmente en LI (90.1%) y ET (86.8%). Compartir con MDR y MGP.
- ▶ TI está a 0.25 pts del umbral. Un esfuerzo focalizado en 26-2 puede lograr el 100% de competencias sobre el umbral.
- ▶ Evaluar si EG (Estrategia Global, 82.9%) puede adaptarse como competencia referente para otros programas de posgrado.

VISIÓN TRANSVERSAL

Comportamiento de cada competencia en todos los programas

TI es la única competencia bajo el umbral en los 4 programas (promedio 72.9%). El resto presenta resultados mixtos según el programa.

TI Técnicas de Investigación	ET Ética	LI Liderazgo	SI Sistemas de Información
MAF 78.32%	MAF 83.16%	MAF 81.96%	MAF 76.44%
MDR 67.48%	MDR 77.40%	MDR 77.32%	MDR 86.24%
MGP 66.00%	MGP 74.24%	MGP 79.68%	MGP 80.64%
AGE 79.75%	AGE 86.80%	AGE 90.10%	AGE 85.80%
Promedio: 72.9% ● Bajo umbral en los 4 programas. Intervención sistémica requerida.	Promedio: 80.4% ● Bajo umbral en MDR y MGP. MAF y AGE cumplen.	Promedio: 82.3% ● Promedio sobre umbral. MDR y MGP requieren atención.	Promedio: 82.3% ● Bajo umbral solo en MAF (76.4%).

PLAN DE MEJORA

Recomendaciones aplicables a todos los programas de posgrado

Las siguientes recomendaciones están diseñadas para implementarse en cualquier programa de posgrado de la Universidad, con mínima adaptación.

A. Para todos los programas

EVALUACIÓN

Evaluación formativa a mitad de período

Implementar una evaluación diagnóstica en la semana 4–5 de cada asignatura para detectar brechas antes del examen final.

Aplica a: MAF · MDR · MGP · AGE · todos

RETROALIMENTACIÓN

Devolución de resultados por competencia

Entregar a cada estudiante su perfil de competencias con semáforo de avance. Fomenta la autorregulación del aprendizaje.

Aplica a: MAF · MDR · MGP · AGE · todos

COMUNIDAD

Comunidades de práctica entre programas

Espacios de intercambio entre docentes para compartir estrategias exitosas. AGE tiene prácticas en LI (90.1%) y ET (86.8%) transferibles.

Aplica a: AGE como referente

PEDAGOGÍA

Aprendizaje basado en proyectos reales

Sustituir al menos un instrumento por proyecto aplicado. Activa simultáneamente ET, LI, SI y TI de forma integrada.

Aplica a: MAF · MDR · MGP · AGE

SEGUIMIENTO

Revisión semestral de instrumentos

Validar los instrumentos al inicio de cada período. Las caídas de MDR ET (-22.6) y MGP TI (-28.48) pueden indicar desalineación.

Aplica a: MDR · MGP prioritario

TECNOLOGÍA

Sistema de Seguimiento de Aprendizaje

Usar el sistema disponible para documentar planes de remediación, asignar responsables y verificar la ejecución.

Aplica a: MAF · MDR · MGP · AGE

B. Intervención en Técnicas de Investigación (TI)

TI · URGENTE

Taller de Metodología al inicio del período

Taller intensivo de 8h: búsqueda en EBSCO/Scopus, diseño de investigación y escritura académica. Adaptable por sector.

Aplica a: MGP 66% · MDR 67.5% · prioritario

TI · CURRÍCULA

Integración transversal de TI en todas las materias

Solicitar a docentes incluir al menos una actividad de investigación por materia: lectura de artículo, análisis de caso o trabajo de campo.

Aplica a: Todos los programas · Costo: cero

TI · INSTRUMENTO

Revisión del instrumento de evaluación TI

La caída de 28.48 pts en MGP puede indicar un problema de instrumento. Comparar con el instrumento de 25-3 para identificar cambios.

Aplica a: MGP urgente · MDR urgente

CONCLUSIÓN**Lo que nos dicen los datos del período 26-1**

TI es el desafío compartido de toda la Facultad de Negocios: los cuatro programas están bajo el umbral del 80%, con un promedio de 72,9%. AGE demuestra que alcanzar el umbral en todas las competencias es posible. MDR y MGP tienen el mayor trabajo por delante, pero también las mayores oportunidades de mejora.

La medición no juzga: orienta. Estos datos son el punto de partida para el período 26-2.

72.9%

Promedio TI Facultad

85.1%

Mejor promedio (AGE)

75.1%

Menor promedio (MGP)

26-2

Próxima oportunidad