

INFORME DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Análisis Comparativo de Períodos Académicos
2025-3 / 2026-1

ADM Administración	FIN Finanzas	MER Mercadotecnia	NIN Neg. Internacionales	TUR Turismo
------------------------------	------------------------	-----------------------------	------------------------------------	-----------------------

Fecha de elaboración: Mayo 2026 | Taxonomía SOLO · Evaluaciones Transversales y Profesionales

Nomenclatura:

Transv son las evaluaciones que se aplican a mitad de carrera, cuando el estudiante ha superado el 50% de los créditos de su plan de estudios, es una evaluación formativa, interna y directa.

Prof. Son las evaluaciones que se realizan cuando los estudiantes han superado el 90% de su pensum, antes de llegar a trabajo final de grado, es una evaluación sumativa, interna y directa.

1. Resumen Ejecutivo

El presente informe analiza los resultados de aprendizaje de cinco programas académicos—Administración de Empresas (ADM), Finanzas (FIN), Mercadotecnia (MER), Negocios Internacionales (NIN) y Gestión de Empresas Turísticas (TUR)—correspondientes a los períodos 2025-3 y 2026-1, con base en evaluaciones estructuradas según la Taxonomía SOLO (Structure of Observed Learning Outcomes). El análisis cubre evaluaciones transversales (competencias compartidas entre carreras) y evaluaciones profesionales (competencias propias de cada programa).

Los resultados reflejan una tendencia diferenciada entre programas: mientras ADM y NIN muestran mejoras significativas en su desempeño general, FIN y MER presentan retrocesos que requieren atención inmediata. TUR registra datos únicamente para el período 2026-1, con una brecha notable entre sus evaluaciones transversales y profesionales.

Hallazgos Clave



ADM y NIN: Mejora sostenida: Administración de Empresas mejoró +6.9 puntos (76.7 → 83.6) y Negocios Internacionales +8.4 puntos (73.9 → 82.3) entre períodos, con avances destacados en competencias transversales.



FIN y MER: Retrocesos significativos: Finanzas descendió -2.3 puntos con caídas críticas en Recursos Humanos (-15.5 pts), Emprendimiento (-25.3 pts) y Contabilidad (-13.6 pts). Mercadotecnia retrocedió -5.3 puntos, con Emprendimiento descendiendo -30.0 puntos.



Brecha cognitiva N1→N2 sistémica: La transición de Uniestructural (N1) a Multiestructural (N2) representa la brecha cognitiva más extendida en todos los programas (promedio global N1=81.3 vs N2=73.7). Los estudiantes demuestran capacidad de recuperar información básica pero muestran dificultades para integrar y aplicar múltiples conceptos simultáneamente.



Tópicos críticos transversales: Emprendimiento (especialmente "Ecosistema Emprendedor" y "Mentalidad Emprendedora"), Recursos Humanos y Métodos Estadísticos concentran los desempeños más bajos a nivel institucional, con promedios por debajo de 40 en varios casos.

2. Indicadores Generales por Programa

La tabla siguiente resume el desempeño global de cada programa en el período 2026-1, comparado con el período anterior 2025-3. Los promedios se calculan ponderando los resultados de evaluaciones Profesionales y Transversales. TUR únicamente cuenta con datos para 2026-1.

Prog.	Nombre del Programa	26-1	25-3	Δ	Prof.	Trans.
ADM	Administración de Empresas	83.6	76.7	+6.9	84.3	82.6
FIN	Finanzas	75.1	77.4	-2.3	—	75.1
MER	Mercadotecnia	76.7	82.0	-5.3	74.3	78.9
NIN	Negocios Internacionales	82.3	73.9	+8.4	82.3	—
TUR	Gestión de Empresas Turísticas	79.3	—	—	73.6	86.0

Nota: Celdas en verde ≥ 80 | amarillo 70-79 | rojo < 70 . FIN solo cuenta con evaluaciones transversales en ambos periodos. NIN solo cuenta con evaluaciones profesionales. TUR solo tiene datos del período 2026-1.

Interpretación de Resultados Generales

ADM alcanzó el promedio más alto entre los programas con datos comparables (83.6), impulsado principalmente por sus evaluaciones profesionales. La mejora transversal fue particularmente marcada: la media transversal pasó de 70.0 en 2025-3 a 82.6 en 2026-1, sugiriendo que las intervenciones pedagógicas en competencias genéricas surtieron efecto.

NIN registró la mayor mejora interperíodo (+8.4 pts), destacándose el avance en Recursos Humanos (+25.5 pts) y Emprendimiento (+7.2 pts), áreas que habían presentado debilidades en el período previo. Este patrón sugiere que el reenfoque instruccional produjo resultados medibles.

FIN muestra un panorama preocupante: a pesar de mantener un desempeño aceptable en competencias propias del área financiera (Evaluación Financiera: 85.1, Administración Financiera: 85.5), las competencias de soporte transversal presentan caídas severas que comprometen la formación integral del estudiante.

MER enfrenta el desafío más crítico: seis de sus competencias profesionales se encuentran por debajo del umbral de riesgo (< 70), entre ellas Métodos Estadísticos/Investigación de Mercados (43.9), Ética Profesional (47.5) y Emprendimiento (48.3). Esta concentración de bajo desempeño en competencias profesionales es una señal de alerta que requiere revisión curricular.

3. Desempeño por Niveles Cognitivos (Taxonomía SOLO)

La Taxonomía SOLO clasifica el aprendizaje en cuatro niveles progresivos de complejidad cognitiva: Uniestructural (N1) — identificación de un solo elemento; Multiestructural (N2) — manejo de varios elementos sin integración; Relacional (N3) — integración coherente de múltiples elementos; y Abstracto Ampliado (N4) — generalización y transferencia a nuevos contextos. El análisis de resultados por nivel permite identificar en qué estadio del pensamiento crítico se encuentran los estudiantes.

Nivel SOLO	Código	Promedio Global	ADM	FIN	MER	NIN	TUR
N1 · Uniestructural	N1		85	71	81	84	84
N2 · Multiestructural	N2		77	67	74	78	75
N3 · Relacional	N3		83	82	74	80	76
N4 · Abstracto Ampliado	N4		93	92	63	90	69

Fuente: Evaluaciones 2026-1. Promedios calculados sobre grupos de ítems vinculados a cada nivel en cada programa.

Análisis por Nivel

N1 – Uniestructural (81.3): Desempeño Aceptable con Variaciones

El nivel de reconocimiento y recuperación de información básica presenta resultados aceptables en la mayoría de los programas (ADM 85, NIN 84, TUR 84, MER 81). FIN muestra el valor más bajo con 71, lo que sugiere que incluso el acceso a conocimiento factual básico presenta limitaciones en ese programa.

N2 – Multiestructural (73.7): El Cuello de Botella Cognitivo

Este es el nivel más débil a nivel institucional y representa la mayor oportunidad de mejora. Con un promedio global de 73.7, el N2 cae consistentemente por debajo del N1 en todos los programas. La dificultad de integrar múltiples conceptos simultáneamente sin establecer relaciones entre ellos — característica de este nivel— aparece como el principal obstáculo en el proceso de aprendizaje. Las brechas N1→N2 más severas se encuentran en: ADM-TRANSV Recursos Humanos (98.6→33.3), FIN-TRANSV Recursos Humanos (55.8→18.9), y MER-TRANSV Economía (83.6→41.0).

N3 – Relacional (79.5): Recuperación Parcial

Sorprendentemente, el nivel Relacional supera al Multiestructural en la mayoría de los programas, lo que puede reflejar que los ítems N3 se centran en integración conceptual dentro de contextos más delimitados, o que el diseño de las evaluaciones beneficia este nivel. ADM (83) y FIN (82) muestran fortaleza en este nivel. MER (74) y TUR (76) muestran resultados más moderados.

N4 – Abstracto Ampliado (85.0): Patrón Divergente entre Programas

El nivel más complejo muestra el promedio más alto a nivel global (85.0), pero con una distribución muy heterogénea. ADM (93), FIN (92) y NIN (90) presentan excelente desempeño en pensamiento abstracto

y generalización. Por el contrario, MER (63) y TUR (69) muestran valores preocupantes, indicando que los estudiantes de estos programas tienen dificultades para transferir el conocimiento a situaciones nuevas o resolver problemas complejos no estructurados. Esto es especialmente crítico en MER, donde el N4 es el nivel más bajo de todos sus niveles.

△ **Patrón invertido en MER y TUR:** En Mercadotecnia y Turismo, el rendimiento DISMINUYE a medida que aumenta el nivel cognitivo ($N4 < N3 < N2$), lo que es contrario al patrón esperado en programas con sólida formación. Este patrón invertido sugiere que la enseñanza está orientada hacia la reproducción de contenidos más que hacia el desarrollo del pensamiento crítico y la transferencia del conocimiento.

4. Análisis Detallado por Programa

4.1 Administración de Empresas (ADM)

ADM presenta el mejor panorama general, con una mejora sostenida del promedio global de 76.7 a 83.6 entre períodos (+6.9 pts). Las evaluaciones profesionales (84.3) superan a las transversales (82.6), aunque ambas superan el umbral de desempeño óptimo.

Tipo	Competencia	26-1	25-3	Delta
PROF	Recursos Humanos	62.5	66.3	-3.8
TRANSV	Recursos Humanos	69.6	58.1	+11.5
TRANSV	Ética Profesional	71.7	—	—
PROF	Contabilidad	72.3	76.7	-4.4
TRANSV	Gestión	76.5	58.4	+18.1
PROF	Finanzas	76.6	—	—
PROF	Gestión ADM	76.6	74.7	+1.9
PROF	Gestión	84.7	84.6	+0.1
TRANSV	Comunicación Escrita	87.6	—	—
TRANSV	Finanzas	86.9	70.9	+16.0
TRANSV	Emprendimiento	81.6	58.5	+23.1
PROF	Análisis e Interpretación de Datos	87.8	87.4	+0.4
PROF	Economía	95.1	81.2	+13.9
PROF	Pensamiento Estratégico	98.9	94.9	+4.0

La competencia de Recursos Humanos (PROF: 62.5, TRANSV: 69.6) es la única que permanece en zona de riesgo en ambos tipos de evaluación. A pesar de la mejora transversal de +11.5 puntos (de 58.1 a 69.6), aún no alcanza el umbral mínimo aceptable. Los tópicos más críticos incluyen Ecosistema Emprendedor, Apalancamiento Financiero y Hoja de Balance.

Las mejoras más notables del período se observan en competencias transversales: Emprendimiento +23.1 pts, Finanzas +15.9 pts, Gestión +18.1 pts y Mercadotecnia +11.2 pts. Estos avances sugieren que las estrategias pedagógicas aplicadas en el período 2026-1 para las competencias genéricas tuvieron un impacto positivo significativo.

Recomendación prioritaria: Diseñar una intervención específica para Recursos Humanos, abordando los tópicos de Gestión Estratégica, Estructura Organizacional y Desarrollo de Empleados con metodologías activas que promuevan la integración de conceptos (N2) y su aplicación a casos reales (N3).

4.2 Finanzas (FIN)

Finanzas es el único programa con datos comparables entre períodos que muestra un retroceso general (-2.3 pts). Su estructura curricular evaluada se basa completamente en competencias transversales para el período disponible, lo que limita el análisis de las competencias técnicas propias del programa.

Tipo	Competencia	26-1	25-3	Delta
TRANSV	Recursos Humanos	41.9	57.4	-15.5
TRANSV	Métodos Estadísticos	59.0	—	—
TRANSV	Emprendimiento	59.6	84.9	-25.3
TRANSV	Contabilidad	67.2	80.8	-13.6
TRANSV	Gestión	72.1	62.0	+10.1
TRANSV	Metodología de la Investigación	72.2	—	—
TRANSV	Finanzas	74.3	73.6	+0.7
TRANSV	Economía	79.0	—	—
TRANSV	Evaluación Financiera	85.1	—	—
TRANSV	Administración Financiera	85.5	—	—
TRANSV	Ética Profesional	81.7	—	—



Alerta crítica: Recursos Humanos FIN: Con un promedio de 41.9, Recursos Humanos en FIN es la competencia de mayor riesgo a nivel institucional. Los tópicos Desarrollo de los Empleados (22.2), Gestión Estratégica (33.3) y Planificación de Personal (36.1) muestran niveles alarmantemente bajos que requieren atención inmediata.

El retroceso de Emprendimiento (de 84.9 a 59.6, -25.3 pts) y Contabilidad (de 80.8 a 67.2, -13.6 pts) entre períodos indica que el progreso previamente alcanzado no fue consolidado. Es posible que cambios en el plantel docente, las poblaciones estudiantiles o las estrategias de evaluación hayan contribuido a este fenómeno.

La brecha cognitiva N1→N2 es especialmente pronunciada en FIN: Recursos Humanos (55.8→18.9, -36.9 pts), Economía (81.2→50.0, -31.2 pts) y Métodos Estadísticos (71.4→40.4, -31.0 pts). Estos datos indican que los estudiantes memorizan conceptos pero no pueden relacionarlos o aplicarlos a situaciones con múltiples variables.

Recomendación prioritaria: Revisar la secuencia de instrucción en Recursos Humanos, Emprendimiento y Contabilidad, incorporando actividades de andamiaje cognitivo que permitan a los estudiantes transitar del nivel N1 al N2 con apoyo gradual. Se sugiere el uso de casos de estudio integrados y aprendizaje colaborativo basado en problemas reales del sector financiero.

4.3 Mercadotecnia (MER)

MER presenta la situación más crítica entre los programas con datos comparables, con un retroceso de -5.3 puntos (82.0 → 76.7). Seis de sus competencias profesionales se encuentran en zona de riesgo (<70), lo que afecta directamente la formación específica del área.

Tipo	Competencia	26-1	25-3	Delta
PROF	Métodos Estadísticos / Inv. de Mercados	43.9	—	—
PROF	Ética Profesional	47.5	—	—
PROF	Emprendimiento	48.3	78.3	-30.0
PROF	Gestión Empresarial	52.4	—	—
PROF	Economía	58.1	—	—
PROF	Metodología de la Investigación	61.7	—	—
TRANSV	Emprendimiento	69.5	83.3	-13.8
TRANSV	Economía	70.9	—	—
TRANSV	Ética Profesional	74.4	—	—
TRANSV	Metodología de la Investigación	78.7	—	—
PROF	Mercadotecnia	91.1	85.8	+5.3
TRANSV	Recursos Humanos	95.2	76.6	+18.6
PROF	Comunicación Empresarial	90.7	—	—

La competencia nuclear del programa, Mercadotecnia, muestra buen desempeño (91.1 PROF), lo que indica que las competencias específicas del área están siendo abordadas efectivamente. Sin embargo, las competencias de soporte —investigación, ética, emprendimiento, gestión y economía— presentan resultados insuficientes que debilitan la formación integral.

El retroceso más severo es Emprendimiento profesional (-30.0 pts, de 78.3 a 48.3) y Emprendimiento transversal (-13.8 pts). Los tópicos de Proceso Creativo (33.3), Desarrollo del Espíritu Emprendedor (25.0), y Función de Marketing (40.0) concentran los valores más críticos. El patrón invertido en SOLO (N4: 63 < N3: 74 < N1: 81) para las competencias profesionales indica una formación orientada a la memorización sin desarrollo de pensamiento crítico.

Recomendación prioritaria: Rediseñar las estrategias de enseñanza para Métodos Estadísticos/Investigación de Mercados, priorizando la conexión entre la teoría estadística y su aplicación práctica en investigación de mercados. Para Ética Profesional y Emprendimiento, se recomiendan metodologías de aprendizaje experiencial (role playing, simulaciones de negocios, análisis de dilemas éticos reales) que favorezcan el pensamiento de orden superior.

4.4 Negocios Internacionales (NIN)

NIN es el programa con mayor mejora interperíodo (+8.4 pts, de 73.9 a 82.3), consolidándose como el segundo mejor desempeño después de ADM. Ninguna de sus competencias profesionales se encuentra en zona de riesgo en 2026-1, representando una mejora sustancial respecto al período anterior.

Tipo	Competencia	26-1	25-3	Delta
PROF	Finanzas	75.8	73.6	+2.2
PROF	Planificación de Negocios Internacionales	76.9	—	—
PROF	Ética Profesional	77.4	—	—
PROF	Comercio Internacional	77.9	—	—
PROF	Emprendimiento	78.3	71.0	+7.3
PROF	Recursos Humanos	78.5	53.0	+25.5
PROF	Mercadotecnia	78.8	78.0	+0.8
PROF	Contabilidad	81.5	69.8	+11.7
PROF	Economía	82.3	—	—
PROF	Gestión Empresarial	84.6	—	—
PROF	Metodología de Investigación	91.7	—	—
PROF	Negocios Internacionales	95.7	—	—

Las mejoras más destacadas de NIN incluyen Recursos Humanos (+25.5 pts, de 53.0 a 78.5) y Contabilidad (+11.7 pts). Sin embargo, existen brechas cognitivas relevantes que deben atenderse: Recursos Humanos (N1: 94.2, N2: 0.0) refleja una ausencia total de ítems en el nivel Multiestructural, lo que puede distorsionar el análisis. Comercio Internacional (N2: 100 → N3: 72, -28 pts) y Economía (N1: 90 → N2: 63.5, -26.6 pts) muestran caídas en la progresión cognitiva que ameritan revisión.

La competencia de Planificación de Negocios Internacionales (76.9) y el tópico de Estrategias de Internacionalización Empresarial (36.1) representan el área de mayor oportunidad de mejora en NIN. Estos contenidos son centrales para la identidad del programa y su bajo desempeño sugiere que la instrucción necesita ser fortalecida con estrategias que conecten la teoría de internacionalización con casos reales y entornos empresariales actuales.

Recomendación prioritaria: Mantener y reforzar las estrategias que produjeron los avances observados, especialmente en Recursos Humanos y Emprendimiento. Incorporar actividades de orden superior (análisis de casos internacionales, simulaciones de procesos de internacionalización) para fortalecer los niveles N3 y N4 en Comercio Internacional y Planificación.

4.5 Gestión de Empresas Turísticas (TUR)

TUR cuenta exclusivamente con datos del período 2026-1, por lo que no es posible establecer comparaciones interperíodo. Sin embargo, la diferencia entre evaluaciones transversales (86.0) y profesionales (73.6) representa una brecha de 12.4 puntos que merece análisis.

Tipo	Competencia	26-1	25-3	Delta
TRANSV	Mercadotecnia	59.0	—	—
PROF	Emprendimiento	64.1	—	—
PROF	Actitud y Aptitud de Servicio	65.9	—	—
PROF	Gestión	71.0	—	—
PROF	Mercadotecnia	77.0	—	—
PROF	Ética Profesional	77.8	—	—
PROF	Gestión de los Servicios Turísticos	78.0	—	—
TRANSV	Contabilidad	89.4	—	—
TRANSV	Finanzas	91.1	—	—
TRANSV	Metodología de Investigación	92.8	—	—
TRANSV	Recursos Humanos	97.0	—	—

Las competencias transversales de TUR muestran resultados sobresalientes (Recursos Humanos 97.0, Metodología de Investigación 92.8, Finanzas 91.1, Contabilidad 89.4), lo que indica una buena base de formación general. Sin embargo, las competencias profesionales del turismo presentan debilidades importantes, especialmente Actitud y Aptitud de Servicio (65.9) y Emprendimiento (64.1).

Los tópicos más críticos incluyen: Mentalidad Emprendedora (16.7), Normas Sanitarias y Seguridad (20.0), Análisis de Empleo en el contexto económico (14.3, aunque con muestra pequeña), Gestión de Calidad y Servicio (30.0) y Gestión de Alimentos y Bebidas (33.3). La competencia de Actitud y Aptitud de Servicio es particularmente relevante para el perfil profesional del turismo, y su bajo desempeño — especialmente en los niveles N3 y N4— indica que los estudiantes no están desarrollando las habilidades de servicio al nivel requerido por la industria.

La brecha cognitiva más severa en TUR se observa en Gestión de los Servicios Turísticos (N1: 97.5 → N2: 68.5, -29 pts; N3: 86.1 → N4: 50.0, -36.1 pts), lo que sugiere que la instrucción está cubriendo los fundamentos pero no está desarrollando la capacidad de integrar y aplicar los conocimientos en situaciones complejas del sector.

Recomendación prioritaria: Fortalecer las competencias profesionales del turismo mediante metodologías de aprendizaje situado: prácticas en empresas del sector, simulaciones de servicio, estudios de caso reales y proyectos de emprendimiento turístico. La competencia de Actitud y Aptitud de Servicio requiere un enfoque pedagógico experiencial que no puede desarrollarse únicamente mediante evaluaciones escritas.

5. Análisis de Brechas Cognitivas

Las brechas cognitivas se definen como la diferencia negativa entre el desempeño en un nivel superior y el nivel inmediatamente inferior dentro de la misma competencia. Una brecha significativa (>10 puntos) indica que la progresión del aprendizaje está interrumpida: los estudiantes dominan el nivel básico pero no logran avanzar al siguiente escalón cognitivo.

La tabla siguiente presenta las brechas más relevantes identificadas en el período 2026-1, ordenadas de mayor a menor severidad. Se excluyen los casos donde la muestra de un nivel es insuficiente para obtener un promedio representativo.

Prog.	Tipo	Competencia	Nivel Inferior	Nivel Superior	Brecha
ADM	TRANSV	Recursos Humanos	Uniestructural (98.6)	Multiestructural (33.3)	-65.3
FIN	TRANSV	Recursos Humanos	Uniestructural (55.8)	Multiestructural (18.9)	-36.9
ADM	TRANSV	Ética Profesional	Uniestructural (100.0)	Multiestructural (60.4)	-39.6
MER	TRANSV	Economía	Uniestructural (83.6)	Multiestructural (41.0)	-42.7
FIN	TRANSV	Economía	Uniestructural (81.2)	Multiestructural (50.0)	-31.2
FIN	TRANSV	Métodos Estadísticos	Uniestructural (71.4)	Multiestructural (40.4)	-31.0
TUR	PROF	Gestión de los Serv. Turísticos	Relacional (86.1)	Abstracto Ampliado (50.0)	-36.1
TUR	PROF	Actitud y Aptitud de Servicio	Relacional (68.8)	Abstracto Ampliado (0.0)	-68.8
MER	PROF	Ética Profesional	Relacional (62.5)	Abstracto Ampliado (32.5)	-30.0
MER	PROF	Métodos Estadísticos	Relacional (53.3)	Abstracto Ampliado (25.0)	-28.3
ADM	TRANSV	Gestión	Uniestructural (78.9)	Multiestructural (50.0)	-28.9
NIN	PROF	Comercio Internacional	Multiestructural (100.0)	Relacional (72.0)	-28.0
NIN	PROF	Economía	Uniestructural (90.0)	Multiestructural (63.5)	-26.6
NIN	PROF	Ética Profesional	Uniestructural (92.5)	Multiestructural (67.9)	-24.7

Patrones de Brecha Identificados

Dos patrones de brecha dominan el panorama institucional:

- Brecha N1→N2 (la más frecuente): Presente en ADM, FIN, MER, NIN y TUR. Los estudiantes pueden recordar definiciones y conceptos básicos pero no pueden aplicarlos en situaciones que requieren manejar múltiples elementos al mismo tiempo. Este patrón es especialmente pronunciado en las competencias de Recursos Humanos, Ética Profesional, Economía y Métodos Estadísticos.
- Brecha N3→N4 (patrón en MER y TUR): Los estudiantes alcanzan capacidades de integración relacional pero no logran la generalización y transferencia del conocimiento. Esto es especialmente crítico en competencias como Actitud y Aptitud de Servicio (TUR), Gestión de los Servicios Turísticos (TUR) y Ética Profesional (MER), donde el nivel abstracto ampliado es esencial para el ejercicio profesional.



Implicación pedagógica fundamental: La brecha N1→N2 sistémica sugiere que el diseño instruccional tiende a privilegiar actividades de recuperación de información (lecturas, definiciones, preguntas de opción múltiple simples) sobre actividades de integración (análisis comparativo, resolución de problemas complejos, estudios de caso con múltiples variables). La solución no es aumentar la cantidad de contenido, sino diversificar las estrategias de evaluación y enseñanza.

6. Tópicos con Mayor Oportunidad de Mejora

El análisis de desempeño a nivel de tópico permite identificar los contenidos específicos donde la instrucción necesita ser reforzada. La tabla siguiente presenta los 20 tópicos con promedio más bajo en el período 2026-1 (excluyendo valores de cero que pueden corresponder a ausencias de datos o ítems sin respuesta válida).

#	Prog.	Tipo	Competencia	Tópico	Prom.
1	TUR	TRANSV	Economía	Análisis de Empleo	14.3
2	TUR	PROF	Emprendimiento	Mentalidad emprendedora	16.7
3	FIN	TRANSV	Gestión	Estructura Organizacional	20.0
4	TUR	PROF	Adaptabilidad al Entorno Social	Normas sanitarias y seguridad	20.0
5	FIN	TRANSV	Recursos Humanos	Desarrollo de los Empleados	22.2
6	MER	PROF	Emprendimiento	Desarrollo del Espíritu Emprendedor	25.0
7	FIN	TRANSV	Gestión	Estructura y Gobierno Corporativo	25.0
8	FIN	TRANSV	Emprendimiento	Ecosistema Emprendedor	25.0
9	MER	TRANSV	Contabilidad	Hoja de Balance	25.0
10	ADM	PROF	Emprendimiento	Ecosistema Emprendedor	29.0
11	NIN	PROF	Emprendimiento	Ecosistema Emprendedor	29.0
12	TUR	PROF	Actitud y Aptitud de Servicio	Gestión de Calidad y Servicio	30.0
13	MER	PROF	Metodología de la Investigación	El Proceso de Investigación	33.3
14	TUR	PROF	Emprendimiento	Proceso Creativo	33.3
15	FIN	TRANSV	Recursos Humanos	Gestión Estratégica	33.3
16	TUR	PROF	Gestión de los Serv. Turísticos	Gestión de Alimentos y Bebidas	33.3
17	TUR	TRANSV	Emprendimiento	Ecosistema Emprendedor	33.3
18	MER	PROF	Economía	Inversión Económica	33.3
19	NIN	PROF	Planificación Negocios Intern.	Estrategias de Internacionalización	36.1
20	FIN	TRANSV	Recursos Humanos	Planificación de Personal	36.1

Tópicos Transversales Críticos

Cuatro tópicos aparecen como problemáticos en múltiples programas simultáneamente, lo que indica un desafío institucional más que una debilidad aislada de un programa:

- **Ecosistema Emprendedor:** Promedio crítico en ADM (29.0), FIN (25.0), NIN (29.0) y TUR (33.3). Este tópico abarca el conocimiento del entorno de innovación, incubadoras, financiamiento y ecosistemas de startups. Su bajo desempeño institucional sugiere que la enseñanza del emprendimiento está desconectada del entorno real de negocios y necesita ser contextualizada con casos locales y nacionales.
- **Hoja de Balance / Contabilidad Básica:** Bajo en MER TRANSV (25.0) y NIN PROF (35.7). Indica que el fundamento contable no está siendo consolidado, afectando la capacidad de los estudiantes para interpretar estados financieros básicos.
- **Gestión Estratégica y Estructura Organizacional:** Críticos en FIN TRANSV (Gestión Estratégica: 33.3, Estructura Organizacional: 20.0) y reflejados en otros programas. La comprensión de la estructura organizacional y la gestión estratégica es transversal a todos los programas de negocios.
- **Proceso de Investigación / Metodología:** Bajo en MER PROF (33.3) e indirectamente bajo en FIN (Métodos Estadísticos: 59.0). La capacidad investigativa es fundamental para la vida profesional y académica.

7. Análisis de Competencias Transversales Comunes

Las competencias transversales son evaluadas en múltiples programas, lo que permite realizar comparaciones horizontales y detectar patrones institucionales. La tabla siguiente muestra el desempeño comparado de competencias presentes en al menos dos programas.

Competencia	ADM	FIN	MER	TUR	Media
Recursos Humanos	69.6	41.9	95.2	97.0	75.9
Emprendimiento	81.6	59.6	69.5	82.5	73.3
Ética Profesional	71.7	81.7	74.4	78.2	76.5
Contabilidad	81.8	67.2	82.1	89.4	80.1
Finanzas	86.9	74.3	86.7	91.1	84.7
Economía	94.0	79.0	70.9	85.7	82.4
Gestión	76.5	72.1	—	81.0	76.5

La competencia de Recursos Humanos presenta la mayor variabilidad entre programas: desde 41.9 en FIN hasta 97.0 en TUR y 95.2 en MER. Esta disparidad de más de 55 puntos no puede explicarse únicamente por diferencias en los grupos estudiantiles; sugiere diferencias fundamentales en el enfoque pedagógico, los recursos didácticos o el nivel de contextualización de los contenidos en cada carrera.

Emprendimiento (media 73.3) es la competencia transversal con el desempeño más bajo y la que enfrenta los mayores retrocesos entre períodos. Su nivel crítico en FIN (59.6) y moderado en MER (69.5) indica que el abordaje actual de esta competencia no está generando el impacto esperado en el desarrollo de la mentalidad emprendedora.

Finanzas (84.7) y Contabilidad (80.1) muestran resultados sólidos en la mayoría de los programas, con la excepción de FIN-Contabilidad (67.2), un resultado paradójico dado que se trata de la carrera específica del área. Esto puede indicar que los estándares de evaluación son más exigentes para los estudiantes de Finanzas, o que la articulación entre los cursos transversales y el perfil de la carrera no está siendo efectiva.

8. Recomendaciones Estratégicas para la Mejora del Aprendizaje

8.1 Acciones Institucionales Prioritarias

Las siguientes recomendaciones abordan los patrones identificados a nivel institucional y aplican a todos los programas:

1. **Fortalecer la transición N1→N2 en todas las evaluaciones:** Diseñar actividades específicas de "andamiaje cognitivo" que guíen a los estudiantes desde el reconocimiento de conceptos individuales (N1) hacia la integración de múltiples elementos (N2). Incorporar actividades como mapas conceptuales comparativos, análisis de casos con dos o más variables, y ejercicios de síntesis estructurada.
2. **Rediseñar el abordaje institucional del Emprendimiento:** Los bajos resultados en Emprendimiento a nivel institucional (ADM, FIN, MER, NIN, TUR) sugieren que el enfoque actual es insuficiente. Se recomienda: (a) conectar los contenidos con casos de startups y emprendimientos nacionales exitosos, (b) incorporar metodologías como Design Thinking y Lean Startup, (c) desarrollar proyectos de emprendimiento que atraviesen varios períodos académicos.
3. **Establecer un plan de mejora urgente para Recursos Humanos en FIN:** Con un promedio de 41.9 y tópicos en 22.2 y 33.3, esta competencia requiere intervención inmediata. Se sugiere revisar el diseño curricular, los materiales de apoyo y las estrategias de evaluación de esta competencia en el programa de Finanzas.
4. **Revisar el diseño de ítems evaluativos en la Taxonomía SOLO:** Analizar la proporción de ítems por nivel cognitivo en cada evaluación. Asegurar que existan suficientes ítems N2, N3 y N4 que promuevan el pensamiento complejo. Capacitar a los docentes en la construcción de ítems alineados a los niveles SOLO.
5. **Armonizar el abordaje de competencias transversales entre programas:** La alta variabilidad en competencias como Recursos Humanos (41.9 en FIN vs 97.0 en TUR) sugiere que los lineamientos pedagógicos para estas competencias no están suficientemente estandarizados. Desarrollar guías didácticas comunes para las competencias transversales.

8.2 Acciones por Programa

Administración de Empresas

- Intensificar el trabajo pedagógico en Recursos Humanos con énfasis en los tópicos de Gestión Estratégica y Estructura Organizacional.
- Replicar las estrategias que lograron mejoras en competencias transversales (Emprendimiento +23.1, Finanzas +15.9) en las competencias de menor desempeño.
- Consolidar los niveles N3 y N4 en Ética Profesional y Gestión mediante actividades de análisis de dilemas y toma de decisiones complejas.

Finanzas

- Implementar un plan de rescate para Recursos Humanos, Emprendimiento y Contabilidad con revisión completa de recursos didácticos, estrategias y evaluaciones.
- Investigar las causas del retroceso en competencias que habían mostrado buenos resultados en 25-3, posiblemente relacionadas con cambios en el equipo docente o en los grupos estudiantiles.

- Fortalecer el nivel N2 a través de ejercicios de integración de conceptos financieros y contables en contextos empresariales reales.

Mercadotecnia

- Revisar la alineación entre el perfil de egreso y el diseño de evaluaciones para las competencias profesionales en zona crítica.
- Implementar metodologías de aprendizaje activo (PBL, simulaciones de mercado) para las competencias de Métodos Estadísticos e Investigación de Mercados.
- Diseñar una ruta de mejora para Ética Profesional y Emprendimiento que incluya casos reales del sector de marketing y talleres de resolución de problemas éticos.
- Aprovechar el buen desempeño en competencias centrales (Mercadotecnia 91.1, Comunicación Empresarial 90.7) para anclar el desarrollo de las competencias de soporte.

Negocios Internacionales

- Mantener y documentar las buenas prácticas que produjeron los avances en Recursos Humanos (+25.5) y Emprendimiento (+7.2) para replicarlas en otras competencias.
- Desarrollar actividades específicas para el tópico de Estrategias de Internacionalización Empresarial con casos de empresas que han operado en mercados internacionales.
- Atender la brecha N2→N3 en Comercio Internacional con actividades de integración que vinculen los fundamentos del comercio con su aplicación en contextos geopolíticos actuales.

Turismo

- Incorporar metodologías de aprendizaje experiencial (simulaciones de servicio, visitas a establecimientos turísticos, role playing) para las competencias de Actitud y Aptitud de Servicio.
- Diseñar proyectos de emprendimiento turístico sostenible que integren los tópicos críticos de Mentalidad Emprendedora y Proceso Creativo.
- Contextualizar los tópicos de Economía en el entorno turístico para mejorar la relevancia percibida y el desempeño en Análisis de Empleo y economía sectorial.
- Establecer un sistema de seguimiento del desempeño en períodos futuros para poder evaluar la evolución, dado que actualmente no se cuenta con datos comparables para este programa.

9. Conclusiones

El análisis de resultados de aprendizaje de los períodos 2025-3 y 2026-1 revela un panorama heterogéneo que refleja tanto avances significativos como desafíos pendientes en el sistema de formación. Los datos permiten extraer las siguientes conclusiones generales:

6. La mejora no es homogénea entre programas. ADM y NIN lideran el avance con ganancias superiores a 6 puntos, mientras FIN y MER muestran retrocesos que contrastan con los resultados anteriores. Este contraste sugiere que factores contextuales específicos de cada programa—más allá de las estrategias institucionales—influyen significativamente en los resultados.
7. El nivel Multiestructural (N2) es el cuello de botella cognitivo institucional. La dificultad para integrar múltiples conceptos sin establecer relaciones entre ellos es la principal barrera en el proceso de aprendizaje. Este hallazgo debe orientar el rediseño de estrategias instruccionales a nivel institucional.
8. El Emprendimiento es una competencia débil a nivel sistémico. Los bajos resultados en esta competencia—presente en todos los programas—y los retrocesos significativos en FIN y MER indican que el abordaje actual no está desarrollando las competencias emprendedoras esperadas. Se requiere una revisión de fondo del enfoque pedagógico para esta competencia.
9. Los patrones cognitivos invertidos en MER y TUR ($N4 < N3$) son señales de alerta sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Cuando los niveles superiores de la taxonomía rinden peor que los inferiores, indica que la instrucción está centrada en la transmisión de información más que en el desarrollo de competencias de orden superior.
10. La medición continua y el análisis de tópicos específicos son herramientas poderosas para la mejora. La granularidad del sistema de evaluación permite identificar con precisión dónde intervenir, lo que representa una fortaleza institucional que debe aprovecharse para ciclos de mejora continua.

El presente informe proporciona una base sólida para la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas en evidencia. La implementación de las recomendaciones planteadas, combinada con un seguimiento sistemático en los próximos períodos, permitirá cerrar las brechas identificadas y fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en beneficio del desarrollo de competencias de los estudiantes.

— Fin del Informe —

Elaborado con base en las matrices consolidadas de resultados de aprendizaje 2025-3 / 2026-1 · Taxonomía SOLO